

The Theory and History of Education Monograph Series Volume 4



Ovide Decroly (1871-1932)
Une approche atypique?



Marc Depaepe, Frank Simon, & Angelo Van Gorp

Ovide Decroly (1871-1932)

Une approche atypique?

Marc Depaepe, Frank Simon & Angelo Van Gorp

The Theory and History of Education International Research Group (THEIRG)

2022

THEORY AND HISTORY OF EDUCATION MONOGRAPH SERIES

Volumes in this series are attached to Encounters in Theory and History of Education.

- 1 *New Directions in Research on Education: Reconstruction in Challenging Circumstances*
Edited by Tom O'Donoghue and Simon Clarke
- 2 *Vatican II and Catholic Religious Secondary Education in Ontario: Changes Within a North American Context*
Joseph Stafford
- 3 *The Revolution of Georges Cabanis: A Forgotten Education Reform in Post-Enlightenment France*
Naomar Almeida-Filho

Editorial Team

Founding Senior Editor	Rosa Bruno-Jofré, Queen's University, Canada
Digital Editor	Ana Jofré, SUNY Polytechnic Institute, USA
Managing Editor	Cal Bowry

Advisory Council

Michael Attridge	University of St. Michael's College in the University of Toronto, Canada
David Bakhurst	Queen's University, Canada
Bruce Curtis	Carleton University, Canada
Judith Harford	University College Dublin, Ireland
James Scott Johnston	Memorial University of Newfoundland, Canada
Gonzalo Jover	Universidad Complutense de Madrid, Spain
David Labaree	Stanford University, United States
Nel Noddings	Stanford University, United States
Gabriela Ossenbach Sauter	National Distance Education University (UNED), Spain
Ruth Sandwell	OISE, University of Toronto, Canada

Ovide Decroly (1871-1932). Une approche atypique?

© 2022 Marc Depaepe, Frank Simon, Angelo Van Gorp

This book is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License. This means that everyone is free to use, redistribute, or adapt this book for noncommercial purposes providing they properly cite the book as follows:

Ovide Decroly (1871-1932): Une approche atypique? by Marc Depaepe, Frank Simon, Angelo Van Gorp is used under a CC-BY NC 4.0 License.

For questions regarding this license or third-party reuse of this text please contact: Professor Rosa Bruno-Jofré (Senior Editor), Faculty of Education, Queen's University, 511 Union Street, Kingston, ON (K7M 5R7), Canada, brunojr@queensu.ca. To learn more about the Theory and History of Education Monograph Series, visit: <https://queens.scholarsportal.info/omp/index.php/qulp/about>

ISSN: 2562-5594
ISBN-13: 978-1-55339-676-5
Date of Publication: August, 2022

The Theory and History of Education Monograph Series is produced by The Theory and History of Education International Research Group, housed at the Faculty of Education, Queen's University, and is hosted by Queen's University Library. This monograph series is attached to *Encounters in Theory and History of Education*. Rosa Bruno-Jofré is founding senior editor of the Series. We would like to thank the team from the Queen's Library, Scholars Portal, the editorial team, and Advisory Council. We thank the Faculty of Education at Queen's University for their financial support. Special thanks to the University of Koblenz-Landau for its financial support for the translation of this volume into French.

Cover image : *The Decroly-box*. Photo by Kris Erauw, from the Decroly-box kept at the Dean's Office of the Faculty of Psychology and Educational Sciences, University of Ghent. Cover and layout design by Ana Jofré.

Library and Archives Canada Cataloguing in Publication

Titre: Ovide Decroly (1871-1932) : une approche atypique? / Marc Depaepe, Frank Simon, & Angelo Van Gorp.
Noms: Depaepe, Marc, auteur. | Simon, Frank, 1944- auteur. | Gorp, Angelo van, auteur.
Description: Mention de collection: Theory and history of education monograph series, ISSN 2562-5594 ; volume 4 | Comprend des références bibliographiques et un index.
Identifiants: Canadiana 2022026466X | ISBN 9781553396765 (PDF)
Vedettes-matière: RVM: Decroly, Ovide, 1871-1932. | RVM: Éducateurs—Belgique—Biographies. | RVM: Psychologues pour enfants—Belgique—Biographies. | RVM: Enseignement—Méthodes expérimentales. | RVMGF: Biographies.
Classification: LCC LB775.D43 D47 2022 | CDD 370.092—dc23

1. Contours d'un projet biographique

Cet ouvrage est consacré à la vie et à l'œuvre d'Ovide Jean Decroly (1871-1932), l'une des personnalités les plus remarquables de l'histoire de l'enseignement en Belgique.¹ Son esprit novateur est systématiquement encensé, ce qui a fait de lui la figure de proue du mouvement belge d'innovation pédagogique, qui a tenté de donner forme à l'« Éducation nouvelle » à l'échelle internationale dès le XIXe siècle, dans laquelle l'enfant serait central. Aujourd'hui encore, bien au-delà de la Belgique, des enseignants, des éducateurs et des pédagogues travaillent avec son héritage, que ce soit ou non dans des « écoles Decroly ».

Nous en voulons pour preuve ce congrès organisé à Salamanque du 17 au 19 octobre 2019 et consacré aux « influences belges » sur l'éducation en Espagne, ainsi que dans le contexte ibéro-américain plus large. À la lumière des articles présentés dans le livre de la conférence,² la diffusion des idées et des méthodes de la pédagogie Decroly dans les sphères linguistiques espagnole, portugaise, voire italienne, par extension, doit sans aucun doute être considérée comme la contribution la plus importante de la Belgique.³ Rien d'étonnant à cela, car

¹ Et non Jean-Ovide, comme l'indique à tort F. Dubreucq, Jean-Ovide Decroly (1871-1932), dans : Z. Morsy (dir.), *Penseurs de l'éducation* (Paris, Unesco, 1994) I, 251-276. Cf. G. Waltenier, Les quartiers d'ascendance d'Ovide Decroly (1871-1932), *L'Intermédiaire des généalogistes*, n. 214 (1981) 282-286.

² J.M. Hernández Díaz (coord.), *Influencias belgas en la educación española e iberoamericana* (Salamanca, Ediciones Universidad de Salamanca, 2019).

³ La liste des articles qui traitent de l'influence de Decroly est assez impressionnante : J.M. Hernández Díaz, Bélgica en nuestra educación contemporánea. Presentación, dans : J.M. Hernández Díaz (coord.), *Influencias*, 11-13; T. Pironi, La ricezione di Ovide Decroly nella pedagogia italiana del secondo dopoguerra, dans : *id.*, 107-119; J.M. Hernández Díaz, La pedagogía belga y la innovación educativa en España (1900-1936), dans : *id.*, 149-187; R. Vázquez Ramil & A.S. Porto Ucha, Influencia de Decroly en España: el cursillo de Julia Degand en la Residencia de Señoritas de Madrid (1932), dans : *id.*, 277-289; C. Sanchidrián Blanco & M.D. Molina Poveda, La educación en Bélgica a través de Revista de educación (1952-1970), dans : *id.*, 303-315; S. del

l'« influence » de Decroly, dont la langue maternelle était le français – en même temps la langue de la science de l'époque et la langue presque exclusive de ses publications –,⁴ est surtout perceptible dans les cultures latines.⁵ Entre autres, l'idée de travailler avec des contenus qui transcendent les matières scolaires traditionnelles et sont destinés à intéresser les enfants - les « centres d'intérêt » – s'y est largement répandue.⁶

Il n'est donc pas étonnant que, comme nous le verrons plus loin, la France entretienne clairement une relation vivante avec son « héritage »,⁷ quelle que soit la portée concrète de ce terme. Car,

Sagrado Corazón Aguirre y Rivera, Decroly en México y su impacto en el trabajo de la discapacidad, dans : *id.*, 373-384; E. Candeias Martins, G. Rouma e Faria de Vasconcelos nas 'missões belgas' (1909 a 1920): dos ideais da escola nova à reforma educativa liberal boliviana, dans : *id.*, 385-395; M.A.J.O. Cruz, Das práticas às representações: a experiencia dos "centros de interesse" de Jean-Ovide [sic] Decroly em Sergipe (Brasil – 1920 a 1960), dans : *id.*, 397-408; N.S. Carpeto Ferreira, Bélgica y Brasil: contribuciones transnacionales de educadores comprometidos, dans : *id.*, 409-416; S.M. da Silva Guilherme & R. Valério Martins, Um estudio comparado da estratégia utilizada para educação financeira em uma escola de ensino fundamental no Brasil com a pedagogia de Decroly, dans : *id.*, 417-425; C.X. Herrera Beltrán, Decroly y la escuela nueva en Colombia, dans : *id.*, 427-443; M.E. Salinas Muñoz, O.E. Barberi Ruiz & M. del Pilar Rodríguez Gómez, Recepción y vigencia del pensamiento pedagógico de Ovide Decroly en la formación docente en Ecuador, dans : *id.*, 503-518; P. Toro Blanco, Visitando la Babel pedagógica: León Jeunehomme y su viaje en Chile (1929-1930), dans : *id.*, 519-529; J. Viegas Brás, A influência educativa belga como potência transformadora da realidade portuguesa, dans : *id.*, 631-642; C. Madureira, A escola para a vida e pela vida: semelhanças entre "escola da vida" de Jean-Ovide [sic] Decroly e os desafios do perfil do aluno no final da escolaridade obrigatória, dans : *id.*, 687-694; L. Mota, C. Villhena & A. Gomes Ferreira, A recepção do pensamento pedagógico de Decroly na formação de professores em Portugal. Os manuais de didáctica e de pedagogia (1942-1974), dans : *id.*, 705-718; R. Silva & J. Pintassilgo, Influências belgas na educação portuguesa: o "método Decroly" nos escritos pedagógicos do professor Moreirinhas Pinheiro (anos 60 e 70 do século XX), dans : *id.*, 741-753.

⁴ Cf. l'aperçu bibliographique de F. Simon, H. Van daele & N. Decroly, Las publicaciones científicas de Ovide Decroly, *Historia de la Educación*, XIV-XV (1995-1996) 511-539.

⁵ Dans le cadre de ce travail, il est impossible d'énumérer la littérature historico-pédagogique dans laquelle l'héritage de Decroly est étudié. Dans ce contexte, nous ne pouvons que souligner que notre groupe de recherche a également collaboré à l'étude de son influence au Brésil, cf. A. Arce Hai, F. Simon & M. Depaepe, From practice to theory. Ovide Decroly for Brazilian classrooms: a tale of appropriation, *History of Education*, XLV (2016) 794-812; A. Arce Hai, F. Simon & M. Depaepe, Translating Decroly to Brazilian Teachers: From 'Object Lessons' through 'Centres of Interest' towards 'Project Method', *Paedagogica Historica*, LI (2015) 744-767. De plus, la même Alessandra Arce Hai a récemment publié, en collaboration avec d'autres coauteurs, un nouveau livre sur certaines écoles « expérimentales », ce qui est plus conforme à notre interprétation. Mais Decroly n'a pas été étudié dans cette étude de cas : A. Arce Hai, H. May, K. Nawrotzki, K. Prochner & Y. Valkanova, *Reimagining Teaching in Early 20th Century Experimental Schools* (Cham, Palgrave Macmillan, 2020).

⁶ Cf. également M. del Mar del Pozo Andrés, *Desde l'Ermitage a la escuela rural española, dans : Reformas e innovaciones educativas (España, 1907-1939) en el centenario de la JAE (= número extraordinario de Revista de Educación, n° 342 (2007))* 143-166.

⁷ Cf., par exemple, X. Riondet, R. Hofstetter & H.L. Go (dir.), *Les acteurs de l'éducation nouvelle au xx^e siècle. Itinéraires et connexions* (Grenoble, Presses universitaires de Grenoble, 2018).

comme c'est généralement le cas avec les idées des « grands penseurs » de la pédagogie, tant l'appropriation que l'attribution des idées et principes « originaux » jouent un rôle décisif dans leur survie. Il en résulte une disparité, parfois difficile à expliquer, entre la pratique quotidienne en classe, d'une part, et les connaissances scientifiques et les cadres théoriques sur lesquels repose la pratique pédagogique, d'autre part.

1.1. Démythologisation comme attitude méthodologique de base

Ces dernières décennies, nous nous sommes employés, en tant qu'équipe de recherche, à mieux appréhender les processus complexes en jeu dans l'opérationnalisation des connaissances théorético-scientifiques issues de la pédagogie et leur utilisation sur le lieu de travail, et inversement, dans l'adaptation et la légitimation des pratiques pédagogiques existantes qui se produisent au travers de l'utilisation de ces mêmes connaissances.⁸ Le fait que nous ayons mis l'accent sur l'histoire dynamique de la pédagogie en Belgique n'étonnera personne. Bien sûr, nous connaissons le mieux le contexte historique et culturel de notre pays, mais cela ne signifie pas pour autant que nous ayons perdu de vue la perspective transnationale, dont témoigne également le fait que nous avons pu publier les résultats de nos recherches en plusieurs langues.⁹

Ce constat s'applique également à la recherche sur Decroly, qui faisait partie d'emblée de notre programme de recherche. La question de savoir dans quelle mesure les points de vue spécifiques, les convictions, les points de départ et les contributions scientifiques de Decroly et les institutions éducatives qu'il a dirigées ont eu l'effet d'une sorte de catalyseur pour dynamiser les relations complexes entre la pratique et la théorie revêtait une trop grande importance pour être ignorée.¹⁰ Le réseau bruxellois, dont il est progressivement devenu le porte-drapeau international, nous a intrigués à tel point que nous lui avons consacré une attention explicite dès les années 1990. Pour ne mentionner ici que les cas les plus frappants : la première publication collective sur Decroly par notre équipe de recherche remonte à 1999,¹¹ tandis qu'un doctorat sur cette même figure a été rédigé à Louvain en 2003 dont l'un d'entre nous, plus précisément Angelo

⁸ Cf., par exemple, M. Depaepe, *Between Educationalization and Appropriation. Selected Writings on the History of Modern Educational Systems* (Leuven, Leuven University Press, 2012).

⁹ M. Depaepe, Why even today educational historiography is not an unnecessary luxury. Focusing on four themes from forty-four years of research, *Espacio, Tiempo y Educación*, VII (2020) 227-246

¹⁰ Cf., entre autres, M. Depaepe, *Zum Wohl des Kindes? Pädologie, pädagogische Psychologie und experimentelle Pädagogik in Europa und den USA, 1890-1940* (Leuven, Leuven University Press; Weinheim, Deutscher Studien Verlag, 1993).

¹¹ M. Depaepe & F. Simon, "Mon ami, Monsieur Decroly". Die Rolle der Biographie in der Geschichte der pädagogischen Wissenschaft, dans : R. Golz, R.W. Keck & W. Mayerhofer (Hrsg.), *Humanisierung der Bildung. Jahrbuch 1999 der Internationalen Akademie zur Humanisierung der Bildung (IAHB)* (Frankfurt a.M., Lang, 1999) 111-119.

Van Gorp, en était l'auteur,¹² tandis que les deux autres faisaient office de directeurs. Une version monographique plus commerciale de ce doctorat a été publiée en néerlandais en 2005.¹³

Contrairement au traitement traditionnel des « grands penseurs » de l'histoire de l'éducation,¹⁴ nous avons, dans la recherche Decroly, résisté dès l'entame à l'exaltation souvent unilatérale du sujet étudié, une approche qui s'est d'ailleurs poursuivie jusqu'à ce jour. Au contraire, nous nous sommes attachés, comme il ressortira également du présent ouvrage, à renouveler le genre biographique en termes de méthode et de contenu.¹⁵ La base de cette démarche est une approche démythologisante¹⁶ qui se retrouve dans la perspective plus large que nous diffusons de l'« historiographie pédagogique » – terme que nous préférons employer pour désigner le domaine entier de l'histoire de la pédagogie (les idées, théories et sciences de l'éducation), de l'histoire de l'éducation et de l'histoire de l'enseignement.

De manière générale, nous préconisons une lecture critique du passé éducatif, qui ne doit pas nécessairement déboucher sur une vision utilitaire, et encore moins fonctionnelle, du domaine de spécialité. C'est précisément en raison de l'« utilisation » pas toujours très judicieuse du patrimoine pédagogique dans le passé, qui, pour des raisons pratico-programmatiques, mais aussi théoriques, s'est avéré très utile à d'autres fins que la compréhension historique, que nous nous tenons éloignés des « leçons de l'histoire ». Plutôt que d'envisager l'histoire de la pédagogie, comme le substantif néerlandais « *historische pedagogiek* » semble le suggérer à tort, comme une manière de constituer un savoir pédagogique dans une perspective historique, nous pensons donc que l'historiographie pédagogique (c'est-à-dire l'ensemble des théories et

¹² A. Van Gorp, *Gedragswetenschap in de steigers. Het psycho-pedagogisch verloop van Ovide Decroly ontmythologiseerd? (1871-1932)* (KU Leuven, Faculteit Psychologie en Pedagogische Wetenschappen, Doctoraatsproefschrift pedagogische wetenschappen, 2003).

¹³ A. Van Gorp, *Tussen mythe en wetenschap: Ovide Decroly (1871-1932)* (Leuven/Voorburg, Acco, 2005).

¹⁴ À cet égard, un ouvrage classique dans la sphère de langue néerlandaise s'intitule : I. van der Velde, *Grote denkers over opvoeding* (Amsterdam, Meulenhoff, 1975³). Cette approche s'est certainement poursuivie dans la francophonie, cf. Z. Morsy (dir.), *Penseurs* ; J. Houssaye, *Quinze pédagogues, leur influence* (Paris, Bordas, 1995). Mais on la retrouve aussi dans de nombreux autres pays. Pour quand même n'en citer qu'une pour ce qui est de l'Italie : A. Goussot, *La scuola nella vita. Il pensiero pedagogico di Ovide Decroly* (Gardolo/Trento, Edizioni Erickson, 2005).

¹⁵ Cf. M. Depaepe, F. Simon & A. Van Gorp, The Canonization of Ovide Decroly as a "saint" of the New Education, *History of Education Quarterly*, XLIII (2003) 224-249; M. Depaepe, F. Simon & A. Van Gorp, Lusten en lasten van een Decroly-biografie, dans : H. Amsing, N. Bakker, M. van Essen & S. Parlevliet (red.), *Images of education. Cultuuroverdracht in historisch perspectief* (Groningen, Uitgeverij Passage, 2018) 169-181. Dans la sphère d'influence plus latine, cette approche est rejointe, entre autres, par A. Viñao Frago, Viajes que educan, dans : A.C. Vanancio Mignot & J. Gonçalves Gondra (Org.), *Viagens Pedagógicas* (São Paulo, Cortez, 2007) 15-38. Cf. également A. Viñao Frago, La Historia de la Educación como disciplina y campo de investigación: viejas y nuevas cuestiones, *Espacio, Tiempo y Educación*, III (2016) 21-42.

¹⁶ M. Depaepe, Demythologizing the Educational Past: An Endless Task in History of Education, *Historical Studies in Education/Revue d'histoire de l'éducation*, IX (1997) 208-223; M. Depaepe & K. Hulstaert, Demythologising the educational past: an attempt to assess the "power" of education in the Congo (DRC) with a nod to the history of interwar pedagogy in Catholic Flanders, *Paedagogica Historica*, LI (2015) 11-29.

des pratiques, car s'il convient peut-être de faire la distinction entre les deux, elles n'en demeurent pas moins vraiment inséparables) doit être liée à l'historiographie sociale et culturelle d'idées, de mentalités et de pratiques. C'est d'ailleurs la raison pour laquelle, au fil du temps, nous en sommes venus à taxer notre domaine de spécialité comme « historiographie pédagogique ».¹⁷

Mais l'écriture de l'histoire, dans notre cas, de la pédagogie, est bien sûr elle-même un acte historique sur lequel l'esprit du temps, ou, si l'on préfère, le délire de l'époque, exerce aussi une influence constante. Dans quelle mesure nos efforts ont-ils suivi certaines tendances et certains « *turns* » souvent annoncés à grand bruit, reste donc une question intéressante, surtout dans le cadre d'un traitement plus conscient du passé pédagogique. Quelles nuances voudrions-nous apporter aujourd'hui aux déclarations et aux interprétations que nous avons formulées il y a une vingtaine d'années ? Les soutenons-nous toujours, ou y a-t-il des points essentiels que nous appréhendons différemment aujourd'hui ou que nous avons abandonnés ? Considérées à l'époque comme novatrices, nos idées ont-elles continué à faire sens au fil des ans ? Et comment les réactions extérieures et les critiques éventuelles ont-elles évolué entre-temps ? Ou bien le public s'est-il, pour ainsi dire, désintéressé de tout cela et notre tentative de mieux positionner la vie et l'œuvre de Decroly à la lumière de la mentalité de l'époque est-elle passée à côté de l'historiographie pédagogique ? Il s'agit en effet de questions assez pointues, mais si nous voulons aborder le passé pédagogique en général et étudier le sujet biographique en particulier avec un regard critique, une telle autoréflexion est parfaitement à propos.

Dans le présent ouvrage, nous retraçons donc en quelque sorte un récit sur trois niveaux.

Tout d'abord, il y a nos travaux antérieurs, dont nous entendons tout de même encore reprendre certains textes clés, pour des raisons de principe, mais aussi pragmatiques, qui, comment pourrait-il en être autrement, sont liées au temps disponible. En relisant ces textes, nous pensons qu'il apparaît assez clairement qu'ils ont très peu perdu de leur actualité. Heureusement, même si cela ne doit pas mener au triomphalisme. Si nous devons à nouveau nous référer à ces ouvrages initiaux, cela signifie aussi qu'ils n'ont pas imprégné suffisamment d'autres chercheurs. Il est remarquable qu'Antoine Savoye, dans son introduction à la biographie Decroly de Sylvain Wagnon, dont nous parlerons plus tard, ne fasse même pas référence à nous.¹⁸ Néanmoins, Savoye invoque la mythologisation existante des figures du Panthéon de la pédagogie comme une explication possible de l'absence d'une biographie approfondie du pédagogue belge. À ce sujet, il évoque même « une panne biographique » en la motivant comme suit : « une résistance à objectiver les conditions d'existence (matérielles, professionnelles, institutionnelles, familiales, affectives, etc.) de ceux qui se sont donné pour mission de penser l'éducation et, plus précisément, la relation de transmission ».¹⁹ S'il est bien sûr difficile de dire si sa connotation de l'histoire des grands personnages avec la formation d'un mythe, soit l'un des thèmes centraux de

¹⁷ Cf., entre autres, M. Depaepe, F. Simon & A. Van Gorp (red.), *Paradoxen van pedagogisering. Handboek pedagogische historiografie* (Leuven/Voorburg, Acco, 2005; 2006²).

¹⁸ A. Savoye, Préface. L'élucidation biographique, dans : S. Wagnon, *Ovide Decroly, un pédagogue de l'éducation nouvelle 1871–1932* (Bruxelles, P.I.E. Peter Lang, 2013) 11-14.

¹⁹ Savoye, Préface, 11.

notre travail, résulte ou non de notre recherche sur Decroly, il n'en reste pas moins qu'elle prouve d'ores et déjà son faible écho dans la sphère de langue française.

C'est précisément la raison pour laquelle nous souhaitons faire référence ici à certaines de nos publications antérieures, en y apportant parfois des ajouts ou des améliorations minimales. Mais en français, comme nous l'avons souligné, la langue maternelle de Decroly, que nous-mêmes avons sans doute trop peu utilisé jusqu'à présent.²⁰ L'explication de cette évolution relève de l'évidence. La langue anglaise joue désormais un rôle dominant, voire monopolistique, dans la communication scientifique, ce qui est d'ailleurs renforcé par l'insistance constante sur l'importance de publier dans les meilleures revues. Dans le milieu de l'historiographie pédagogique, ce dernier élément doit sans doute être relativisé, peut-être aussi en raison de l'absence de telles revues, mais cela ne change rien au fait que, ces dernières décennies, les chercheurs francophones (et surtout les Français, car les acteurs genevois, par exemple, étaient souvent présents) ne se sont pas vraiment manifestés dans les associations internationales de notre domaine de spécialité. C'est plutôt le contraire qui semble s'être produit, à savoir que la communauté des chercheurs français, probablement aussi parce qu'elle était confrontée à des problèmes intestins,²¹ s'est plus ou moins repliée dans son propre cocon. Cette situation est en contraste criant avec l'attention toujours plus explicite accordée à l'espace linguistique espagnol et portugais dans l'histoire de l'éducation. Notre ouvrage n'a pas vocation à s'étendre sur ce point, mais il est clair que la notoriété de Decroly dans les contextes culturels anglo-saxons ou germaniques est dans l'ensemble bien moindre que dans les sphères d'influence latines, ce qui justifie en soi, et c'est là notre préoccupation, le choix du français pour ce livre. Pour augmenter la lisibilité de notre texte les citations venant d'une autre langue ont été généralement traduites.

Le deuxième niveau de notre livre est celui de la métaréflexion. En témoigne surtout le présent chapitre introductif, mais aussi les préambules aux chapitres suivants avec lesquels nous nous sommes efforcés d'harmoniser les différentes parties. Nous laissons au lecteur le soin de juger si nous y sommes parvenus. Néanmoins, il convient d'appréhender avec prudence l'idée selon

²⁰ En ce qui concerne nos recherches sur Decroly, nous avons plusieurs publications en espagnol, mais une seule en français : A. Van Gorp, F. Simon, M. Depaepe & J. Mones, *Ovide Decroly, La función de globalización y la enseñanza, y otros ensayos* (Madrid, Editorial Biblioteca Nueva; Ministerio de Educación y Ciencia, 2006); M. Depaepe, F. Simon & A. Van Gorp, El evolucionismo y el desarrollo del pensamiento educacional en Bélgica antes de la Segunda Guerra Mundial, *Revista Brasileira de História da Educação*, n° 24 (2010) 11-34; M. Depaepe, F. Simon & A. Van Gorp, L'expertise médicale et psycho-pédagogique d'Ovide Decroly en action. Utiliser le "fardeau" qu'engendre l'inadaptation sociale au profit de la société, dans : A. François, V. Massin & D. Niget (dir.), *Violences juvéniles sous expertise(s) XIXe-XXIe siècles. Expertise and Juvenile Violence 19th-21st Century* (Louvain-la-neuve, UCL Presses Universitaires de Louvain, 2011) 39-54. Cette dernière publication a également un équivalent en espagnol : M. Depaepe, F. Simon & A. Van Gorp, La condición de experto médico-pedagógico de Ovide Decroly, dans : M.E. Aguirre Lora (coord.), *Narrar historias de la educación. Crisol y alquimia de un oficio* (Mexico, Universidad Nacional Autónoma de México; Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación; Bonilla Artigas Editores, 2015) 151-181.

²¹ Comme le démantèlement du *Service d'histoire de l'éducation* à Paris. Conçu comme une unité de recherche de l'*Institut National de Recherche Pédagogique* et associé au CNRS de 1989 à 2004, ce laboratoire a fusionné avec le *Laboratoire de recherche historique Rhône-Alpes* (LARHRA) en 2012 pour fonctionner en son sein comme le groupe de recherche « Histoire de l'éducation ».

laquelle la vie et l'œuvre de la personne Decroly étaient gérées par une sorte de force centripète. Abstraction faite de l'absence de toute œuvre de synthèse de portée sérieuse de ce scientifique - au contraire, ses publications scientifiques ont plutôt donné l'impression d'être fragmentaires,²² nous savons aussi que derrière le comportement humain en tant que tel ne se cachent pas toujours les mêmes motifs significatifs. Souvent, l'envie de voir de la rationalité et de la cohérence dans ce qui est réellement arrivé à un individu bien défini n'est guère plus qu'un désir du biographe.²³ La vie humaine ne suit jamais un plan, caché ou non, et encore moins la volonté d'un sujet qui sait à quoi il œuvre. L'influence de circonstances extérieures, souvent invisibles et tumultueuses, nous semble beaucoup plus importante. Ces « incidents critiques » méritent en tout cas l'attention des chercheurs qui entendent aller plus loin dans la découverte de la vie et de l'œuvre de personnages célèbres que la simple transmission des idées héritées du passé. L'hystérie de la guerre, dans laquelle divers membres de l'élite intellectuelle et artistique européenne se sont volontairement laissé entraîner, a ainsi sévèrement marqué la vie de nombreuses personnalités. Decroly n'a pas fait exception. En 1919, il écrit à son collègue et ami français, le psychologue Henri Piéron : « Ici nous avons tous vieilli et ne sommes pas encore remis du choc formidable subi, tant matériel que moral; il faudra au moins une génération pour rétablir l'équilibre ».²⁴ Cependant, il n'était pas intéressé par la rhétorique patriotique poussée à son paroxysme, ni par l'histoire bataille pour les programmes scolaires. Pendant la guerre, la plume de Decroly, par ailleurs si fertile, se tarit, pour ainsi dire. La décision du comité des parents de son école, appelé *l'Ermitage*, de novembre 1926, prise à une large majorité et en présence du « Maître », de ne pas admettre d'enfants allemands montre que la guerre et l'occupation allemande étaient difficiles à digérer pour lui et ses partisans.²⁵

Enfin et surtout, nous présentons des résultats de la recherche récente sur Decroly comme une sorte de troisième niveau de ce livre. Parfois, ils sont présentés dans des chapitres ou paragraphes plus courts, en quelque sorte comparables aux billets de blog... S'agit-il d'une autre influence des modes contemporaines, auxquelles le postmodernisme et la numérisation, entre autres, ont donné naissance ? Sans doute, même si le doctorat susmentionné d'Angelo Van Gorp a également déjà publié de tels interludes ludiques. En outre, l'intention explicite est que cette fragmentation délibérée de l'homme Decroly, dans l'espoir de faire jaillir des éclairs de nouvelles idées, conduise de toute façon à une clarification encore meilleure de l'ensemble de son œuvre. C'est en partie grâce à cette approche plutôt holistique, visant la totalité de notre sujet, et donc

²² Cf. A. Van Gorp, *Tussen mythe*, A. Van Gorp, Ovide Decroly als medicus, orthopedagoog, criminoloog, pedoloog, reformpedagoog en psycholoog: op zoek naar de diverse discipline constructies in zijn wetenschappelijk werk, dans : N. Bakker, P. Boekholt, H. Van Crombrugge, M. Depaepe & F. Simon (red.), *Reformpedagogiek in België en Nederland (= Jaarboek voor de geschiedenis van opvoeding en onderwijs, 2001)* (Assen, Van Gorcum, 2002) 63-94.

²³ Basé sur Depaepe, Simon & Van Gorp, *Lusten en lasten*.

²⁴ Citation extraite de S. Wagnon, *Réformer l'école*, dans : S. Wagnon & J. Ch. Lemaire, *L'Alternative Decroly. Dossier (= La Pensée et les Hommes, LVII, n° 92 (2013) 206 etc.)*.

²⁵ CentreD [= Centre d'études decrolyennes (Avenue Montana 15, Uccle)], *Procès-verbaux ASBL Ecole Decroly, 1922-1962*.

quelque peu liée à la *longue durée*, qui semble soudainement redevenir à la mode,²⁶ que nous avons réussi à nous maintenir à flot à travers les nombreuses péripéties de l'historiographie au cours des dernières décennies. Selon toute probabilité, il s'agit là aussi d'une forme de « démythologisation ».

Nous n'avons jamais été tentés de courir après l'une ou l'autre mode. Nous n'avons pas non plus mis un genou en terre devant le virage numérique, ce qui ne nous empêche évidemment pas d'en faire bon usage, par exemple en rassemblant un maximum de données factuelles dans notre « biographie panoramique », outil de travail qu'on a baptisé *laundry list* et dont nous reparlerons dans un instant et sur lequel nous avons basé nos textes nouveaux. Dans le contexte du monde numérique, on peut d'ores et déjà dire que, à l'instar de toute base de données consultable électroniquement, il s'agit d'une liste très flexible avec des possibilités d'accès et de recherche quasi illimitées.²⁷ De plus, une telle liste de données biographiques ouvre également des perspectives pour des analyses orientées par les données ou *data driven* qui peuvent donner lieu à une « critique algorithmique » et, qui sait, peuvent être à la base d'idées fondamentalement nouvelles dans la recherche sur Decroly.²⁸ Cependant, nous ne pousserons pas notre réflexion aussi loin.

Toutefois, il est vrai que la recherche renouvelée des sources, culminante dans la *laundry list* (ou biographie panoramique), a produit, en plus des pièces plus courtes de type chronique, également des paragraphes et des chapitres plus solides, qui, dans l'ensemble, éclairent d'une manière plus traditionnal-historiographique de nombreux sujets qui ont échappé à l'attention des biographes précédents de Decroly. Ils constituent en quelque sorte le ciment biographique de cette approche atypique de Decroly, qui, en compilant toutes ces facettes et formes différentes, contient inévitablement des répétitions et des recoupements. Mais nous sommes persuadés que, dans le cadre d'un livre dont les chapitres constituent chacun des articles intéressants en soi, et qui, en tant que tels, peuvent aussi être lus séparément, ces passages ne devraient pas perturber la lecture. Au contraire, celles et ceux qui parcourent systématiquement l'ensemble du livre pourront facilement retrouver les fils conducteurs de la vie et de l'œuvre de Decroly dans les recherches « anciennes » et « nouvelles ». Et cela vaut non seulement pour le contenu, mais aussi pour le style avec lequel nous avons mené les recherches historiques. En ce qui concerne l'historiographie pédagogique, il est vrai que l'innovation est souvent éclipsée par la continuité.²⁹

²⁶ Par exemple « l'acheteur » de Y.N. Harari, *Sapiens: A Brief History of Humankind* (London, Harvill Secker, 2014); cf. également D. Armitage & J. Guldi, Le retour de la longue durée: une perspective angloaméricaine, *Annales. Histoire, Sciences Sociales*, LXX (2015) 289–318.

²⁷ Cf. A. Leh & E. Ochs, Digital Humanities und biographische Forschung. Positionsbestimmungen und Analysen. Einleitung zum Schwerpunkt, *Bios*, XXX (2017) 3–6.

²⁸ Il semble que c'était le cas de l'œuvre de Thomas d'Aquin, qui avait déjà été analysée « algorithmiquement » par le jésuite italien Roberto Busa à la fin des années 1940, et qui s'est ainsi vu qualifier de père fondateur du « critique algorithmique », cf. S. Ramsay, Toward an Algorithmic Criticism, *Literary and Linguistic Computing* XVIII (2003) 167–174.

²⁹ Cf. M. Depaepe, Perspectiva histórica de la continuidad y el cambio en la historia de la escuela: ¿una paradoja básica de la “nueva” historia cultural de la educación?, dans : J. Mainer (coord.), *Pensar críticamente*

La démythologisation nous tient trop à cœur pour que nous cédions à tout message de salut proclamé avec beaucoup de verve. C'est la raison pour laquelle nous avons laissé ces « virages méthodologiques » vers les aspects corporels, émotionnels, sensoriels, visuels, transnationaux, environnementaux, animaux, matériels, numériques, et ainsi de suite, pour ce qu'ils sont, en particulier un seul aspect dans le contexte de l'ensemble complexe et difficile à appréhender, la corde effilochée qui assure la continuité d'un *patchwork* de fragments et de lambeaux, que nous appelons histoire.³⁰ Et même si cela n'a pas toujours été apprécié dans la littérature historico-pédagogique, nous estimons, tout bien considéré, que ce n'est pas si grave. Par ailleurs, sur la base de nos recherches de longue date, nous avons pu facilement réfuter l'accusation d'« iconophobie » portée par les partisans du « visuel » et expliquer en même temps pourquoi nous avons opté pour un large spectre de sources, avec la presse pédagogique comme axe central, généralement écrites pour et par des praticiens.³¹

Sans vouloir anticiper la suite de la discussion de chacun de ces éléments, on peut déjà dire ici que la confrontation avec la factualité historique joue un rôle central dans la démythologisation. C'est la raison pour laquelle l'un d'entre nous, Frank Simon, s'est concentré ces dernières années sur la collecte d'un maximum de données concernant la vie et l'œuvre d'Ovide Decroly pour la construction de cette *laundry list*, dont il a été question ci-dessus. Il a donc effectué des recherches approfondies dans les archives du *Centre d'études decrolyennes (CentreD)* de Bruxelles (Uccle), où sont bien sûr conservés de nombreux documents pertinents. Avec le dépouillement d'autres archives (dont l'analyse numérique des journaux pendant la période de la crise du coronavirus), nous avons obtenu une longue liste de données, qui, comme nous l'avons déjà annoncé au forum international,³² constitue le cœur de notre approche biographique. Même si cette liste chronologique reste incomplète, elle compte à ce jour plus de 700 pages et près de 2 000 rubriques, soit un volume beaucoup trop grand pour être inclus dans ce travail. Nous en

la educación escolar. Perspectivas y controversias historiográficas (Zaragoza, Prensas Universitarias de Zaragoza, 2008) 173-204.

³⁰ Selon un tableau de David Van Reybrouck, *Zink* (Amsterdam, De Bezige Bij, 2018) 7.

³¹ Voir M. Depaepe & F. Simon, Sources in the Making of Histories of Education: proofs, arguments, and other reasonings from the historian's workplace, dans : P. Smeyers & M. Depaepe (Eds.), *Educational Research: Proofs, Arguments, and Other Reasonings* (Dordrecht, Springer, 2009) 23-39. Pour des détails de notre approche méthodologique, voir : K. Dams, M. Depaepe & F. Simon, Sneaking into School: classroom history at work, dans : I. Grosvenor, M. Lawn & K. Rousmaniere (Eds.), *Silences & Images. The Social History of the Classroom* (New York, Peter Lang, 1999) 13-46.

³¹ Voir M. Depaepe & F. Simon, Sources in the Making of Histories of Education: proofs, arguments, and other reasonings from the historian's workplace, dans : P. Smeyers & M. Depaepe (Eds.), *Educational Research: Proofs, Arguments, and Other Reasonings* (Dordrecht, Springer, 2009) 23-39. Pour des détails de notre approche méthodologique, voir : K. Dams, M. Depaepe & F. Simon, Sneaking into School: classroom history at work, dans : I. Grosvenor, M. Lawn & K. Rousmaniere (Eds.), *Silences & Images. The Social History of the Classroom* (New York, Peter Lang, 1999) 13-46.

³² M. Depaepe, F. Simon & A. Van Gorp, Ovide Decroly (1871-1932): the Prototype of a Modern Scientist, Also in the Context of Funding?, dans : P. Smeyers & M. Depaepe (Eds.), *Educational Research: Ethics, Social Justice, and Funding Dynamics* ([Cham], Springer International Publishing Switzerland, 2018) 223-259.

avons d'ores et déjà retenu la confirmation de l'existence trépidante de Decroly. Il était absolument nécessaire de s'entourer de collaboratrices et de collaborateurs très compétents. Et Ovide avait le nez pour les trouver, comme nous l'avons déjà écrit. Après la publication de notre livre, nous espérons publier cette base de données sur internet dès que possible,³³ afin que d'autres chercheurs puissent l'exploiter.

Il n'est pas nécessaire de répéter ici que la chronologie de la vie d'une personne offre un excellent substrat pour écrire une biographie. Pourtant, nous n'avons pas commencé nos recherches sur Decroly par l'étude de sa naissance, de son éducation et de son parcours scolaire (qui peut d'ailleurs facilement égarer les historiens de l'éducation - certains ont vu dans les mauvais résultats scolaires initiaux une préfiguration de la préférence de Decroly pour le mouvement de l'Éducation nouvelle!).³⁴ Mais nous avons commencé cette étude en nous plaçant dans une perspective opposée. Le décès d'une personne peut également être le point de départ de l'écriture de sa biographie. C'est là que commence la véritable *after life*, l'après-vie, autrement dit la façon dont l'entourage souhaite que l'on se souvienne du défunt à l'avenir... ce qui, sans aucun doute, était le cas de Decroly.

1.2. Histoires traditionnelles : trop belles pour être vraies... ?

Les nécrologies, les mémoires, les cartes de prière et autres forment l'image que les proches d'un être cher veulent transmettre aux autres. Leur ton, généralement donné par des intimes ou des parents proches, peut sans exception être taxé de « positif ». Certains événements inconfortables ou traits de caractère difficiles sont délibérément passés sous silence ou escamotés, tandis que ceux qui sont socialement désirables sont glorifiés et mis sous le feu des projecteurs. Il arrive à titre exceptionnel que des personnes plus ou moins célèbres se voient présenter le bilan de leurs réalisations avant leur mort, par exemple dans les *Festschriften* ou brochures commémoratives qui leur sont consacrées, mais même là, les auteurs font presque toujours preuve de tendresse envers la célébrité. Sinon, ces publications commémoratives ne seraient pas des livres d'amis.

Pour Decroly, cependant, tout cela ne faisait que peu ou pas de différence. L' *Hommage*³⁵ qui lui est destiné arrive de toute façon trop tard, surtout en 1933, alors qu'il est déjà mort depuis un an. Comme nous l'avons déjà montré au début de ce siècle, avec un article dans la revue américaine *History of Education Quarterly*,³⁶ son contenu était, à juste titre, dans une large mesure hagiographique. Plusieurs collègues, amis, collaborateurs et adeptes ont non seulement fait l'éloge de la noble abnégation du « Maître » au profit de l'éducation, de l'enseignement et de la science, mais ils ont également joué sur plusieurs registres en se référant à l'usage de la langue ecclésiastique et de ses traditions. À première vue, c'est plutôt remarquable pour un laïc. C'est

³³ Cette « biographie panoramique » (ou *laundry list*) sera publiée via <https://www.researchgate.net>: A. Van Gorp, F. Simon & M. Depaepe, *Ovide Decroly (1871-1932): A panoramic Biography and Bibliography* (s.l., s.n., 2022) en pdf.

³⁴ Cf. Depaepe & Simon, "Mon ami"; Depaepe, Simon & Van Gorp, *The Canonization*.

³⁵ *Hommage au Dr Decroly* (Saint-Nicolas W., Scheerders-Van Kerchove, [1933]).

³⁶ Depaepe, Simon & Van Gorp, *The Canonization*, dont il existe aussi une version en langues néerlandaise et espagnole. Nous y reviendrons plus tard ; voir infra deuxième chapitre.

ainsi que le directeur d'école bruxellois Louis Dalhem a intitulé ses souvenirs de Decroly *Ecce Homo*,³⁷ des mots que le gouverneur romain Ponce Pilate aurait prononcés lorsqu'il a montré Jésus au peuple juif après la flagellation.³⁸ C'est la raison pour laquelle nous avons parlé dans l'article en question, non sans une certaine ironie, de la « canonisation » de Decroly en « saint » de l'Éducation nouvelle. Était-ce exagéré ? Peut-être, mais l'analogie avec le langage et le symbolisme religieux peut difficilement passer inaperçue pour ceux qui analysent attentivement les textes d'hommage. Et n'avons-nous pas aussi trop mis l'accent sur les contrastes idéologiques qui ont traditionnellement dominé le paysage de l'éducation et de l'enseignement en Belgique ? Peut-être, mais il est évident que ces oppositions, même si elles datent du XIX^e siècle, n'avaient absolument pas disparu dans les années 1930.³⁹ La tension entre les catholiques et les non-catholiques est restée latente pendant l'entre-deux-guerres, mais ses bords tranchants ont été clairement émoussés par les coalitions gouvernementales nécessaires et les exercices d'équilibrage de la politique scolaire qui en ont résulté.

Prétendre que la même tension aurait caractérisé nos recherches plus d'un demi-siècle plus tard est également un non-sens, bien que certains aient plus ou moins tenté de le faire.⁴⁰ Tant au niveau du contenu que de la structure, le récit que nous avons échafaudé à la fin du XX^e siècle concernant l'histoire de la vie pédagogique en Flandre ou en Belgique peut difficilement être considéré comme une secousse résiduelle de la guerre scolaire. Nous étions trop attachés à l'idée qu'un phénomène historique doit être appréhendé à partir de l'analyse de positions souvent opposées et que cette analyse doit en même temps révéler les mécanismes de pouvoir sous-jacents des positions adoptées. En outre, la composition plutôt hétérogène du groupe de recherche interuniversitaire, et parfois aussi pluridisciplinaire, avec lequel nous avons travaillé au fil des ans, ne reflète en aucun cas une quelconque préférence idéologique. Bien au contraire, à partir de la dichotomie, par ailleurs peu pertinente, entre catholique et non catholique, le noyau dur de notre équipe ne manquait certainement pas de diversité. L'idée que notre vision philosophique devrait être basée sur des résultats sectaires ou partisans est donc hors propos. Nous estimons qu'une telle historiographie animée par l'idéologie, qui peut certes encore surgir de temps à autre dans certains combats d'arrière-garde, appartient de toute façon à des débats dépassés.

C'est pourquoi la possible transcendance des contradictions politico-idéologiques n'a en aucun cas été le motif des nombreuses années de collaboration au sein de notre collectif d'auteurs. Si l'on peut parler d'un axe historico-pédagogique entre les centres de recherche universitaires de Louvain et de Gand, il n'a été soutenu que par des visions parallèles sur la théorie et la méthodologie de l'historiographie et de la philosophie de l'histoire. Il en va de même pour notre conviction que la rédaction d'une biographie ne doit pas être le fait de protagonistes ou de partisans du sujet étudié. Par extension, ce constat s'applique également à l'étude d'un « objet »

³⁷ L. Dalhem, *Ecce Homo*, dans : *Hommage* [1933], 27-29.

³⁸ Cet événement est décrit dans la Bible, Évangile de Jean, XIX,5.

³⁹ J. Tyssens, *Strijdpunt of pasmunt? Levensbeschouwelijk links en de schoolkwestie, 1918-1940* (Brussel, VUBPress, 1993).

⁴⁰ Cf., par exemple, le commentaire de M. Depaepe, *Het katholieke spook van een vrijzinnige opera ontsluitend, Persoon en Gemeenschap*, LII (1999-2000) 131-137.

historique, tel que les institutions, les associations et/ou les mouvements. Cependant, le cloisonnement politico-idéologique de notre pays peut jouer un rôle ici, dans le sens où la conservation des archives (qui est évidemment une bonne chose pour la recherche) peut facilement conduire à la monopolisation de certains thèmes de recherche, avec l'effet secondaire pernicieux de favoriser les chercheurs de la même obédience. On peut ainsi se demander si ce serait une bonne chose pour l'historiographie si, par exemple, l'héritage catholique devait être étudié uniquement à partir des institutions catholiques.⁴¹ Ou, autre exemple concret du point de vue de l'historiographie pédagogique, que diriez-vous d'une histoire du mouvement scout qui ne serait écrite que par d'anciens scouts ? Les nombreuses histoires scolaires de notre pays, auxquelles de nombreux jubilés ont donné lieu ces dernières années,⁴² démontrent combien le discours d'une exploration purement « interne » du passé peut jeter une lumière rose sur le sujet traité. Et cela a probablement moins à voir avec la censure (ou l'autocensure) qu'avec la sympathie et l'amour, qui permettent d'éviter soigneusement de donner une mauvaise image de son institution, son association ou son mouvement propre.⁴³ Ce qui précède s'applique également, mutatis mutandis, à la biographie d'une personne de son propre cercle. Dans le cas de Decroly, ce sont surtout les « Decrolyens », disciples et admirateurs, qui ont eu pendant longtemps le monopole des sources primaires, qu'ils ont eux-mêmes sélectionnées et archivées dans « leur » centre, de sorte que l'image autoconstruite, le « mythe Decroly », pouvait facilement être transférée à quiconque s'intéressait à son œuvre.

La biographie non publiée qu'Agnès Guisset, l'épouse de Decroly, a écrite sur son mari, également après sa mort,⁴⁴ a été déterminante dans cette mythologisation. Cette biographie est

⁴¹ Cf. M. Depaepe, *Opvoeding en onderwijs. Onderzoek, Kadoc-Nieuwsbrief (=Zilveren Nieuwsbrief. 25 jaar Kadoc)*, n° 3 (2002) 48-50.

⁴² Cf. également F. Simon, *De produktie van schoolgedenkböeken (1977-1982). Weinig gelegenheid tot gejubel, Persoon en Gemeenschap, XXXV (1982-1983) 314-321.*

⁴³ La mesure dans laquelle nous créons une image évolutive de nous-mêmes qui donne un sens à notre comportement, à nos relations et à notre environnement a été largement traitée, par exemple, par Ph. Malrieu, *La construction du sens dans les dires autobiographiques* (Ramonville Sainte-Ange, Editions Erès, 2003).

⁴⁴ M.-A. Guisset, [Biographie de Ovide Decroly], CentreD: *Documents Bio-bibliographiques*, 1B: « Son oeuvre était aussi pour moi comme un enfant que j'avais élevé avec lui, elle était pour nous deux notre principale pensée. (...) Entretenir son souvenir a été toujours ma principale pensée, le but que je poursuis et qui est ma raison de vivre »... Cette biographie d'Agnès Guisset (1875-1953) a été écrite et transcrite dans deux cahiers : « Le Semeur » (avec l'habituelle table de multiplication au dos) et « Conqueror à l'Innovation ». Se trouve au CentreD. Cette biographie a probablement été écrite en même temps que les lettres adressées à Mme Libois, alors directrice de l'École Decroly, au début des années 1950. Elle est basée sur des lettres et des notes qu'Agnès Guisset possédait manifestement déjà auparavant. Elles ont été prêtées à Hamaïde pour l'Homage au Dr Decroly (1952). Sur cette base, Hamaïde a contribué au récit de la vie Decroly, voir *Homage au Dr Decroly. Huldebetoon aan Dr. Decroly, 23-24-25 Novembre – November 1952. Discours Prononcés lors de la Séance Solennelle qui a eu lieu dans la Grande Salle du Palais des Beaux-Arts à Bruxelles le Dimanche 23 Novembre 1952. Toespraken gehouden tijdens de Plechtige Zitting die gehouden werd in de Grote Zaal van het Paleis voor Schone Kunsten te Brussel op Zondag 23 November 1952* (s.l., 1952) 44 etc. Cet hommage a ensuite été utilisé par Guisset pour rédiger son « essai de biographie ». Certaines des informations qu'il

restée disponible sous forme de manuscrit au *CentreD*, à l'*avenue Montana* à Uccle, où sont conservées les archives et où se trouve également l'*École Decroly*. Il va de soi que Guisset a voulu transmettre un message « positif » par ses écrits. Pour elle, Decroly n'était ni plus ni moins qu'un héros qui avait réussi à réaliser l'idéal « de » l'humanité de son vivant. À ce titre, il était aussi un exemple « pour » l'ensemble de l'humanité : travailleur, passionné, connaisseur et des plus intelligent. Un homme d'action, au service du progrès de la science, qui ne peut que rendre la vie sur terre meilleure. En particulier pour « l'enfant » qu'il a entouré d'amour jusqu'à la fin de sa vie ; amour dans le sens le plus noble du terme, travaillant sans relâche à l'optimisation de l'éducation et de l'enseignement, sur la base d'études incessantes et de projets de pointe dans le domaine éducatif de la vie quotidienne.

Selon la tradition, qui s'est apparemment vite mise à mener une vie propre et dans laquelle il est devenu de plus en plus difficile de séparer la vérité de la fiction – *Wahrheit und Dichtung* –, il s'était effondré dans le jardin de son *Institut*. Cela s'est effectivement produit le lundi 12 septembre 1932, mais à propos de cette date de décès – montrant à nouveau le manque de rigueur (et en même temps le manque de recherche des sources historiques) sur lequel cette tradition s'appuie parfois – les 9 et 10 septembre de cette année sont également mentionnés.⁴⁵ Martine Ruchat va même plus loin en mentionnant « un jour de juin ».⁴⁶

Mais revenons au contenu du message délivré, qui est bien sûr encore plus important pour la recherche historique que la recherche de dates correctes. L'inspecteur scolaire bruxellois, Fernand Dubois, s'adressant au maître, a écrit les mots suivants dans l'*Hommage* : « Vous êtes parti sans le savoir, en vous baissant vers cette terre, dont vous avez fait admirer les inépuisables merveilles ».⁴⁷ En tant que fidèle de Decroly, il a fait partie du comité d'organisation de sept membres qui s'est occupé de la publication du livre d'hommage.⁴⁸ Il a été composé en décembre 1931 à l'occasion du soixantième anniversaire de Decroly et du vingt-cinquième anniversaire de l'*École de l'Ermitage*, qui avait débuté en 1907.⁴⁹ Mais comme c'est souvent le cas avec les livres commémoratifs ambitieux et de grande envergure, la publication n'a pas été achevée à temps et, comme mentionné, elle a également été interrompue par le décès soudain de la personne célébrée. L'*Hommage* ne se penche pas vraiment sur les détails de cette péripétie. Plusieurs

contient se retrouvent également dans la biographie de Decroly pour enfants de Guisset "Une vie merveilleuse et simple: celle du docteur Ovide Decroly" (9 pages dactylographiées).

⁴⁵ Chez certains, par exemple tant dans : J.E. Verheyen & R. Casimir (red.), *Paedagogische Encyclopaedie* (Antwerpen, De Sikkel, 1939-1949) 329 (lemme écrit par J.E. Verheyen) que dans : V. d'Espallier et al. (red.), *Katholieke Encyclopaedie voor Opvoeding en Onderwijs*, ('s Gravenhage, Pax, 1950-1954) 436 (lemme écrit par V. D'Espallier). La date de décès de Decroly est le 9 septembre et sur la version en langue néerlandaise de Wikipédia https://nl.wikipedia.org/wiki/Ovide_Decroly (site consulté le 9 avril 2019), on trouve le 10 septembre 1932.

⁴⁶ M. Ruchat, *Edouard Claparède. A quoi sert l'éducation?* (Lausanne, Antipodes, 2015) 315.

⁴⁷ F. Dubois, Mon grand ami, dans : *Hommage*, [1933], 38.

⁴⁸ Coïncidence ou pas, il semble que ce comité coïncide avec le conseil d'administration de la branche belge de la *New Education Fellowship*, cf. infra, Chapitre VII.

⁴⁹ Aux lecteurs, dans : *Hommage*, [1933], 5.

auteurs avaient déjà envoyé leurs contributions avant ce jour fatidique de septembre... Mais cela n'a pas empêché le douloureux incident du jardin de revenir dans les nécrologies et les écrits ultérieurs. Il semble que Decroly, qui venait de quitter son bureau, s'était rendu dans le jardin de l'école, où, selon les uns, il s'apprêtait à enlever une branche sèche,⁵⁰ et selon les autres, à arracher des mauvaises herbes⁵¹ quand il a été terrassé par une crise cardiaque. Et qu'à ce moment précis, il était en train de préparer son testament spirituel sur ce même bureau. La dernière phrase aurait dû ressembler à ceci : « C'est une grande joie pour celui qui a poursuivi un but pendant plus d'un quart de siècle et qui sent que bientôt va venir le moment du départ et de l'éternel repos, de voir que son effort, n'a pas été vain et que même quand il ne sera plus, d'autres continueront à ».⁵² Il reste à savoir, et cela relève de l'hypothèse, si ces paroles prophétiques, avec cette fin ouverte, opportune et donc presque intemporelle, ont réellement coulé de sa plume à ce moment-là. Mais selon toute probabilité, c'est trop beau pour être vrai. On peut supposer que ces mots et leur mise en scène sont nés de l'imagination des fidèles de Decroly. En tout cas, ils s'inscrivent parfaitement dans la recherche d'une véritable hagiographie.

On peut dire à peu près la même chose de la nécrologie rédigée par Ferrière. Voici son récit de la fin de la vie de Decroly : « (...) visite au jardin, comme de coutume, pendant que Mme Decroly recevait des visites. Et tout à coup, comme il se penchait auprès du champ de pommes de terre, il est tombé, sans un cri, sans un mot; Seul, le jardinier, près de là, l'avait vu s'effondrer. Une heure après, ses proches, ses amis, Mlle Hamaïde prévenue par téléphone, étaient là... Qu'il était beau, sur son lit de mort, comme un apôtre! ». Selon Ferrière, le corps de Decroly a été exposé dans la salle à manger de l'*Institut*, un portrait sur le cercueil et beaucoup de fleurs. Dans ce cadre, Hamaïde, de qui Ferrière avait appris les circonstances de la triste nouvelle, ajouta : « Sa mort a établi un lien plus étroit entre nous...Il faut travailler...Nous avons une belle tâche, une belle mission devant nous! ».⁵³ Cependant, ce lien plus étroit entre Hamaïde et les Decrolyens ne durera pas longtemps, comme nous l'expliquerons plus loin dans la section « Le cas Hamaïde ».

Quoi qu'il en soit, l'environnement de Decroly a manifestement réussi à perpétuer l'image de l'inspirateur désintéressé du renouveau mondial de l'éducation et de l'enseignement au service de l'homme et de la société. Aussi parce que, pendant longtemps, dans la littérature historico-pédagogique, il n'y avait pas grand-chose d'autre que cette « légende » (pour reprendre les termes une nouvelle fois de Fernand Dubois).⁵⁴ Même une autorité comme Jürgen Oelkers, qui

⁵⁰ R. Merecy, *Historische Pedagogiek. Schets van ideeën en werkelijkheden. Hellas tot heden* (Antwerpen, De Sikkkel, 1966) 151.

⁵¹ J.-M. Besse, *Ovide Decroly. Psychologue et éducateur* (Toulouse, Privat, 1982) 60.

⁵² F. Dubois, La vraie figure du maître, *Vers l'école active*, X,2 (novembre 1932) 25; A. Medici, *L'Education nouvelle. Ses fondateurs. Son évolution* (Paris, Alcan; PUF, 1940) 244; Merecy, *Historische*, 151; Besse, *Ovide Decroly*, 60. Plus loin également dans le témoignage de Julia Degand dans : *Hommage au Dr Decroly* (1952) 40. Cela figure également dans la biographie d'Agnès Guisset.

⁵³ A. Ferrière, Le Dr Ovide Decroly (23 juillet 1871 – 12 septembre 1932), *Le service social*, n° 10-11 (1932) 130.

⁵⁴ F. Dubois, Il est entré dans la légende, *Vers l'école active*, X,13 (1932) 1.

a été l'un des premiers à critiquer l'opinion traditionnelle selon laquelle la « pédagogie réformatrice » ou *Reformpädagogik* – terme allemand pour le mouvement de l'Éducation nouvelle – aurait entraîné une sorte de « révolution copernicienne », a dû se baser sur *l'Hommage* pour écrire son histoire, pour tout ce qui concerne Decroly.⁵⁵ Souvent, ce livre d'hommage de plus de 500 pages (avec plus de 60 contributions) donnait des informations encore plus détaillées sur la vie et l'œuvre du célèbre personnage que les biographies ou rétrospectives ultérieures qui ont vu le jour. Celles-ci – comment pourrait-il en être autrement ? – s'inscrivent non seulement dans la ligne de l'hagiographie, mais elles contenaient aussi, souvent en raison de l'écriture bâclée des uns et des autres et du manque de recherche privée des sources, plusieurs erreurs, les unes plus comiques que les autres, que nous avons également signalées dans la « canonisation ».⁵⁶

Ce n'est donc pas un hasard si, aujourd'hui encore, des traces de ces « idées héritées du passé » apparaissent dans les recherches historiques sur l'éducation. Prenons par exemple la biographie de Decroly par Annika Blichmann, (à l'époque) chercheuse à l'université d'Iéna, qui a été publiée à Paderborn en 2014.⁵⁷ Bien que dans son introduction, en partie en raison de notre « canonisation », la question soit posée à juste titre de savoir dans quelle mesure la renommée de Decroly repose sur un mythe, dans la suite de l'ouvrage, cette question ne reçoit pratiquement aucune attention. Au contraire, son « interprétation historico-herméneutique » s'inscrit parfaitement dans le prolongement de la lecture bien connue des idées decrolyennes, sans rien y ajouter de nouveau : à travers l'étude de l'enfant anormal, Decroly a vu la nécessité d'un renouvellement de l'enseignement régulier. Il consiste en une meilleure connexion de l'école à la vie réelle et doit son existence à la recherche psychopédagogique, c'est-à-dire expérimentale, dont Decroly, en tant que médecin, a été le pionnier et qui lui a valu une place de choix à l'international sur la liste des institutions alternatives.⁵⁸ Il est probable que cette vision traditionnelle lui a été soufflée par certains des Decrolyens, qu'elle a également interviewés en marge de ses recherches sur les sources au *Centre d'études decrolyennes*.

Le même recyclage des visions traditionnelles sur Decroly se retrouve-t-il plus ou moins chez Sylvain Wagon, qui dans ses recherches, comme Blichmann, se concentre aussi sur sa position centrale dans le contexte de la « nouvelle » école, en Belgique comme à l'étranger ? C'est le cas de prime abord, ce qui n'est bien sûr pas non plus un hasard, car l'Éducation nouvelle est non

⁵⁵ J. Oelkers, *Reformpädagogik. Eine kritische Dogmengeschichte* (Weinheim & München, Juventa, 1996³) 350.

⁵⁶ Depaepe, Simon & Van Gorp, *The Canonization*, 228-229. Également dans : Depaepe, Simon & Van Gorp, *Lusten en lasten*, 169 etc.

⁵⁷ A. Blichmann, *Erziehung als Wissenschaft. Ovide Decroly und sein Weg vom Arzt zum Pädagogen* (Paderborn, Ferdinand Schöningh, 2014). Cf. principalement le point 1.3.3. "Ovide Decroly – ein Mythos?" (23 etc.) et 7.2.: "Das Leben eines Mannes und die Geburt eines Mythos" (198 etc.). Ce livre est basé sur sa thèse de doctorat qu'elle avait soutenue à Iéna en 2012. Auparavant, elle avait également publié un recueil de textes de Decroly, dont elle était l'initiatrice: A. Blichmann (Hrsg.), *Die Methode Decroly als Beitrag zur internationalen Reformpädagogik. Einführende Texte. Französisch, Deutsch & Italienisch* (Jena, Paidea, 2011).

⁵⁸ Cf. Également: R. Koerrenz, A. Blichmann & S. Engelmann, *Alternative Schooling and New Education. European Contexts and Theories* (Cham, Palgrave-Pivot [=Springer], 2018) 49-67: chapitre sur Decroly et son « école pour la vie par la vie ».

seulement le thème central des écrits de Wagnon, mais aussi de son enseignement à l'*Université de Montpellier*. C'est pourquoi il en situe également la pertinence dans la construction d'une (psycho-) pédagogie contemporaine ainsi que dans l'inspiration d'une action éducative contemporaine. Dans ce contexte, un autre élément apparaît clairement (qui est d'ailleurs également implicite dans l'interprétation de Blichmann),⁵⁹ à savoir l'ancrage idéologique de l'œuvre de Decroly dans le cadre de l'humanisme laïque progressiste – une approche qui a valu à Wagnon la prestigieuse chaire Théodore Verhaegen à l'*Université Libre de Bruxelles (ULB)*.⁶⁰

Plus encore que celle de Blichmann, la force de l'analyse de Wagnon réside dans le fait qu'elle est basée sur une recherche approfondie des sources, là encore principalement effectuée au *CentreD* à Uccle. De plus, contrairement à Blichmann, Wagnon ne s'est pas arrêté là. Il a également enquêté sur les archives d'autres coryphées de la pédagogie réformatrice, dite « expérimentale », comme les lettres d'Henri Piéron à Paris⁶¹ et la correspondance publiée entre-temps d'Alfred Binet, qui travaillait également dans la capitale française.⁶² Outre les deux importantes monographies auxquelles nous avons déjà fait référence et que nous examinerons plus avant ci-dessous – la biographie d'Ovide Decroly⁶³ et l'aperçu sur les réalisations pédagogiques de la laïcité en Belgique, avec le titre ronflant *de Condorcet à Decroly*⁶⁴ – Wagnon a également publié de nombreux articles.⁶⁵ Bien entendu, elles concernent souvent des sujets qui seront également traités de manière explicite dans ce livre. Pour ne citer que deux exemples

⁵⁹ Blichmann, *Erziehung*, 220 conclut en prenant un raccourci un peu approximatif que ses idées nouvelles n'ont pas décollé en Belgique parce qu'elles ont été bloquées par les catholiques (qui ont fourni plusieurs ministres de l'Enseignement durant l'entre-deux-guerres).

⁶⁰ Cela a donné naissance à un livre dont Decroly, à en juger par le titre, aurait dû être un personnage central, même s'il n'est mentionné qu'à partir de la page 51: S. Wagnon, *De Condorcet à Decroly. La franc-maçonnerie belge, l'éducation et l'enseignement (XIXe-XXe S.)* (Bruxelles, Peter Lang, 2018). À ce propos, on peut également se référer à l'article plus ancien, mais non moins intéressant, de P. Halens, A l'Est de l'Ermitage. La libre pensée dans la pédagogie decrolyenne, *Paedagogica Historica*, XXXII (1996) 51-83.

⁶¹ Cf. S. Wagnon, La correspondance d'Ovide Decroly (1871-1932): Reflet d'une "internationale" de la psychologie européenne dans la première moitié du XXème siècle, *Recherches & Educations*, n° 9 (octobre 2013) 131-151; L. Gutierrez, J. Martin & R. Ouvrier-Bonnaz (dir.), *Henri Piéron (1881-1964). Psychologie, orientation et éducation* (Toulouse, Octarès, 2016).

⁶² Cf. S. Wagnon & M. Le Boucher-Clarival, Ovide Decroly et Alfred Binet: deux itinéraires aux racines de la pédagogie expérimentale et des sciences de l'Education, *Recherches & Educations*, n°5 (octobre 2011) 111-126, partiellement basé sur A. Klein (éd.), *Correspondance d'Alfred Binet. Vol. II: L'émergence de la psychologie scientifique (1884-1911)* (Nancy, Presses Universitaires de Nancy, 2011).

⁶³ Wagnon, Ovide Decroly.

⁶⁴ Wagnon, De Condorcet.

⁶⁵ Sans vouloir être exhaustif, cf., entre autres, S. Wagnon (dir.), *Ovide Decroly. Le programme d'une école dans la vie* (Paris, éditions Fabert, 2009); S. Wagnon, Le "dispositif Decroly". Un levier éducatif pour réformer la société (Belgique 1900-1930), *Les Etudes Sociales*, n° 163 (2016) 117-132; S. Wagnon, Les pédagogies alternatives en France aujourd'hui: essai de cartographie et de définition, *Trema*, n° 50 (2018). URL: <http://journals.openedition.org/trema/4174>. DOI: 10.4000/trema.4174.

: les jeux éducatifs de Decroly⁶⁶ et son utilisation des films.⁶⁷ En outre, il a également porté son attention sur diverses personnalités gravitant dans l'environnement immédiat du « Maître », comme Amélie Hamaïde, Nicolas Smelten et le juriste Arthur Levoz.⁶⁸

La question de savoir dans quelle mesure les contributions de Wagnon s'écartent des nôtres est donc trop importante pour ne pas s'y attarder. Dans quelle mesure ses multiples écrits, qui aboutissent somme toute à un beau palmarès, ont-ils permis d'ouvrir de nouvelles idées ? Et dans quelle mesure diffèrent-ils de nos objectifs ?

Il est clair que Wagnon a lu plusieurs de nos publications. Il l'avoue aussi explicitement à plusieurs reprises. Dans le chapitre sur la « construction » et la « déconstruction » du « mythe » Decroly, il en fait même l'éloge dans sa biographie, même si l'« ironie » du saint laïque est apparemment moins appréciée.⁶⁹ Mais ce n'est pas directement son propos. En fait, nous avons trouvé deux critiques de notre approche : en partant du livre d'hommage, d'une part, nous perdons de vue le contexte historique (et donc aussi la langue spécifique) de l'hommage, et, d'autre part, notre recherche se concentre sur l'histoire des sciences (en l'occurrence l'histoire de la pédagogie expérimentale),⁷⁰ trop sur les idées de pédagogues... Ce dernier point nous semble, encore plus que le premier, très contestable (aussi parce que l'exercice de science elle-même a été une « pratique » pédagogique que nous avons également voulu étudier en tant que telle), mais il n'est pas dans notre intention directe ici de polémiquer. Nous voulons en effet situer les recherches de Wagnon, que nous apprécions particulièrement, comme nous l'avons dit, pour l'emploi de sources concrètes, par rapport aux nôtres. En considérant le renouveau pédagogique decrolyen comme « *un itinéraire* », Wagnon pense pouvoir échapper à la dualité entre théorie et pratique dans l'historiographie pédagogique. C'est pourquoi son livre sur Decroly n'est pas tant une biographie au sens strict du terme, mais plutôt une histoire de la trajectoire du mouvement de renouveau qu'il a lancé. Plusieurs questions sont abordées : comment Decroly est-il passé du statut de médecin à celui de « pédagogue » ? Sur quels fondements théoriques s'est-il appuyé ? Quelles en étaient les implications pratiques ? À quelles actions et innovations cela a-t-il conduit ? Et sur quels réseaux sociaux a-t-il joué ?

⁶⁶ S. Wagnon, Les jeux Decroly, prototypes des jeux éducatifs?, *Carrefours de l'éducation*, n° 43 (2017) 122-140.

⁶⁷ S. Wagnon, Ovide Decroly: Le cinéma au service de la psychologie de l'enfant?, *Le Télémaque*, n° 44 (2013) 99-112.

⁶⁸ S. Wagnon, Amélie Hamaïde (1888-1970) l'illustre inconnue de la pédagogie Decroly, *Cahiers Bruxellois – Brusselse Cahiers*, XLVII (2015) 132-149; S. Wagnon, Nicolas Smelten (1874-1962), l'infatigable militant de l'enseignement public et des méthodes actives?, *id.*, XLVII (2015) 112-131; S. Wagnon, Le juriste Arthur Levoz (1852-1910) et les mutations de la protection de l'enfance en Belgique, *Les Etudes sociales*, n° 156 (2012) 31-46.

⁶⁹ Wagnon, *Ovide Decroly*, 23 etc., pour ce qui suit.

⁷⁰ Dans lequel Decroly, à notre avis, n'a pas vraiment joué un rôle décisif (voir M. Depaepe, *Zum Wohl des Kindes* sur lequel se concentre ici concrètement la critique de Wagnon (Wagnon, *Ovide Decroly*, 24) ; le lien entre la recherche expérimentale et scientifique comme fondement théorique de l'École nouvelle - également un « mythe » utilisé par les adeptes de l'Éducation nouvelle jusqu'à ce jour - est ici implicitement approuvé.

Tout bien considéré, il s'agit donc d'un schéma assez classique de questions pour aborder la vie et l'œuvre d'une personnalité : à partir de points de départ biographiques pertinents, on aborde les fondements théoriques, puis on examine les pratiques pédagogiques, ainsi que leur influence sociale. Un tel schéma n'est certainement pas de nature à offenser les adeptes de l'Éducation nouvelle. Cette impression est renforcée dans le chapitre introductif par les auteurs cités avec lesquels Wagnon souhaite critiquer nos points de vue. Michel Soëtard, par exemple, qui souligne que, malgré tous les cadres interprétatifs déconstructifs, la factualité doit également être étudiée.⁷¹ Ironiquement, c'est précisément cette factualité que nous avons voulu approfondir dans notre recherche sur Decroly. Car, sur papier, nous sommes tout à fait d'accord avec Wagnon sur le fait qu'il est nécessaire de procéder à une analyse sociohistorique nuancée de l'œuvre de Decroly et que, par conséquent, toute déconstruction de n'importe quel mythe devrait venir de cet angle ; la conclusion que Wagnon dégage dans ce cadre nous pose toutefois des problèmes : le projet pédagogique de Decroly s'inscrit-il dans la « révolution copernicienne » de l'Éducation nouvelle ?⁷² Cette question reste très importante à nos yeux. Dans un premier temps, on peut douter des effets émancipateurs de plusieurs projets de pédagogie réformatrice (dont celui de Decroly), et ensuite, l'unité de ce mouvement de l'Éducation nouvelle était souvent très loin d'être atteinte. Résultat : il est difficile de parler des révolutions coperniciennes, également pour ces raisons. À notre avis, ce genre de métaphore fait partie intégrante de la rhétorique des rénovateurs afin de promouvoir les intérêts de leurs entreprises dans le forum public.

Dans son livre sur le développement de la laïcité en Belgique, Wagnon déclare aussi explicitement qu'il souhaite échapper à l'« ornière du complot et du mythe » en se rattachant à l'historiographie socioculturelle.⁷³ Mais qu'entend-il exactement par là ? Dans le chapitre 6, consacré à Decroly, « médecin, psychologue, pédagogue et franc-maçon », nous recevons plus ou moins une réponse à cette question : « Dans les publications hagiographiques qui lui sont consacrées, cet intérêt pour la pédagogie est généralement qualifié de « naturel ». Les observations qu'il mène sur des enfants déficients en font un pédagogue « altruiste », soucieux du sort alors réservé aux enfants abandonnées, handicapés mentaux et physiques. Cette version d'un « saint pédagogue » [se référant à notre canonisation], lui qui s'est toujours revendiqué d'être un « libre-penseur athée », doit être réévaluée ». ⁷⁴ Jusqu'à ce point, nous sommes encore une fois largement d'accord avec Wagnon en laissant de côté l'allusion possible à une canonisation non appréciée. Cependant, la direction dans laquelle il veut approfondir cette réévaluation n'est pas exactement la nôtre. Selon Wagnon, Decroly appartenait au creuset international de la protection de l'enfance et il était donc devenu un fervent défenseur de la politique de défense sociale, pour prévenir la jeunesse indisciplinée.

⁷¹ Wagnon, *Ovide*, 26. Extrait d'une critique de livre de M. Soëtard sur *Zum Wohl*, publié dans *Histoire de l'Éducation*, LXIX (1996) 123-125.

⁷² Wagnon *Ovide*, 223.

⁷³ Wagnon, *De Condorcet*, 19.

⁷⁴ Wagnon, *De Condorcet*, 201.

Si une telle explication peut être utile pour mieux cerner le paradigme scientifique auquel Decroly adhérait - peut-être même avant Wagnon⁷⁵ nous avons, nous aussi, souligné que le médecin bruxellois ne se caractérisait pas tant comme un pédagogue, mais plutôt comme un médecin redevable de la méthode clinique⁷⁶ – mais elle n’apporte rien ou presque à la manière dont doit s’opérer la démythification et/ou la démythologisation des héros de l’héritage pédagogique. Bien que Wagnon, dans sa recherche d’une clarification sociopolitique de la figure historique de Decroly, utilise fidèlement les sources pertinentes et les idées contemporaines, y compris les nôtres,⁷⁷ son interprétation tend néanmoins toujours à entretenir les perspectives existantes. En fin de compte, Decroly est et reste pour Wagnon, avant tout, un rénovateur charismatique dont on peut apprendre beaucoup sur le plan pragmatique. S’il est vrai que son projet médico-pédagogique était peut-être défensif sur le plan social, il n’en reste pas moins qu’il présentait, selon Wagnon, à la fois une orientation émancipatrice et une innovation. L’objectif de Decroly était le développement de la personnalité de l’enfant en tant qu’acteur social et futur citoyen.⁷⁸

Il va sans dire qu’avec de telles conclusions, Wagnon s’inscrit parfaitement dans la tradition de l’Éducation nouvelle, qu’il qualifie de riche. Cela se comprend très bien sous l’angle de sa mission d’enseignement, mais aussi du point de vue du développement de la pédagogie générale et théorique en France,⁷⁹ qui apparemment, en dehors de l’héritage progressif des pratiques pédagogiques (comme, par exemple, celles de Célestin Freinet)⁸⁰ a produit peu de véritables théories philosophiques sur l’éducation et l’enseignement. Ce constat est d’autant plus remarquable qu’en Flandre, mais aussi dans le monde anglo-saxon, certains philosophes français « pur-sang » (comme Latour ou Rancière) sont devenus l’objet d’une réflexion philosophico-pédagogique.⁸¹ En France, en revanche, le lien avec les grandes figures et idées de l’histoire de

⁷⁵ Wagnon, *Ovide*, les pages 33 et suivantes constituent un chapitre distinct de sa biographie: “du médecin-neurologue au médecin-éducateur”; fait également l’objet d’un chapitre distinct dans Wagnon, *De Condorcet*, 187 etc.: “Decroly, médecin, psychologue et franc-maçon”. À cet égard, cf. également: S. Louryan, *Ovide Decroly, médecin*, dans : Wagnon & Lemaire (dir.), *L’alternative Decroly*, 265-271.

⁷⁶ Depaepe, Simon & Van Gorp, L’expertise médicale; cf. également: A. Van Gorp, From special to new education: the biological, psychological, and sociological foundations of Ovide Decroly’s educational work, *History of Education*, XXXIV (2005) 135-149 et Van Gorp, *Tussen mythe*.

⁷⁷ Peut-être même plus implicite qu’explicite?

⁷⁸ La conclusion de sa monographie est illustrative: Wagnon, *Ovide*, 223-225.

⁷⁹ Comparez, par exemple, l’autodiscours traditionnel (interne) de, entre autres, G. Mialaret, Les origines et l’évolution des sciences de l’éducation en pays francophones, dans : A. Vergnoux (dir.), *40 ans des sciences de l’éducation* (Caen, PUC, 2009) 9-22 avec l’interprétation historique (externe) de la genèse par J. Gautherin, *Une discipline pour la république. La science de l’éducation en France (1882-1914)* (Berne, Peter Lang, 2002).

⁸⁰ Pour ne citer que quelques exemples: H.L. Go, Itinéraire de construction d’une pensée pédagogique: le jeune Célestin Freinet, dans : Riondet, Hofstetter & Go (dir.), *Les acteurs*, 45-61; F.M. Prot, Transmission et filiation: itinéraire d’une pratique pédagogique à l’Ecole Freinet, *id.*, 89-112.

⁸¹ On peut en trouver plusieurs exemples dans la série « Educational Research » (Springer) publiée par P. Smeyers & M. Depaepe pour faire dialoguer les approches historiques et philosophiques des sciences de l’éducation. Entre autres: N. Hodgson, From Entrepreneurialism to Innovation: Research, Critique, and the Innovation Union, dans : P. Smeyers, M. Depaepe & E. Keiner (Eds.), *Educational Research: The Importance*

la pédagogie reste très visible jusqu'à aujourd'hui,⁸² ce qui contribue en même temps à expliquer le succès relatif des approches traditionnelles (et ses auteurs)⁸³ dans l'historiographie pédagogique.⁸⁴ C'est également le cas de Wagnon qui, en tant que spécialiste français de Decroly, n'a jamais caché sa sympathie pour le pédagogue belge et est resté un partisan inconditionnel de l'Éducation nouvelle dans son ensemble.

En soi, bien sûr, il n'y a rien de mal à cela. Au contraire. À première vue, on pourrait penser que seuls quelques pédagogues, historiens ou philosophes se sont retournés contre les principes de la pédagogie réformatrice. Qui, en sa qualité d'éducateur ou d'enseignant, pourrait être opposé à un mouvement qui veut mettre « l'enfant » au centre de l'éducation ? Pourtant, force est de constater que l'héritage progressivo-émancipateur, qui a également reçu toutes sortes de nouvelles impulsions dans le sillage de l'année symbolique de 1968, entre autres de la part de la

and Effects of Institutional Spaces (Dordrecht, Springer, 2013) 193-209; L. Fendler & K. Priem, Material Contexts and Creation of Meaning in Virtual Places: Web 2.0 as a Space of Educational Research, dans : *id.*, 177-191; L. Fendler, The Ethics of Materiality: Some Insights from Non-representational Theory, dans : P. Smeyers & M. Depaepe (Eds.), *Educational Research: Material Culture and Its Representations* (Cham, Springer, 2014) 115-132 & L. Fendler, How Is It Possible to Make a Difference? Agency, Actors, and Affect as Discourses of Change in Education Research, dans : P. Smeyers & M. Depaepe (Eds.), *Educational Research: Discourses of Change and Changes of Discourse* ([Cham], Springer, 2016) 29-43.

⁸² Cf. Par exemple Riondet, Hofstetter & Go (dir.) *Les acteurs*; D. Ottavi, *De Darwin à Piaget. Pour une histoire de la psychologie de l'enfant* (Paris, CNRS-éditions, 2001). Le récent chapitre de F. Serina-Karsky, Repenser l'environnement scolaire pour accueillir l'enfant à l'école: l'exemple d'écoles nouvelles du XXe siècle, dans : J. Krop & S. Lambré (dir.), *Histoire des élèves en France. Volume 2: Ordres, désordres et engagements (XVIe-XXe siècles)* (Milleneuve d'Asq, Presses universitaires du Septentrion, 2020) 35-53 est également très classique en termes d'interprétation. Le groupe suisse autour de Rita Hofstetter, en revanche, prête attention aux transformations qu'ont subies les projets de réforme progressistes (en l'occurrence les projets genevois), dans lesquels tant les individus que les réseaux scientifiques, les associations transnationales et les sociétés militantes jouent un rôle essentiel, voir, par exemple, R. Hofstetter, J. Droux & M. Christian (dir.), *Construire la paix par l'éducation: réseaux et mouvements internationaux au XXe siècle. Genève au coeur d'une utopie* (Genève, Alphil/Presses Universitaires Suisses, 2020).

⁸³ Comme J. Houssaye, *Quinze pédagogues, leur influence* (Paris, Armand Colin, 1994) auquel Wagnon fait explicitement référence dans sa conclusion: Wagnon, *Ovide*, 224. Voir également : J.-L. Le Cam, L'histoire de l'éducation : discipline de recherche historique ou science auxiliaire de l'action pédagogique ? Leçons d'une comparaison franco-allemande, *Histoire de l'éducation*, n° 137 (2013) 93-123.

⁸⁴ Presque immédiatement après la mort de Decroly, un doctorat sur son œuvre était déjà commencé à Paris, bien sûr dans le style classique et avec la coopération de « Mme Decroly » et de « Mlle Hamaïde », très appréciée par l'auteur: L. Papanastassiou, *L'oeuvre pédagogique du Docteur Ovide Decroly. Thèse pour le Doctorat d'Université. Présentée à la Faculté des Lettres de l'Université de Paris* (Paris, Fernand Sorlot, 1938) 8. Sa conclusion (*id.*, 318-319): "Eclectique et en même temps inventeur, il [Decroly] conçoit l'éducation comme un moyen qui doit concilier toutes les tendances opposées et faire de l'enfant un être autant que possible parfait tant pour le bien individuel que pour la prospérité sociale".

psychologie humaniste aux États-Unis,⁸⁵ est de plus en plus mis à mal dans la société néolibérale du XXI^e siècle. Pour ne citer qu'une chose : la « baisse de la qualité » de l'enseignement, constatée au travers des preuves empiriques des enquêtes « objectivées » (comme par exemple Pisa), est souvent attribuée à la montée en puissance d'une « pédagogie ludique » qui, au lieu de s'intéresser à l'acquisition de connaissances, s'est trop préoccupé du bien-être de l'enfant...⁸⁶

Afin d'éviter toute ambiguïté, soulignons que nous n'appartenons pas directement à ce groupe. Notre préférence va plutôt aux pédagogues qui, dans la lignée de l'héritage progressiste, ont prôné un épanouissement personnel harmonieux. C'est sans doute la raison pour laquelle nous avons choisi Decroly, figure de proue historique de l'enseignement alternatif en Belgique, comme sujet de recherche. Dans le prochain paragraphe de ce chapitre introductif, nous reviendrons sur le problème de l'« empathie » et de la « sympathie » avec le personnage étudié.

Il suffit ici de souligner que cette sympathie ne doit pas nous faire oublier que l'Éducation nouvelle en tant que telle était aussi et surtout une œuvre de l'homme ; qu'il y avait non seulement beaucoup de différenciation de fond entre les divers protagonistes de ce mouvement, mais aussi beaucoup de rivalité - une rivalité qui pouvait être liée non seulement au nom et à la renommée des personnes concernées, mais aussi au développement de sa propre carrière, au gain financier, à la diffusion du matériel d'application pour ne citer qu'eux. Nous en avons donné une preuve dans le cadre de la discussion entre les Montessoriens et les Decrolyens dans le contexte de la *Ligue internationale pour l'Éducation nouvelle*, mieux connu sous son nom anglais : *New Education Fellowship (NEF)*.⁸⁷ Bien sûr, Wagnon en est également conscient. S'inscrivant parfaitement dans le prolongement de ce que nous avons fait auparavant, il a,⁸⁸ étudié les « cercles decrolyens »,⁸⁹ mais le côté matériel de cette mise en réseau est resté jusqu'à présent sous-exposé. Pas besoin d'être marxiste pour comprendre que, précisément, l'étude des fondements matériels des idées propagées peut occulter un important élan de démythologisation. C'est pourquoi nous reprenons dans ce livre deux de nos articles antérieurs qui vont dans ce sens, afin d'expliquer plus avant, d'une part, le réseau et, d'autre part, le financement des activités

⁸⁵ En ce qui concerne son appropriation en Belgique, cf. , entre autres : T. De Coster, M. Depaepe & F. Simon, *Emancipating a neo-liberal society? Initial thoughts on the progressive pedagogical heritage in Flanders since the 1960s*, dans : *Education, Research and Perspectives*, XXXI, 2 (2004) 156-175.

⁸⁶ En ce qui concerne la Flandre, cf. , par exemple, R. Feys, N. Gybels, P. Van Biervliet & S. Brasseur, *Vlaams onderwijs al lang mismeesterd. Onderwijskrant-memorandum 2019, Verzet/lippendienst leerkrachten temperde ontscholing/niveaudalingen*, *Onderwijskrant*, n. 189 (2019) 2-21; en ce qui concerne la France, cf. S. Duffort, *Les pédagogies innovantes: heurts et malheurs*, www.formapex.com/antagonismes/1320-les-pedagogies-innovantes--heurts-et-malheurs (consulté le 12 décembre 2019).

⁸⁷ A. Van Gorp, F. Simon & M. Depaepe, *Frictions and fractions in the New Education Fellowship, 1920s-1930s: Montessor(ans) vs. Decroly(ans)*, *History of Education & Children's Literature*, XII (2017) 251-270.

⁸⁸ A. Van Gorp, M. Depaepe & F. Simon, *Backing the Actor as Agent in Discipline Formation: An Example of the "Secondary Disciplinisation" of the Educational Sciences, Based on the Networks of Ovide Decroly (1901-1931)*, *Paedagogica Historica*, XLI (2004) 591-616.

⁸⁹ S. Wagnon, *Ovide Decroly: cercles decrolyens au service d'une pédagogie*, dans : Riondet, Hofstetter & Go (dir.), *Les acteurs*, 179-193.

de Decroly.⁹⁰ Et en ce qui concerne l'« orientation enfant » de l'Éducation nouvelle, il ne faut pas absolument pas s'étonner, compte tenu de l'esprit qui prévalait au cours de la première moitié du XX^e siècle, que les besoins « enfantins », également chez Decroly, ne soient que des projections des adultes. On peut penser à ce propos aux quatre besoins dits « primaires » (se nourrir, s'abriter, se défendre contre les ennemis - tous trois visant l'autoconservation de l'individu - et enfin la satisfaction des besoins sociaux, qui visaient la préservation de l'espèce), dont ont découlé, dans divers contextes, les « centres d'intérêt » (enfantins ?) tant vantés.⁹¹ Dans ce contexte, il relève de l'évidence qu'il peut y avoir un véritable gouffre entre le dictat de l'enseignant et les expériences des élèves qui sont liées, en dépit malgré toute l'« appropriation » d'éducateurs, de didacticiens et d'enseignants généralement animés de bonnes intentions.

Il va de soi que la poursuite des visions et des « mythes » traditionnels sur Decroly s'exprime beaucoup plus et beaucoup plus directement dans les écrits de vulgarisation et de popularisation qui lui sont consacrés. Il nous est impossible d'évoquer ici tous ces articles, brochures, sites web, etc. Peut-être suffit-il de souligner que, dans le cadre de la commémoration du centenaire de l'école pour enfants ordinaires fondée par Decroly lui-même, on change les louanges du pédagogue sur tous les tons. Comme le suggèrent le titre et le sous-titre du livre du jubilé,⁹² c'est comme si le projet pédagogique du « Maître » n'était pas soumis à l'histoire. Il a fourni, pour ainsi dire, un *ABC de la pédagogie* à situer au-dessus et au-delà du temps.

C'est précisément contre ces perspectives ahistoriques que nous avons souhaité mener nos recherches, toutefois non sans manifester du respect (et de la sympathie) pour l'homme.

1.3. « Notre ami, monsieur Decroly »

Au tournant du siècle, lorsque nous avons présenté notre projet Decroly sur le forum international, nous avons hasardé « mon » (et donc, de facto, « notre ») « ami Decroly » dans le titre,⁹³ et ce n'était pas seulement en raison de la rime en français. C'était, dans le même temps, un signal destiné à prévenir tout éventuel malentendu, à faire comprendre aux Decrolyens que nous étions nous aussi bien disposés à l'égard de notre sujet. En effet, nos tentatives visant à démythologiser la tradition qu'ils avaient choisie ne devaient pas être perçues comme une attaque contre la personne de Decroly. À notre avis, une approche plus réaliste, basée sur les faits, en prêtant une attention suffisante aux incidents critiques, n'a pas du tout porté atteinte à l'humanité de la personne concernée. C'est plutôt le contraire qui semble vrai : une estimation plus correcte des

⁹⁰ Van Gorp, Depaepe & Simon, Backing; Depaepe, Simon & Van Gorp, Ovide Decroly, the Prototype.

⁹¹ Cf. M. Depaepe, M. De Vroede & F. Simon, L'implantation des innovations pédagogiques: le cas du Plan d'Etudes de 1936, dans : R. Poupart (dir.), *François Bovesse et l'éducation* (Mons, Editions Universitaires de Mons, 1992) 37-57; également Wagnon, *Ovide*, 121 etc., surtout le chapitre: « réformer l'organisation scolaire et les pratiques pédagogiques ».

⁹² F. Guillaume et al., *École Decroly. Cent ans_sans temps. La vie de l'école, l'ABC de la pédagogie, 1907-2007* (Uccle, Edition Ecole Decroly L'Ermitage/Fondation Ovide Decroly & Centre d'Etudes Decrolyennes, 2007).

⁹³ Depaepe & Simon, "Mon ami". Outre la version allemande, il existe également une version néerlandaise et une traduction hongroise. L'article a également été traduit en portugais pour une conférence au Brésil.

forces et des faiblesses de sa personnalité ne pouvait que conduire à une appréciation encore plus grande des réalisations de Decroly. De manière générale, les saints ne présentent pas de défauts et cela les rend beaucoup moins intéressants, non seulement comme objet d'étude, mais aussi comme figure d'identification, même dans le contexte de la pédagogie catholique - une petite pensée qui, dans le milieu catholique, ne s'est probablement réalisée qu'après le déclin de la ligne strictement dogmatico-normative.⁹⁴ Mutatis mutandis, le même constat s'applique bien sûr aux héros canonisés du monde scientifique. À mesure qu'on parvient à contextualiser ces personnages importants sur la toile de fond de la vie quotidienne, ils acquièrent plus de consistance ; ils deviennent, en quelque sorte, des personnes de chair et de sang, ce qui ne peut qu'accroître leur influence éventuelle sur les générations suivantes, ce qui, comme il a été dit plus haut, n'est pas ce qui nous intéresse en premier lieu en tant qu'historiens de la culture. Car cela confère encore plus de lustre aux traits de personnalité souvent loués, comme le grand sens de la tolérance idéologique de Decroly, son zèle et sa force de travail indéniables. Si l'on se réfère à la déclaration pertinente de Klaus Mollenhauer, on peut dire que le motif (auto)biographique constitue « un contrepoint ironique à la production 'scientifique' de la connaissance ».⁹⁵

C'est pourquoi nous avons pensé qu'il fallait aussi chercher dans la vie de Decroly d'éventuelles zones d'ombre, avec lesquelles il s'est lui-même débattu et qui peuvent s'expliquer à partir du contexte bourgeois. Dans l'article sur notre « ami » Decroly, nous avons déjà lancé un petit ballon sur la base des lettres (d'amour)⁹⁶ publiées par Marie-Louise Wauthier en 1985, que Decroly lui avait remises et qui, à bien des égards, peuvent être considérées comme de la « nourriture pour psychologues ». Ces lettres datent de la période 1923-1932. Wauthier, née en 1904, s'inscrit en 1923 à l'*École de Pédagogie* de l'*ULB*, après avoir obtenu auparavant le diplôme d'institutrice et de régente. À l'Université de Bruxelles, elle rencontre le professeur Decroly, de trente-trois ans son aîné, qui enseigne la « psychologie de l'enfant normal et anormal ». Et après avoir terminé ses études, en 1926, elle a fondé une « nouvelle » école à Forest, à ses frais ou aux frais de sa famille, sur le modèle de Decroly.

Quatre éléments se dégagent d'ores et déjà de ces lettres : dans un premier temps, la passion presque adolescente que Decroly vouait à sa collaboratrice ; ensuite, la manière à la fois soumise, enfantine et admirative dont la fan de l'époque, qui a entre-temps 82 ans, vénérât son héros dans ses commentaires, probablement stimulée par la façon dont Decroly a « rationalisé »

⁹⁴ Cf., par exemple, M. Depaepe & M. De Vroede, Les avaries d'une pédagogie catholique dans un monde sécularisé. Analyse de « La Nouvelle Revue Pédagogique » (Belgique, 1945-1975), dans : *Ensaio em homenagem a Joaquim Ferreira Gomes* (Coimbra, Núcleo de Análise e Intervenção Educacional, Faculdade de Psicologia e de Ciências da Educação, 1998) 245-251; M. Depaepe & S. Van Ruyskensvelde, La 'pédagogie catholique' en Belgique. Essor et déclin d'une approche normative, dans : J. De Maeyer & P. Wynants (dir.), *L'enseignement catholique en Belgique. Des identités en évolution 19e et 21e siècles*. (Bruxelles; Louvain; Averbode, Katholiek Onderwijs Vlaanderen; SeGEC; KADOC; Halewijn, 2016) 327-341.

⁹⁵ « Ein ironischer Kontrapunkt zur 'szientistischen' Wissensproduktion », cité dans : E. Cloer, Pädagogisches Wissen in biographischen Ansätzen der Historischen Sozialisations- und Bildungsforschung. Methodologische Zugänge, theoretische und empirische Erträge, dans : H.-H. Krüger & W. Marotzki (Hrsg.), *Handbuch erziehungswissenschaftliche Biographieforschung* (Wiesbaden, VS [Verlag für Sozialwissenschaften], 2006) 172.

⁹⁶ M.-L. Wauthier, *Correspondance d'Ovide Decroly* (Genappe: Imprimerie Detienne, [1985]).

leur relation ; troisièmement, la nécessité du secret et de la censure de l'amour entre le grand « professeur » et son petit « ange », causée par le milieu social et la morale bourgeoise dans lesquels ils vivaient tous les deux, et quatrièmement, de nombreuses petites anecdotes de la vie quotidienne qui aident à dégriser et à relativiser le mythe susmentionné sur le scientifique hautement exalté. Nous y reviendrons plus en détail, également parce que la publication de Wauthier a été négligée, pour ne pas dire (délibérément ?) ignorée, dans la littérature traditionnelle sur Decroly.

Les petits poèmes que Decroly a envoyés à Marie-Louise ne laissent guère de doute sur le grand amour qu'il lui portait. En 1929, à 58 ans, le médecin bruxellois décrit, depuis Helsingør au Danemark, ses sentiments pour elle en ces mots :

« Le voilà bien loin d'elle, se rappelant ses yeux.

Rêvant aux jours passés, aux minutes heureuses.

Au milieu de la foule, il se retrouve à deux.

Il croit être effleuré par ses mains délicieuses.

Par instant même, il croit entendre la voix de celle.

Qui a su l'émouvoir et le prendre tout entier.

Il regrette à présent de n'être pas près d'elle.

Il voudrait tant la voir, l'étreindre, lui parler ».⁹⁷

Decroly, qui parlait toujours de lui à la troisième personne, a également signé certaines lettres par « *LUI* ». ⁹⁸ Cela facilitait évidemment l'expression de ses émotions les plus intimes, car l'amour pour Marie-Louise était un bonheur miraculeux qui avait complètement bouleversé sa vie : « Et voilà que, comme par un effet magique de deux yeux, d'une bouche et de quelques paroles, un changement inattendu s'était produit en lui, un bouleversement dans ses pensées, une orientation nouvelle de sa vie ». ⁹⁹ Peut-être était-ce platoniquement, car il semble que son « héroïne » ait renoncé aux « félicités vulgaires, et trouve le bonheur dans le sacrifice des agréments qui conviennent aux êtres de chair qui sont la majorité de la race ». ¹⁰⁰ Lui écrire, comme en cette occasion de 1925 où Decroly doit partir pour Bogota, c'est comme « une brise rafraîchissante

⁹⁷ Wauthier, *Correspondance*, 42.

⁹⁸ Wauthier, *Correspondance*, 11.

⁹⁹ Wauthier, *Correspondance*, 14; cf. également: *id.*, 24 & 28.

¹⁰⁰ Wauthier, *Correspondance*, 15.

[qui] me caresse le front »¹⁰¹ qui fait néanmoins mal à cause de la perte physique ; séjournant « dans un pays de rêve où des fruits et des fleurs admirables s'offrent, peuvent être savourés et humés et où je dois passer comme un fantôme incapable d'en jouir ». ¹⁰²

Pour Wauthier, Decroly était un altruiste, un professeur distrait, un philosophe, un travailleur infatigable, qui se dévouait immensément à la bonne cause - un discours qui était évidemment renforcé par le contenu de ses lettres. Il ne s'est jamais accordé un jour de congé ou de détente, pas même en voyage, bien qu'il eût visité le *Rijksmuseum* d'Amsterdam à la suggestion de Wauthier. Selon cette dernière, son dévouement à l'humanité était si grand qu'il a oublié d'observer les règles les plus élémentaires de l'hygiène mentale. C'est une des raisons pour lesquelles, lors de son deuxième voyage aux États-Unis en 1929, il a manifesté les premiers signes d'une maladie (cardiovasculaire ?), qui s'est traduite par un infarctus en 1930 et dont il est mort trois ans plus tard. Tout bien considéré, Wauthier se souvient de Decroly comme d'un homme timide, un peu craintif et anxieux, ce qui était en partie dû au résultat de son éducation. Dans sa jeunesse, il avait dû faire face à un père excessivement strict, ce qui était toutefois compensé par la nature créative, artistique et discrète de sa mère.

Decroly lui-même trouvait la différence d'âge avec Wauthier tout sauf évidente. Il montrait parfois des signes d'anxiété ; la peur de la perdre le guettait, d'autant plus qu'il vieillissait et se sentait épuisé. Dès le début de leur relation, il a loué son courage et son dévouement. Il a trouvé tout bonnement fantastique qu'elle soit prête à se sacrifier pour un homme vieillissant, contrairement à ses pairs. Il l'a suppliée : « mon petit chéri, sois humaine et comprends! ». ¹⁰³ Car le changement que l'amour a provoqué en lui nécessitait plus que jamais une explication psychologique. Decroly a indiqué à Wauthier qu'il était poussé vers elle par quatre « moi » : « le moi purement physiologique, purement organique; le moi affectif inférieur, instinctif, primaire; le moi affectif secondaire, avec comme levier l'amour-propre; le moi affectif intellectualisé, sublimé, socialisé, raisonnable ». ¹⁰⁴

Il est évident que les processus psychologiques de rationalisation et de sublimation ont probablement joué un rôle à cet égard. En tout cas, il est clair qu'il y avait suffisamment d'« obstacles insurmontables » pour rendre leur amour public, ce qui, selon les informations, lui a donné un éclat particulier qui transcendait largement le banal. ¹⁰⁵ Quoi qu'il en soit, lorsque Decroly écrit au domicile parental de Wauthier, il s'adresse à elle, par prudence, avec un Mademoiselle, ce qui, dans la correspondance directe avec son école, est parfois remplacé par « mon cher petit chéri ». Ils s'y retrouvaient régulièrement, ainsi que dans des lieux secrets, dans le Parc Duden, le Bois de la Cambre et la Forêt de Soignes. Decroly a vécu son séjour à la

¹⁰¹ Wauthier, *Correspondance*, 32.

¹⁰² Wauthier, *Correspondance*, 55.

¹⁰³ Wauthier, *Correspondance*, 40.

¹⁰⁴ Wauthier, *Correspondance*, 29.

¹⁰⁵ Cf. Wauthier, *Correspondance*, 6: « des obstacles insurmontables éloignent leurs êtres physiques, mais ils ont accepté comme un bonheur de plus ces impossibilités matérielles qui permettent à leurs âmes de se mieux imprégner l'une de l'autre, d'éviter les froissements fatals des contacts quotidiens, des contingences terre à terre. Leur bonheur est plus serein, plus subtil, parce que moins lié aux événements banals ».

maison, contraint par la maladie, comme un véritable enfermement de ce point de vue. D'ailleurs, le fait que Wauthier ne lui ait jamais rendu visite chez lui - pas même pour un dernier salut, alors qu'il était décédé - en dit long : « à deux reprises, le 13.9.1932, je pris le chemin de sa demeure, où jamais je n'étais entrée... Je croisais sur la route des personnes qui allaient rendre un dernier hommage à cet homme exceptionnel mais je n'ai pu me décider à les suivre et suis repartie, seule, par le sentier familial. Tout me rappelait brutalement son absence; la Radio, la Presse, le Monde de l'enseignement ». ¹⁰⁶

1.3.1. Cherchez la/les femme(s)?

La mesure dans laquelle le biographe doit se plonger dans la vie privée de son sujet peut être considérée comme une question d'éthique. À cet égard, Antoon de Baets a fait référence au droit de l'historien de garder le silence, certainement lorsque la divulgation d'informations éventuellement sensibles ne sert aucun intérêt public. ¹⁰⁷ À l'instar de de Baets, d'autres historiens ont tout fait pour qu'il soit difficile d'identifier les sujets qu'ils étudient, du moins si cela n'avait pas vraiment d'importance pour le thème abordé. ¹⁰⁸ Mais dans le cas d'une personnalité connue, c'est bien sûr différent, même s'il y a des limites à la psychologie qu'un biographe peut se permettre.

Dans la biographie très fouillée de Weber que Radkau a rédigée à partir de sources très riches, sa sexualité et sa vie émotionnelle sont décrites en détail et inscrites dans sa pensée. Avec Decroly, un tel exercice semble impossible, bien qu'il puisse être construit à partir des lettres de Wauthier évoquées plus haut, ainsi que des documents de son épouse. Dans une lettre à Piéron, écrite le lendemain de l'incinération de Decroly à Paris, Agnès Guisset s'exprime sur les circonstances de sa mort et sur sa vie au service des idéaux de Decroly : « Je lui ai demandé si recommençant sa vie il eût désiré une autre compagne, 'non je recommencerai avec toi'. Il a senti combien était grand et puissant mon amour pour lui ». ¹⁰⁹ Alors qu'il ressort d'une correspondance de Decroly avec Wauthier qu'en août 1929, à l'occasion d'un congrès à Helsingör, il a préféré ne pas faire le voyage à Copenhague, ce qui lui a donné l'occasion d'écrire une lettre d'amour avec le poème susmentionné à sa collaboratrice.

Dans la perspective de Decroly, les idées de Radkau selon lesquelles « l'unité d'une biographie est formée par le corps d'un individu humain », « le corps et l'âme ne peuvent être séparés l'un de l'autre, et un biographe doit déclarer sa foi en leur unité », « les émotions ne sont pas une contamination de la pensée, mais la base qui sous-tend les processus de pensée » et

¹⁰⁶ Wauthier, *Correspondance*, 79.

¹⁰⁷ A. de Baets, A Declaration of the Responsibilities of Present Generations toward Past Generations, *History and Theory*, XLIII (2004) 130-164 (ici 157). Cf. également M. Tesar, Ethics and truth in archival research, *History of Education*, XLIV (2015) 101-114 (ici 105). Avec nos remerciements à Laura Nys.

¹⁰⁸ Un bon exemple est : L. Nys, *Het hart van Gabriel B. Jongeren en hun gevoelens in Belgische heropvoedingsinstellingen voor jeugddelinquenten, 1890-1965* (Gent & Brussel, thèse de doctorat en histoire et en criminologie, U Gent; VUB, 2020).

¹⁰⁹ Bibliothèque de Psychologie H. Piéron, Université Paris Descartes, *Fonds Henri Piéron*, Carton 5 et 6: Chemise 19, lettre du 18 septembre 1932.

« quiconque réfléchit sur la pensée humaine doit aussi considérer cette base », ¹¹⁰ peuvent être approuvées, mais sont sans doute difficiles à réaliser. Ce faisant, nous ne voulons certainement pas nous détourner du « tournant émotionnel », mais, dans le même temps, nous mettons en garde, en paraphrasant Volker Kraft : « Où, dans l'histoire de l'éducation, trouve-t-on la rage, l'indignation, le ressentiment, l'agacement, la satisfaction et la joie ? Qu'en est-il de l'amour, la confiance, la bonté, le dévouement et l'affection. Où cherche-t-on l'étonnement, la perplexité, la stupéfaction et la surprise ? Où parle-t-on de dédain, d'aversion, de rejet et de répulsion ? Où est-il question d'inquiétude, de douleur, de mélancolie, d'abattement et de désespoir, et où parle-t-on de peur, d'anxiété, d'appréhension, de consternation, de terreur, d'horreur, de panique, de culpabilité, de honte, d'embarras, de regret et de remords? ». ¹¹¹ Nous préférons donc nous appuyer sur les points centraux de l'autre biographe de Weber, Kaube, en nous positionnant, comme l'indique le sous-titre, d' « une vie entre les époques », ¹¹² sur l'État-nation, l'avènement des intellectuels, l'avant-garde esthétique, la polarisation politique croissante, l'époque des fondateurs (*die Gründerzeit*), etc. En d'autres termes, nous préférons situer notre recherche dans un solide contexte de la famille, des amis et des réseaux, dans lequel Decroly a fonctionné et qui peut être présenté comme une histoire de la connaissance, une entreprise dans laquelle, par exemple, Elsa Roland de l'ULB, précisément dans la perspective du cas bruxellois, a réussi à merveilles. ¹¹³

Cependant, cela ne doit pas nous faire oublier le grand rôle que les femmes ont joué dans la vie de Decroly. Elles étaient pour lui des collaboratrices indispensables (en insistant sur le rôle d'« assistante » dans le cadre de leur « prestation de services »). Ainsi, son épouse a non seulement contribué par sa fortune au maintien des initiatives pédagogiques de Decroly, mais elle a également apporté une aide indispensable en marge de ses recherches scientifiques. Elle a copié et corrigé les textes de Decroly et, avec les plus proches collaboratrices, elle a également traduit des articles et des extraits de livres (entre autres, *Comment nous pensons [How we think]* de Dewey) et soutenu les observations des enfants. ¹¹⁴

¹¹⁰ J. Radkau, *Max Weber. A Biography* (translated by P. Camiller) (Cambridge, UK, Polity, 2009) 4.

¹¹¹ V. Kraft, The Attraction of Neuropsychological Findings in Contemporary Educational Thinking, or Feeling, Emotion and Relationship as Blind Spots in Educational Theory, dans : P. Smeyers & M. Depaepe, *Educational Research: The Attraction of Psychology* (Dordrecht, Springer, 2013), 126.

¹¹² J. Kaube, *Max Weber. Ein Leben zwischen den Epochen* (Berlin, Rowohlt, 2014).

¹¹³ E. Roland, *Généalogie des dispositifs éducatifs en Belgique du XIV au XXe siècle. Disciplinarisation et biopolitique de l'enfance: les grands schémas de la pédagogie à la science de l'éducation* (Thèse de Doctorat en Sciences psychologiques et de l'éducation, Université Libre de Bruxelles, 2017) 195-249; E. Roland, Les sciences de l'éducation à l'Université Libre de Bruxelles: enjeux scientifiques et politiques (1920-1970), dans : F. Laot & R. Rogers (dir.), *Les sciences de l'éducation. Emergence d'un champ de recherche dans l'après-guerre* (Rennes, Presses Universitaires de Rennes, 2015) 83 & 85-86 (en ce qui concerne le rôle de Decroly).

¹¹⁴ Cf. par exemple le témoignage de H. Goddard lors d'une visite à Uccle : « When Dr. D. came to the door, I said Mr. Goddard from America. Quick as a flash he said (...): 'You have written an article on the ideals of German children. My wife has translated it into French'. HE told me about the Binet test. ALL PURE CHANCE » : L. Zenderland, *Measuring Minds. Henry Herbert Goddard and the Origins of American Intelligence Testing* (Cambridge, Cambridge University Press, 1998) 92.

Il ne fait aucun doute qu'Agnès Guisset s'est investie corps et âme dans l'ensemble du « projet Decroly ». À titre d'illustration : en 1930 (9-19 août), Decroly et son épouse sont invités aux *Décades de Pontigny*, des conférences de dix jours qui se tiennent chaque année dans l'ancienne abbaye cistercienne de cette ville. L'organisateur, le philosophe Paul Desjardins, avait invité l'élite intellectuelle européenne à discuter de toutes sortes de sujets, tels que la justice, l'éducation et le travail, les droits de l'homme, la vie des travailleurs, le mysticisme, la philosophie, la littérature, etc. Decroly a donné une conférence sur son sujet favori, la psychologie des enfants « normaux et anormaux ». Il y a laissé échapper que sa femme était sa première collaboratrice, ce qui l'a beaucoup touchée et lui a valu une place sur la première page de sa biographie sur Decroly : « ces quelques mots ont été pour moi la récompense de toutes mes années de labeur pourtant parsemées de beaucoup de grandes joies intellectuelles et morales ». ¹¹⁵ La photo suivante (illustration 1), montrant un Decroly lisant et une Agnès Guisset écrivant, telle qu'imprimée dans *l'Hommage*, ¹¹⁶ nous permet de regarder d'un autre œil les pratiques scientifiques de Decroly - la science a clairement un genre ! ¹¹⁷ – et gagneraient à être élevés, à côté des portraits traditionnels de Decroly, au rang d'images emblématiques de sa vie et de son œuvre.



Illustration 1. Ovide Decroly et Agnès Guisset

¹¹⁵ Manuscrit conservé dans le CentreD mentionné ci-dessus.

¹¹⁶ *Hommage* [1933]).

¹¹⁷ Cf. E.F. Keller, *Gender and Science: Origin, History, and Politics*, *OSIRIS*, X (1995) 27-38.

Écrire une biographie séparée sur Agnès Guisset ne semble cependant pas directement possible, par manque de matériel source. Mais nous pensons que quiconque se hasarderait encore à l'avenir à étudier Decroly, sera de toute façon tributaire d'une sorte de biographie collective des Decrolyens. D'un point de vue méthodologique, le décrire sous l'éclairage de chacune de ces femmes participe au déficit, d'autant plus que la vie et l'œuvre de certaines d'entre elles (comme Guisset elle-même) étaient également mythologisées dans le discours traditionnel.¹¹⁸ Il va de soi que cela ne facilite pas le travail, mais il ne manquera certainement pas d'actualité et d'intérêt...

Toute recherche biographique est et reste très complexe. Elle relève de la gageure non seulement d'un point de vue créatif, car il convient de rester maître de cette complexité - après tout, une biographie n'est pas aussi étendue que la vie qui a été vécue, il faut donc connaître parfaitement les ressorts du genre -, mais également sous l'angle de l'absence de concession. Nous pourrions, par exemple, nier l'existence d'un lien de causalité ou réduire considérablement le récit afin de contourner la complexité.

Faut-il alors abandonner l'idée d'une histoire aussi complète que possible de Decroly et opter pour une représentation impressionniste ? Peut-être, mais peut-être pas. Les expériences de forme qui ne concentrent que sur des moments charnières de la vie de Decroly, semblent porter atteinte à la figure étudiée. Une narration ouverte présentant une certaine unité reste le plus facile à suivre pour le lecteur, même si l'imagination et l'empathie du ou des auteurs doivent souvent intervenir pour sauver la cohérence, la rationalité et la causalité du récit. Aujourd'hui, ces interventions créatives sont ressenties comme de moins en moins problématiques. Cette évolution montre que, compte tenu de la frontière ténue qui sépare les faits de la fiction, les textes académiques peuvent facilement utiliser un format rafraîchissant dans la communication scientifique.¹¹⁹ Alors, pourquoi ne pas combler les lacunes restantes à partir du *feeling* ? En partant du principe que ce qui est arrivé, aurait pu ou dû arriver ainsi...¹²⁰ Ce qui, soit dit en passant, peut contribuer à expliquer le succès permanent des mythes Decroly, car il est vrai qu'il y a dans l'histoire des Decrolyens une logique bien charpentée, qui donne d'ailleurs une certaine légitimité à la narration du scientifique bien faisant.

Mais la question est bien sûr de savoir si c'est le seul « complot » concevable en filigrane de l'histoire de Decroly. En ce sens, il pourrait être intéressant de se concentrer sur certaines « micro-histoires » dans la vie de Decroly. Par exemple, on pourrait écrire sur l'année 1930, l'année où Decroly a eu une crise cardiaque. Le contraste pourrait difficilement être plus grand. D'une part, nous voyons un homme au sommet de sa carrière, toujours en mouvement. D'autre

¹¹⁸ Par exemple par Dubois, il est entré; Idem, La vraie figure.

¹¹⁹ Cf. Nys, *Het hart*, 59.

¹²⁰ Voir, par exemple, la déclaration du biographe de Rudolf Steiner, Helmut Zander : « *Gibt es "die" Biografie Rudolf Steiners? Die Antwort des Wissenschaftlers ist ein klares Nein. Jede Lebensbeschreibung ist Fabel und Faktum zugleich – und selbst bei den "Fakten" schwächt die Wissenschaft, ist sie doch an erster Stelle ein Agentur zur Verunsicherung über vermeintlich sicheres Wissen. Schon deshalb gibt es keine abschliessende, gar "wahre" Deutung. Und wenn ein Biograf deutet, nutzt er für seine persönliche Perspektive ein begrenztes Material* » dans : H. Zander, *Rudolf Steiner. Die Biografie* (München, etc., Piper, 2016²) 473.

part, il y a un homme brisé, alité, qui doute de lui-même, qui se traite d'épave en essayant de ne pas sombrer, mais qui est à peine capable de faire quoi que ce soit. À peine deux ans plus tard, l'histoire était terminée. Nous pourrions, comme indiqué plus haut, remonter le temps à partir de là, et tracer les lignes des différentes activités qu'il exerçait en 1930, avant ce jour fatal de 1932, et aussi regarder vers l'avant, et décrire comment l'entourage de Decroly a fait face à cette situation, préparant ainsi, toujours en 1930, l'ère où « le Maître » ne serait plus parmi eux. En examinant la question de plus près, la combinaison d'une structure chronologique et d'une structure thématique semble un point de départ intéressant, car avec l'année 1930, nous pouvons également nous rattacher à la mythologisation de Decroly, à la crise de succession dans laquelle l'école Decroly a été plongée après la mort de son fondateur et inspirateur charismatique. Nous pourrions fouiller le réseau culturel des Decrolyens, dire quelque chose sur le leadership de Decroly, etc.

Cependant, la création de ce mythe ne peut pas non plus être séparée de la complexité de l'histoire. En essayant d'appréhender cette complexité, il y a de fortes probabilités d'atteindre rapidement les limites méthodologiques de la biographie. Dès lors que ce genre ne s'adresse par définition qu'à un seul individu, il y a un risque que son rôle et ses mérites soient amplifiés de manière systématique, a fortiori s'il s'agit d'une personne importante. Dans le passé, cela a souvent conduit à une simplification excessive de l'histoire, une évolution dont nous devons rester conscients : « La focalisation sur la personne invite au culte du héros. Même le biographe doté d'une distance critique peut construire un récit dans lequel son sujet apparaît à tort comme le nœud vers lequel et à partir duquel s'exercent toutes les influences causales importantes ».¹²¹

Beaucoup sont convaincus que la force de la biographie réside précisément dans sa focalisation sur l'individu, quel que soit le risque de le mythifier. C'est ici que biographie et micro-histoire vont de pair. La recherche biographique nous permet de faire l'expérience des processus historiques au fil du temps au niveau du sol, ou, comme l'a formulé Donald Wright : « marcher un kilomètre historique dans les chaussures de quelqu'un d'autre ».¹²² Autrement dit, nous replaçons l'individu dans l'histoire et nous nous employons à comprendre sa genèse en tant qu'« être social unique » et de décrire la réalité subjective des faits sociaux environnants.

Une biographie n'est pas un sanctuaire consacré à la suffisance, mais en même temps l'idée conventionnelle qu'une biographie peut et doit être objective et exhaustive, et que le biographe doit complètement y disparaître, semble appartenir au passé. Néanmoins, l'exigence scientifique selon laquelle tout doit être « vrai » revêt toujours une grande importance. Dès qu'un biographe commence à fantasmer, il est perdu. Une « vie romancée » est loin d'être une biographie scientifique. Ces remarques étant faites, le problème de l'interprétation reste entier. Les faits, toujours mâtinés de la subjectivité des témoins ainsi que de l'incohérence fondamentale de l'homme (donc aussi du sujet étudié), doivent correspondre à la réalité. Mais on peut aussi faire en sorte que ce soit le cas. Inévitablement, le biographe est confronté à de nombreuses zones d'ombre, à des hiatus dans l'histoire. Et puis un récit directeur (comme celui des Decrolyens) est

¹²¹ D. Howard, Time for a Moratorium? Isaacson, Einstein, and the Challenge of Scientific Biography, *Journal of Historical Biography*, III (2008-2009) 128.

¹²² D. Wright, Reflections on Donald Creighton and the Appeal of Biography, *Journal of Historical Biography*, I (2006-2007) 21-22.

le bienvenu. Une autre question, généralement liée au problème de l'interprétation, est celle de savoir dans quelle mesure il est permis de « psychologiser ». Pour ce qui nous concerne - et à plus forte raison en rapport avec Decroly, il s'agit d'un thème délicat.

Plutôt que nous laisser aller à psychologiser et à pénétrer dans « l'âme » ou « l'esprit » de la personne étudiée, nous préférons contextualiser. La subjectivité d'un autre reste de toute façon inatteignable.¹²³ Néanmoins, nous sommes conscients que l'interprétation de la vie d'une personne est souvent une question psychologique. Un biographe peut difficilement travailler sans une empathie étayée psychologiquement. Même s'il reste plus sûr de se baser sur des faits concrets et des points de départ à l'avenant.¹²⁴ Un exemple parmi les nombreuses descriptions hagiographiques de Decroly suffira. Ils parlent invariablement de sa modestie proverbiale et de son énorme force de travail. À ce sujet, nous pourrions nous demander qui a copié de qui, mais il est frappant de constater que ce phénomène n'a de cesse de se répéter partout dans la littérature. Il est donc peut-être encore plus important de se demander s'il existe également des sources primaires qui souscrivent à cette image. Et puis, il y a cette lettre du psychologue suisse Edouard Claparède - qui ne peut être immédiatement soupçonné d'idolâtrie - dans laquelle on retrouve le même trait de caractère. Dans une autre lettre, il s'étonne que Decroly ait traversé l'océan en bateau jusqu'aux États-Unis en 1929, pour n'y rester que cinq jours pour un congrès.¹²⁵ Il existe également des preuves empiriques du fait qu'il a lié cette grande éthique de travail au respect et à la tolérance envers celles et ceux qui pensent autrement. « Il n'a pas d'ennemies, je doute même qu'il ait des adversaires », soutenait un collègue médecin dès 1910.¹²⁶ La nécrologie de Decroly par Maurice Rouvroy, directeur de l'institution des jeunes criminels de Mol, est éloquente dans le même contexte : « Je l'ai connu, jusqu'où deux hommes de philosophies divergentes peuvent se connaître. Il était incroyant. Il fut à mon foyer: jamais il n'y laissa une blessure. Il prit part aux délibérations de mon personnel technique: jamais il n'y froissa une conviction ou amour-propre... Il aima bien les enfants et ne voulait pas qu'on les corrompît... tout comme Celui qu'il ne connaissait pas... et dont les desseins sont impénétrables... Pour tout cela et pour le bien que Decroly a fait, en bon chrétien je prie quand même pour lui le Dieu dont il accomplit sans le savoir et sans le vouloir bien des préceptes et toutes les œuvres de miséricorde ».¹²⁷

¹²³ J.A. van Belzen, *Biografie: voer voor de psychologie? Pleidooi voor interdisciplinariteit*, dans : J. Dane & H. Renders (red.), *Biografie & Psychologie* (Amsterdam, Boom, 2007) 103-104.

¹²⁴ C. Philippi-Siewertsz van Reesema, *Uit en over de werken van Prof. Dr. Ovide Decroly* (Groningen, Wolters, 1931) 5; Verheyen & Casimir (red.), *Paedagogische encyclopaedie*, I, 333.

¹²⁵ Cf. Infra chapitre VIII, §3; cette lettre de Claparède se trouve dans les Archives de l'Université de Genève BPU, Ms fr. 4014, f. 62-65. Cf. également M. Ruchat, *Edouard Claparède*, ainsi que, Edouard Claparède, dans : C. Murchison (Ed.), *A History of Psychology in Autobiography* (New York, Russell & Russell, 1961) 74 où Claparède indique que c'est à la suite de son séjour à Bruxelles, et plus particulièrement de la visite à Demoor et Decroly, qu'il a commencé à s'occuper à partir de 1900 de « psychologie appliquée à l'éducation ».

¹²⁶ Dr Maere, Allocution présidentielle, *Bulletin de la Société de médecine mentale de Belgique*, n°149 (1910) 15.

¹²⁷ *Revue belge de pédagogie*, XIV, 1 (1932) s.p.

Mais, entre-temps, nous nous sommes déjà suffisamment psychologisés. Revenons aux faits. Comme nous l'avons dit, dans ce contexte, nous avons pu constituer une liste considérable de données sur la base desquelles, également par d'autres chercheurs,¹²⁸ plusieurs interprétations et spéculations sur la vie et l'œuvre de Decroly sont (et seront) possibles. Pourtant, les opinions et les points de vue divergents ne constituent pas en soi le principal problème auquel nous sommes confrontés dans la recherche Decroly.

1.4. Aux prises avec une pluralité et une diversité de sources

Le plus grand obstacle qui se présente lors de la rédaction de biographies est la question de savoir comment gérer la grande quantité de matériel sur la vie et l'œuvre d'un sujet, comment garder la vue d'ensemble et la structure de sa vie, tout en se concentrant sur des détails spécifiques. Dans le cas de Decroly, il s'agit certainement d'un sérieux problème. Impossible de le réduire à un seul mot et il nécessite une expertise sérieuse de la part du biographe. María del Mar del Pozo Andrés le dit même sans ambages : « L'écriture biographique est donc considérée comme un exercice de maturité, qui ne convient pas aux jeunes et aux personnes inexpérimentées ». ¹²⁹ Il faut être spécialisé dans à peu près tout, car il faut en même temps avoir un œil sur le contexte social, économique, culturel, intellectuel et psychologique dans lequel la personne étudiée a évolué au cours de sa vie. La peur de la recherche interdisciplinaire n'est pas vraiment appréciée dans le genre biographique. ¹³⁰

L'étiquette de « psychopédagogue », qui a été accolée à Decroly de manière assez unilatérale, ¹³¹ recouvre beaucoup de significations différentes : il était docteur en médecine, en chirurgie et en obstétrique, spécialisé en neurologie et en psychiatrie, et qui, selon la « mode » ambiante, se faisait appeler pédiatre, ou médecin pédagogue, ou pédologue, ou pédotechnicien. Le biographe de Decroly doit-il alors avoir suivi une formation médicale ? Nous ne le pensons pas, mais maîtriser un peu de terminologie médicale n'est pas superfétatoire. Qu'entend-on, par exemple, par polynévrite motrice ou hypoplasie ? La pharmacologie et l'anesthésie ne devraient pas non plus avoir de secrets, pour ainsi dire, pas plus que l'ensemble des troubles du langage, la théorie de l'évolution, la loi biogénétique, la psychogenèse, l'hygiène sociale, l'eugénisme, etc.

Une autre difficulté réside dans la forme sous laquelle les documents nous ont atteints. Decroly écrivait partout, dans le train, dans le tramway, dans le bus et sur tout ce qui peut servir à cela, avec une préférence pour le dos des invitations, des brochures publicitaires, des factures et des faire-part de décès. Ces notes manuscrites sont une mine d'or pour la manière créative dont les connaissances et le savoir étaient construits. Mais il est souvent difficile et décourageant de les

¹²⁸ Cf. notre « biographie et bibliographie panoramique », dite la *laundry list*, à publier via <https://www.researchgate.net>.

¹²⁹ M. del Mar del Pozo Andrés, *Justa Freire o la passion de educar. Biografía de una maestro atrapada en la historia de España (1896-1965)* (Barcelona, Octaedro, 2013) 14.

¹³⁰ J. Dane & H. Renders, Biografie & Psychologie, dans : Dane & Lenders (red.), *Biografie*, 7-22.

¹³¹ Cf. Y. Diener, *On agite un enfant. L'État, les psychothérapeutes et les psychotropes* (Paris, La fabrique éditions, 2011) chapitre 2.

déchiffrer non seulement en raison de leur manque de lisibilité, mais aussi de leur rédaction dans l'urgence qui se traduit souvent par des erreurs et des omissions.

De plus, Decroly était actif dans plusieurs réseaux, ce qui implique une recherche archivistique ardue. Pour illustrer notre propos, en sachant que ce n'est même pas une liste exhaustive, en 1927, Decroly a combiné et cumulé un nombre impressionnant de fonctions et de responsabilités. Il était chargé de cours à l'*Université de Bruxelles (ULB)* et était lié en tant qu'enseignant et chercheur à environ cinq autres institutions d'enseignement supérieur, il était également inspecteur au *ministère de la Justice* dans le cadre de la loi sur la protection de l'enfance de 1912, et il était également lié à l'enseignement spécial communal de Bruxelles en tant que médecin scolaire. Il a été chef du département de psychologie du service d'orientation professionnelle de Bruxelles, chef de service de la *Policlinique de Bruxelles*, président du *Foyer des Orphelins* (qui s'occupait des orphelins de guerre), il s'est engagé dans l'*Orphelinat rationaliste* à Forest, et enfin il a été directeur des *Instituts Decroly*, l'*Institut d'enseignement spécial* qu'il a fondé en 1901 et l'*école Decroly* (l'*Ermitage*) qui a été fondée en 1907. Sans oublier sa participation, en qualité de membre actif, à de nombreuses associations, dont un certain nombre de médecins spécialistes, ainsi qu'à la franc-maçonnerie.¹³²

De plus, l'œuvre de Decroly est, comme indiqué précédemment, particulièrement fragmentaire. Il n'a écrit aucune œuvre de synthèse de taille sérieuse. Mais heureusement, bien que cela soit relatif, une lettre non datée de Decroly, dans laquelle il mentionne une série de définitions, apporte quelques éléments intéressants. Il y voyait la pédagogie expérimentale, la psychopédagogie et la psychogenèse comme des branches de la pédologie ou de la *child study*, l'étude de l'enfant, dont l'importance et la portée dépassaient celles des autres disciplines. La pédotechnique en était la science appliquée et pouvait dans certains cas être assimilée à la pédiatrie. En tant que biographe, il est donc important de voir l'unité dans une science apparemment morcelée. Dans le cadre d'un article sur Decroly en tant qu'expert, nous avons déjà abordé cette pluralité, mais, dans un même temps, nous nous sommes demandé comment l'expertise scientifique est convertie en connaissance subjective et comment, à l'inverse, la connaissance subjective acquise dans la famille et dans les contextes professionnels est convertie en science.¹³³ Peut-être est-ce là une idée de travail pour plus tard ou pour d'autres ? ... car une chose est certaine : nous n'allons pas écrire une biographie en trois volumes de plus de 2000 pages, comme celle de Mary Pickering sur Auguste Comte, qui décrit aussi l'influence de l'épouse sur sa pensée.¹³⁴

Nous nous contenterons ici, après plus de vingt ans de recherche, d'une conclusion plus modeste, dans laquelle cinq thèmes seront abordés successivement et articulés autour des trois

¹³² Wagnon, De Condorcet à Decroly, 188 etc. Decroly avait été initié en 1902 à la Loge bruxelloise « Les Amis Philantropes, n° 2 ». Voir également, Ovide Decroly (1871-1932) : pédagogue et franc-maçon, dans : E. Saunier (dir), Franc-maçonnerie et éducation (XVIII-XXe) (Paris, Maisonneuve & Larose - Hémisphères éditions, 2021) 87-104.

¹³³ M. Depaepe, F. Simon & A. Van Gorp, Ein "Pädagoge" als "Experte"? Decrolys Schlüssel zum Erfolg in der Bildungslandschaft des ersten Jahrzehnts des 20. Jahrhunderts, dans : E. Keiner et al. (Hrsg.), *Metamorphosen der Bildung. Historie - Empirie - Theorie* (Bad Heilbrunn, Klinkhardt, 2011) 349.

¹³⁴ M. Pickering, Auguste Comte. An Intellectual Biography, 3 vols. (Cambridge: Cambridge University Press, 1993; 2009 & 2009).

niveaux temporels d'interprétation déjà mentionnés : nos travaux antérieurs, la métaréflexion sur ceux-ci, avec, intégrés en eux, des fragments de nouvelles recherches.

Le présent chapitre, qui, à l'instar des passages introductifs des autres chapitres, se veut de nature méta-réflexive, tisse déjà le lien avec l'article sur la « canonisation » déjà mentionné plus d'une fois. Il constitue donc le deuxième chapitre de ce livre. Purement biographique et comme une sorte d'antidote à une psychologisation excessive, le troisième chapitre, une nouvelle contribution consacrée à « Renaix », décrit la jeunesse d'Ovide jusqu'au début de sa carrière. Ensuite, nous passons pour ainsi dire à l'aspect scientifique interne du travail de Decroly. Le quatrième chapitre traite de l'article mentionné précédemment sur son expertise médico-clinique, qui se concrétise dans le cinquième chapitre par une nouvelle partie sur le travail de Decroly au *Foyer des Orphelins*. C'est dans ce « laboratoire » du quotidien que s'éveille définitivement son intérêt pour la question « morale » de l'éducation et de la rééducation, en partie en raison des circonstances de la guerre, que nous évoquerons brièvement dans le même chapitre. Cet élargissement de l'activité scientifique de Decroly est examiné plus en détail dans le chapitre suivant. Cela est réalisé via l'étude de Van Gorp déjà publiée qui est consacrée aux composantes de son œuvre scientifique.¹³⁵ Nous nous attacherons ensuite à passer à l'aspect de l'infrastructure scientifique de l'œuvre de Decroly. Comme on le sait, le médecin bruxellois faisait partie du cocon des associations scientifiques de la capitale belge¹³⁶ et participait à de nombreux congrès en Belgique et à l'étranger.¹³⁷ Nous avons déjà abordé ce sujet dans l'article *Backing the Actor*,¹³⁸ qui illustre également notre besoin d'un étaiement plus théorique que factuel dans le récit historique. C'est la raison pour laquelle il trouve sa place ici, bien sûr dans la version française, comme chapitre 7 du présent livre. Le huitième chapitre, qui se concentre sur la présence physique de Decroly en Amérique du Nord et du Sud, est basé sur une nouvelle recherche de données, même s'il récupère également des données antérieures relatives aux entrées du journal de son « assistant » Raymond Buyse,¹³⁹ dont nous reparlerons plus tard. Avec le chapitre 9, la

¹³⁵ Van Gorp, From special to new education.

¹³⁶ Wagon a tenté de le visualiser : Wagon, La correspondance; Wagon, Ovide, 204 etc. Nous aussi, en un certain sens : Depaepe & Simon, Ovide Decroly, the prototype, 233. Mais ces réseaux, également en termes d'intensité, peuvent-ils finalement être visualisés ? Sans doute que non, tout au plus, quelques tableaux ou diagrammes simples peuvent être réalisés. Voir à ce propos, entre autres, J.-F. Condette & A. Savoye, Une éducation pour une ère nouvelle: le congrès international d'éducation de Calais (1921), *Les Etudes Sociales*, n° 163 (2016) 43-77.

¹³⁷ Cf. M. Depaepe, F. Simon & A. Van Gorp, Ovide Decroly as an academic conference participant, dans : Z. Ruta & R. Slezka (Eds.), *W służbie szkoły i nauki. Księga poświęcona Profesorowi Czesławowi Majorkowi* (Kraków: Wydawnictwo Naukowe Akademii Pedagogicznej, 2003) 278-293; cf. également : M. Depaepe, Soziale Abnormalität und moralische Debilität bei Kindern. Ein Diskussionsthema auf internationalen wissenschaftlichen Zusammenkünften am Anfang dieses Jahrhunderts, *Paedagogica Historica*, XXVI (1990) 185-209.

¹³⁸ Van Gorp, Depaepe & Simon, Backing.

¹³⁹ M. Depaepe & L. D'hulst, *Un pèlerinage psycho-pédagogique aux États-Unis. Carnet de voyage de Raymond Buyse, 1922. Introduction et édition annotée/ An Educational Pilgrimage to the United States. Travel Diary of Raymond Buyse, 1922. Introduction, edition, and comments* (Leuven, Leuven University Press, 2011); M. Depaepe, L. D'hulst & F. Simon, Crossing the Atlantic to Gain Knowledge in the Field of Psycho-Pedagogy:

Persistenz einer Nischenschule, traduit en français pour l'occasion, qui décrit les hauts et les bas de l'authentique école Decroly,¹⁴⁰ nous entrons dans le volet éducatif de la pédagogie Decroly. Le chapitre 10, avec de nouvelles contributions sur le rôle de Hamaïde,¹⁴¹ la relation avec le *Mundaneum* et la signification des tests-jeux et la réalisation de films sur la psychologie du développement, brode autour de ce thème et expose, outre les tensions et les querelles internes, aussi et surtout les grandes aspirations internationales des Decrolyens et du mouvement pédagogique auquel ils voulaient appartenir. Dans le chapitre 11, nous nous employons à appréhender l'aspect matériel et financier des recherches de Decroly, ce qui, comme nous l'avons mentionné plus haut, a presque totalement échappé à l'attention de l'historiographie pédagogique jusqu'à présent. Afin de combler cette lacune, nous reprenons notre contribution initiale sur Decroly comme prototype du chercheur « moderne », ici bien sûr dans sa traduction en langue française.¹⁴² Enfin, dans le douzième chapitre, nous nous pencherons sur les dernières années de la vie du médecin bruxellois, tiraillé entre la célébrité et la reconnaissance du monde extérieur d'une part, et les problèmes mentaux et médicaux d'autre part.

Dans l'ensemble, il ne s'agit donc pas d'une biographie détaillée, mais plutôt d'une sorte de « symphonie inachevée », comme l'est en fait chaque vie. Cependant, la combinaison de recherches nouvelles et antérieures ne doit pas être immédiatement rejetée comme une solution de facilité. Il est évident que ce choix laisse suffisamment de place aux recherches ultérieures, mais il n'empêche pas non plus que le bricolage d'idées renouvelables pose simultanément de nouvelles balises pour les futures interprétations de Decroly. Par ailleurs, nous invoquons également des motifs plus principiels que pragmatiques pour justifier notre approche sans doute « atypique » à la lumière de la tradition biographique. Comme il semble ressortir du paragraphe suivant, un tour d'horizon¹⁴³ final du genre biographique, l'enjeu est bien plus important qu'un éventuel manque de temps, une facilité indolente ou un caractère contrariant de notre part.

1.5. Une construction biographique atypique ?

The 1922 Mission of Ovide Decroly and Raymond Buyse and the Travel Diary of the Latter, dans : P. Smeyers, M. Depaepe & E. Keiner (Eds.), *Educational Research: The Importance and Effects of Institutional Spaces* (Dordrecht/ Heidelberg/ New York & London, Springer, 2013) 47-60.

¹⁴⁰ A. Van Gorp, F. Simon & M. Depaepe, *Persistenz einer Nischenschule. Hundert Jahre Decroly-Schule in Brüssel, Belgien*, dans : M. Göhlich, C. Hopf & D. Tröhler (Hrsg.), *Persistenz und Verschwinden/ Persistence and Disappearance. Pädagogische Organisationen im historischen Kontext/ Educational Organizations in their historical Contexts* (Wiesbaden, VS Verlag für Sozialwissenschaften, 2008) 159-173.

¹⁴¹ Cf. également Wagnon, Amélie Hamaïde.

¹⁴² Depaepe, Simon & Van Gorp, *Ovide Decroly (1871-1932): the Prototype*.

¹⁴³ Publié comme un article séparé en russe: M. Depaepe, F. Simon & A. Van Gorp, *O Biografii / About biography*, dans : E. Rogacheva (Ed.), *Историко-педагогическое знание в контексте современных проблем образования и высшей школы. Материалы международной научно-практической конференции/ History of Education Knowledge within the context of contemporary problems of education and higher school (Proceedings of the International Scientific-practical Conference, Vladimir State University, February 12, 2019)* (Vladimir, Vladimir State University Publishing House, 2019) vol. I, 26-35.

Le fait que le genre biographique affiche actuellement une forte croissance peut être déduit, entre autres, de la grande variété des livres proposés. Dans la quasi-totalité des librairies et des kiosques à journaux, on trouve des biographies d'hommes et de femmes qui se sont fait un nom dans le cinéma, la musique, les médias, le sport, la politique, voire dans le crime... Parallèlement, l'historiographie générale tente de reconstituer les histoires de vie des gens « ordinaires », ce qui constitue une contribution importante à l'histoire des mentalités et de la culture. Au-delà des frontières de l'écrit, l'approche biographique s'épanouit également dans les films et les documentaires, ainsi que dans les nombreux débats, discussions et séminaires concernant l'approche biographique dans les sciences humaines et sociales. Dans ce contexte, il existe des revues internationales et un nombre croissant de thèses ayant pour sujet la biographie. La création, en 2004, de l'« *Institut de Biographie* » et, trois ans plus tard, l'inauguration d'une chaire « Histoire et Théorie de la Biographie » à l'Université de Groningue, occupée par Hans Renders sont révélatrices de l'essor de la recherche biographique.

Ce « tournant biographique » est en fait déjà en cours depuis un certain temps. Au milieu des années 1980, Stephen Oates écrivait : « La biographie jouit actuellement d'une immense popularité aux États-Unis. Le nombre de titres biographiques publiés chaque année a pratiquement doublé depuis les années 1960 (...). Une enquête récente de la bibliothèque du Congrès a indiqué que davantage de personnes avaient lu une biographie au cours des six mois précédents que tout autre type de livre ».¹⁴⁴ En France, *Livre-Hebdo*, l'hebdomadaire professionnel des éditeurs français, a constaté un revirement pour la même période, avec 200 biographies publiées pour 50 éditeurs. Par la suite, la publication de biographies a continué à augmenter, 611 en 1996, 1043 en 1999, sans compter les nombreuses autobiographies et mémoires.¹⁴⁵ L'utilisation de méthodes biographiques dans les sciences sociales avait en fait déjà commencé avec la recherche par Paul Thompson des racines de l'historiographie orale et la « méthode humaniste » en sociologie de Ken Plummer. Dans les deux cas, l'utilisation de témoignages personnels, mais aussi de journaux intimes, de lettres et de photographies a été essentielle à l'étude de la vie quotidienne, ce qui a permis d'accorder une attention renouvelée au rôle de l'individu sous-jacent aux développements macro-historiques.¹⁴⁶

Dans un certain sens, l'histoire culturelle a ainsi connu une réaction de l'école française des *Annales* qui avait écarté le sujet en mettant l'accent sur les structures et les processus. Dans l'historiographie allemande des années 1960 et 1970, la biographie était également considérée par beaucoup comme « dépassée, voire réactionnaire » et des historiens de renom comme Hans-

¹⁴⁴ S.B. Oates, Prologue, dans : S.B. Oates (Ed.), *Biography as High Adventure. Life-writers speak on their Art* (Amherst, University of Massachusetts Press, 1986) IX.

¹⁴⁵ F. Dosse, *Le pari biographique. Écrire une vie* (Paris, La Découverte, 2005) 13.

¹⁴⁶ P. Thompson, *The Voice of the Past* (Oxford, Oxford University Press, 1978); K. Plummer, *Documents of life: An Introduction to the Problems and Literature of a Humanistic Method* (London, George Allen and Unwin, 1983). Cf. également P. Chamberlayne, J. Bornat & T. Wengraf (Eds.), *The Turn to Biographical Methods in Social Science. Comparative issues and examples* (London/New York, Routledge, 2000) 3.

Ulrich Wehler et Jürgen Kocka portent un jugement plutôt « péjoratif » sur elle.¹⁴⁷ Entre-temps, cependant, de nombreux praticiens des *Annales* ont été stimulés par l'approche biographique et ont réhabilité l'individu, notamment par le biais des micro-récits. Aujourd'hui, nombreux sont ceux qui reprennent simplement le concept de tournant biographique et, comme le dit Barbara Caine, ils entendent par là : « une nouvelle préoccupation pour les vies et les histoires individuelles comme moyen de comprendre à la fois les sociétés contemporaines et l'ensemble du processus de changement social et historique. L'approche biographique est un complément à la compréhension des développements généraux en fournissant un moyen d'accéder à la compréhension et à l'expérience subjectives ».¹⁴⁸ En effet, les histoires personnelles montrent sans détour à quel point la richesse, le pouvoir, la classe sociale, le sexe, l'origine ethnique, la religion et la présence ou l'absence de limitations physiques ont influencé le développement historique.

Le fait que cette prise de conscience ait entre-temps pénétré jusqu'au niveau des manuels sur lesquels nous avons fondé nos réflexions ci-dessus est une preuve de plus que la biographie est fortement ancrée et très différenciée. Christian Klein, par exemple, tente d'englober le genre biographique complexe du concept à la pratique (approches, sciences, différents pays...). C'est la raison pour laquelle son manuel est considéré, certainement dans le monde germanophone, comme un important ouvrage de référence.¹⁴⁹ Pour la zone sphère linguistique francophone, on peut citer comme ouvrage de référence la collection : *Les uns et les autres* qui n'est pas stricto sensu un manuel, mais qui reste fortement axée sur l'heuristique et les pratiques de recherche de la biographie et de la prosopographie.¹⁵⁰ Dans la sphère linguistique anglophone, il existe de nombreuses références telles que *Biography and History* de Barbara Caine et *The New Biography* de Jo Burr Margadant, qui sont d'ailleurs liées à l'approche féministe. Nous le savons, au cours des années 1980 et 1990, les chercheuses féministes ont abandonné l'analyse des femmes en tant que groupes biologiquement identifiables pour se concentrer sur la manière dont les définitions culturelles de la féminité et de la masculinité fonctionnent dans diverses situations, principalement du point de vue de l'impact social du genre. Une telle approche est en contradiction avec ce que les biographes ont traditionnellement considéré comme leur tâche, à savoir identifier un modèle ou un motif sous-jacent dans la vie d'une personne donnée, afin de raconter une biographie reconnaissable et cohérente à partir cet éclairage. Pour les nouveaux biographes, conscients de leur rôle d'acteurs de l'histoire, ce projet d'un sujet identifiable, qui se comporte de la même manière en toutes circonstances, est tout aussi suspect que l'idée qu'une biographie définitive puisse être écrite. La nouvelle biographie ne se veut ni myope ni monolithique. Son sujet « n'est plus le moi cohérent, mais plutôt un moi qui est interprété pour

¹⁴⁷ Th. Etzemüller, *Biographien. Lesen-erforschen-erzählen* (Frankfurt & New York, Campus Verlag, 2012), 10-11. Comme point de départ du renouveau de la biographie en Allemagne, nous avons pris l'ouvrage de L. Gall, *Bismarck. Der weiße Revolutionär* (Frankfurt am Main & Berlin, Propyläen-Verlag, 1980).

¹⁴⁸ B. Caine, *Biography and History* (Houndmills, Palgrave-Macmillan, 2010) 1.

¹⁴⁹ C. Klein (Hrsg.), *Handbuch Biographie. Methoden, Traditionen, Theorien* (Stuttgart & Weimar, J.B. Metzler, 2009).

¹⁵⁰ L. Rollet & Ph. Nabonnand (dir.), *Les uns et les autres...Biographie et prosopographie en histoire des sciences* (Nancy, PUN & Éditions universitaires de Lorraine, 2012).

créer une impression de cohérence ou un individu avec de multiples moi dont les différentes manifestations reflètent le passage du temps, les exigences et les options de différents environnements, ou les diverses manières dont les autres cherchent à représenter cette personne ».

Ainsi conçue, la nouvelle biographie historique englobe un certain nombre de « constructions de moi assemblées par les individus et leurs observateurs », une idée qui, au demeurant, correspond bien à l'approche plutôt fragmentaire de notre recherche sur Decroly. Car le présent ouvrage se caractérise lui aussi par des lignes de récit multiples, une diversité de thèmes traités, différentes formes de preuves empiriques et des explications très divergentes, autant de domaines dans lesquels la biographie féministe s'avère excellente.¹⁵¹ Une bonne illustration de ce *putting women in their place* dans une visée culturo-historique est en outre l'œuvre d'Avril Madrell, *Complex locations*, une combinaison de biographie et de prosopographie.¹⁵²

Cette approche plus collective (qui, comme nous l'avons déjà dit, pourrait à l'avenir s'appliquer également au réseau des Decrolyens) est-elle la clé du regain d'intérêt pour la biographie ? Peut-être, mais peut-être pas. Car cet intérêt n'a-t-il jamais disparu ? Après tout, comme le formule Peter Waite : « La biographie... est au cœur de l'histoire, et non à sa périphérie ». Parce que la recherche biographique implique davantage les femmes et les hommes « dans un processus d'être » – un processus qui montre concrètement ce que signifie être humain..¹⁵³ Etzemüller cherche aussi le succès de la biographie dans la même direction : elle « correspond à l'expérience quotidienne des lecteurs qu'il existe des sujets agissant et ressentant qui doivent s'orienter dans le monde (...), les biographies offrent des récits de vie exemplaires » ; le passé est présenté de manière plastique et facilite l'identification ; il suscite dans la société post-industrielle le sentiment nostalgique que l'action individuelle peut encore faire quelque chose ; la biographie a l'avantage d'examiner toutes les époques et tous les domaines sociaux, elle résume l'histoire, embrasse à la fois l'universel et l'individuel.¹⁵⁴

Bien d'autres raisons peuvent être formulées, mais une explication encore plausible et fondamentale a été proposée par le célèbre historien néerlandais Jan Romein immédiatement après la Seconde Guerre mondiale : « Chaque fois que l'homme commence à douter, autrement dit, lorsque les anciennes valeurs vacillent et que de nouvelles doivent encore être façonnées, l'activité est particulièrement intense dans le domaine biographique ». ¹⁵⁵ Ou une légère variante :

¹⁵¹ J. Burr Margadant (Ed.), *The New Biography. Performing Femininity in Nineteenth-Century France* (Berkeley & London, University of California Press, 2000), 7-9 & 24-25. Cf. également: P. Backscheider, *Reflections on Biography* (New York, Oxford University Press, 2001).

¹⁵² A. Maddrell, *Complex Locations. Women's Geographical Work in the UK 1850-1970* (Chichester, Wiley-Blackwell, 2009).

¹⁵³ P. Waite, *Biography and History: Reflections of a Biographer-Historian*, *Canadian Issues/ Thèmes canadiens* (October 2003) 11.

¹⁵⁴ Etzemüller, *Biographien*, 12-13.

¹⁵⁵ B. Fetz & W. Hemecker, *Theorie der Biographie: Grundlagentexte und Kommentar* (Berlin & New York, Walter de Gruyter, 2011) 337; J. Romein, *De biografie, een inleiding* (Amsterdam, Ploegsma, 1946; traduction allemande en 1948).

« C'est ce fait, l'insoutenable légèreté de la vie et la dissolution de nos moi, qui explique la popularité de la biographie. Faute de savoir qui nous sommes, d'où nous venons et où nous allons, nous nous tournons vers la biographie pour compenser ». ¹⁵⁶

Il n'est donc pas surprenant que, dans l'histoire des sciences, la biographie suscite elle aussi, après une période moins longue, un intérêt accru. ¹⁵⁷ En ce qui concerne l'histoire de la psychologie en France, il y a les nombreuses publications de Serge Nicolas, porteur de la « nouvelle histoire de la psychologie ». ¹⁵⁸ Même au sein de la cohorte d'intellectuels à succès ayant un style de pensée reconnaissable (médecins, neurologues, psychologues, psychopédagogues, psychiatres, etc.), ¹⁵⁹ à laquelle Decroly appartient également, le champ de tension avec les expériences biographiques individuelles demeure. Il est intéressant d'examiner le problème du point de vue de la biographie, car, outre le contenu de la science, on obtient des informations sur les personnes, les réseaux de personnes qui pratiquent la science et la manière dont la science est pratiquée.

À propos, est-il possible de transmettre la science sans les gens ? Le problème est de déterminer quelle est la place exacte de la personne dans la science et quel rôle cette personne joue dans le transfert de la science. Comment cette personne particulière accède-t-elle à ce contenu de la science ? Les biographes personnels peuvent-ils apporter leur propre éclairage sur l'histoire des sciences ? Probablement oui. Mais les développements scientifiques peuvent-ils être suffisamment expliqués par les seuls récits de vie ? La biographie individualiste n'est-elle pas en conflit avec la recherche scientifique qui veut aboutir à une connaissance « nomothétique », c'est-à-dire des règles générales qui comptent partout et pour tous ? Et quel est le rapport avec les objets, les instruments, bref l'infrastructure matérielle, car ces choses ont aussi une biographie ? Car dans ce cas aussi, le constat suivant se pose : comment verser le trivial, le banal et le quotidien dans un récit de vie ? Et comment trouve-t-on l'ordinaire à travers l'extraordinaire ?

Dans le prolongement de ce que nous avons dit à ce sujet dans les premiers paragraphes de ce chapitre, nous osons également plaider pour un certain sens de la relativité en ce qui concerne le tournant biographique tant vanté. Tout comme nous l'avons fait avec les autres tournants dont les sciences humaines ont été inondées au cours des dernières décennies. L'identification de ces « virages » est utile pour baliser les domaines scientifiques, créer de nouveaux centres de recherche, collecter des fonds de recherche, etc. En ce qui concerne le genre biographique, aucune préférence générale ne peut être immédiatement discernée dans l'historiographie. Même si certains proclament que la biographie est la discipline reine, la *Königsdizziplin*, de la recherche

¹⁵⁶ Wright, Reflections, 23.

¹⁵⁷ Cf. L.J. Dorsman & P.J. Knegtman (red.), *De menselijke maat in de wetenschap. De geleerden(auto)biografie als bron voor de wetenschaps- en universiteitsgeschiedenis* (Hilversum, Verloren, 2013).

¹⁵⁸ Klein (éd.), *Correspondance d'Alfred Binet*, 13-15.

¹⁵⁹ Cf. C. Charle, *Les intellectuels en Europe au XIXe siècle. Essai d'histoire comparée* (Paris, Editions du Seuil, 2011?). Récemment Ulrich Herrmann vient de publier une « biographie intellectuelle » du pédagogue allemand Wilhelm Flitner : U. Herrmann, *Wilhelm Flitner 1889-1990. Pädagoge und Bildungstheoretiker, Goetheforscher und Kulturphilosoph. Eine biographie intellektuelle* (Bad Heilbrunn, Klinkhardt, 2021).

historique, d'autres continuent à la dépeindre comme une historiographie médiocre, un fossile d'époques révolues depuis longtemps.

De plus, il n'y a pas de consensus sur la nature de la bête. On peut toujours trouver des histoires littéraires fortes sur les personnages que l'on veut commémorer, mais aussi des interprétations critiques basées sur une recherche approfondie des sources. Dans un certain sens, cette dernière s'inscrit surtout dans la tradition de recherche anglo-saxonne, qui n'a de facto jamais été interrompue, tandis que la première va plutôt dans le sens d'une « biographie à la française », qui, se relevant d'une profonde dépression dans la seconde moitié des années 1980, met davantage l'accent sur le style que sur le contenu, et donc non seulement se rapproche de la fiction, mais laisse aussi souvent une impression biaisée et incomplète.¹⁶⁰ Quoi qu'il en soit, dans les deux cas, on reconnaît, sinon une obsession, du moins une certaine passion du biographe pour son sujet, ce qui en fait en quelque sorte un « anthropophage ». Comme en témoigne Ian Kershaw à la fin de son étude sur Hitler : « Je ne peux pas vous dire à quel point j'étais heureux lorsque cette balle a finalement traversé la tête de ce type ».¹⁶¹

Ce qui nous ramène sans transition à la méthodologie de la biographie. Des tendances innovantes se dégagent-elles dans ce domaine ? Ou s'agit-il à nouveau de faire du neuf avec du vieux ? De facto, il y a certainement beaucoup de réflexion théorique, mais lorsqu'il s'agit d'écrire, le pragmatisme prévaut souvent et cela se traduit généralement par un format plus ou moins traditionnel, sans grande conscience méthodologique. C'est pourquoi nous revenons un instant à Jan Romein. Selon son compatriote et spécialiste de la biographie Hans Renders, cet historien inégalé affirmait déjà en son temps qu'une méthode universelle pour écrire une biographie n'existe pas et reste donc un idéal. « Il y aura peu de gens pour contester ses propos, mais cette thèse apporte tout de même un éclairage intéressant : les termes théorie et encadrement de la théorie soutiennent trop souvent de grandes ambitions. On demande parfois quelle est la méthode de la biographie, mais c'est une question complètement erronée ». Citant Renders, un autre historien néerlandais de premier plan, Klaas van Berkel, a déclaré : « La biographie n'a pas de méthode, mais est une méthode. Et c'est comme cela ».

La manière d'écrire la biographie idéale fait donc l'objet des discussions séculaires. La célèbre citation de William Somerset Maugham à propos de l'écriture d'un roman semble s'appliquer également à l'écriture d'une biographie : « Il y a trois règles de base [pour cela]...Malheureusement, personne ne sait en quoi elles consistent »...¹⁶²

¹⁶⁰ Par exemple, la biographie sur Élisée Reclus: J.-D. Vincent, *Élisée Reclus. Géographe, anarchiste, écologiste* (Paris, Robert Laffont, 2010), récompensé par le *Prix Femina*. En outre, depuis 1980, il existe un « Prix Goncourt de la biographie ».

¹⁶¹ http://news.bbc.co.uk/2/hi/uk_news/2045979.stm, Ian Kershaw, BBC News, 14 juni 2002 (consulté le 9 mai 2015).

¹⁶² H. Renders, The Biographical Method, dans : H. Renders & B. de Haan (Eds.), *Theoretical Discussions of Biography. Approaches from History, Microhistory, and Life Writing* (Lewiston, NY, Edwin Mellen Press, 2013) 223; H. Renders, Het zelfbewustzijn van de biograaf. Waarom de biografie geen roman is, *Zacht Lawijd*, VI (2006-2007) 79-80. Récemment Sonja Häder a discuté les implications de l'approche biographique pour l'historiographie pédagogique, cf. S. Häder, Historische Biographieforschung, dans : G. Kluchert, K.-P. Horn, C. Groppe & M. Caruso (Hrsg.), *Historische Bildungsforschung. Konzepte – Methoden – Forschungsfelder*

1.6. Préambule au chapitre 2

Comme indiqué ci-dessus, nous avons repris ici notre article précédent sur la « canonisation ». D'une part, en raison du rôle programmatique qu'il a joué dans notre recherche sur Decroly. D'autre part, pour illustrer la façon dont nous avons compris la méthodologie de la démythologisation dès l'entame : « critique quand c'est justifié et admiratif quand c'est approprié », une phrase tirée d'une critique de la biographie d'Hobsbawm par Evans,¹⁶³ qui s'applique parfaitement à notre approche.

Il fait donc office de deuxième chapitre de ce livre. Ce texte est une traduction française de notre publication de 2003 dans *History of Education Quarterly*.¹⁶⁴ Le choix des collègues nord-américains comme public cible a été motivé par l'idée que Decroly, en tant que « Dewey européen », y susciterait l'intérêt nécessaire. Mais, comme nous l'avons déjà expliqué, c'était probablement trop optimiste, et la version française est mieux adaptée pour promouvoir l'internationalisation de notre recherche. L'année précédant la publication anglaise, un texte original en néerlandais était déjà paru.¹⁶⁵ Mais il est évident que cette publication en elle-même, compte tenu du canal de publication et de la langue de publication, n'atteindrait pas vraiment la communauté internationale des chercheurs. Cependant, en raison de son prestige et de son statut, Decroly a droit à une telle distribution. C'est la raison pour laquelle le texte de base néerlandais a servi en même temps de point de départ à un document espagnol.¹⁶⁶ Cet article, datant de 2001, a été présenté au Costa Rica, mais n'a pas été publié dans un premier temps. Six ans plus tard, elle apparaît dans un recueil de publications de Depaepe sur l'« ancienne » et la « nouvelle » histoire de l'éducation, publié à Barcelone à l'intention de l'ensemble du monde ibéro-américain.¹⁶⁷ L'article original (en anglais) a également trouvé sa place dans le lectorat plus récent du même auteur sur la nouvelle historiographie pédagogique.¹⁶⁸ Et auparavant, le texte

(Bad Heilbrunn, Verlag Julius Klinkhardt, 2021) 103-112. Récemment, Renders a publié (avec D. Veltman) un livre sur les "nouvelles" justifications théoriques de la biographie. Nous n'avons pu prendre connaissance de ces travaux qu'une fois le présent manuscrit achevé, et nous espérons y revenir dans une prochaine contribution : H. Renders & D. Veltman (Eds.), *Fear of Theory. Towards a New Theoretical Justification of Biography* (Leiden/Boston, Brill, 2022).

¹⁶³ Il s'agit de W. de Jong, Review of Evans, Richard J., "Eric Hobsbawm: A Life in History", *H-Socialisms, H-Net Reviews* (May, 2020): <https://www.h-net.org/reviews/showrev.php?id=54203> (consulté le 2 juii 2020).

¹⁶⁴ M. Depaepe, F. Simon & A. Van Gorp, The Canonization of Ovide Decroly as a "saint" of the New Education, *History of Education Quarterly*, XLIII (2003) 224-249.

¹⁶⁵ M. Depaepe, F. Simon & A. Van Gorp, De canonisering van Ovide Decroly tot een "heilige" van de reformpedagogiek, dans : N. Bakker, P. Boekholt, H. Van Crombrugge, M. Depaepe & F. Simon (red.), *Reformpedagogiek in België en Nederland. Jaarboek voor de Geschiedenis van Opvoeding en Onderwijs 2001* (Assen, Van Gorcum, 2002) 34-62.

¹⁶⁶ M. Depaepe, F. Simon & A. Van Gorp, *La canonización de Ovide Decroly como "santo" de la Escuela Nueva* (communication au "V Congreso Iberoamericano de Historia de la Educación" de San José, Costa Rica, 2001).

¹⁶⁷ M. Depaepe, *Vieja y nueva historia de la educación. Ensayos críticos* (Barcelona, Octaedro, 2007) 47-77.

¹⁶⁸ Depaepe, *Between Educationalization*, 303-330.

néerlandais a déjà servi de base au premier chapitre de la thèse ainsi qu'à l'édition commerciale de Van Gorp sur Decroly,¹⁶⁹ ce qui souligne une fois de plus son importance.

En principe, les notes de l'époque n'ont pas changé. Leur numérotation se poursuit. C'est pourquoi nous avons adapté le style au système du présent ouvrage (et donc à la suite du chapitre 1), et nous avons également utilisé la même façon d'abréger lorsque nous répétons des références déjà mentionnées. Bien entendu, pour ne pas être ahistoriques, nous n'avons pas ajouté d'autres références plus récentes... Nous avons toutefois apporté de petites corrections ici et là et gommé autant que possible les imperfections.

¹⁶⁹ Van Gorp, *Gedragwetenschap*, 1-32; Van Gorp, *Tussen mythe*, 13-33.

2. Sa canonisation au titre de « saint » de l'Éducation nouvelle

S'il est bien un éducateur belge qui appartient au canon de l'Éducation nouvelle, il s'agit plus que certainement d'Ovide Decroly. C'est en particulier dans le sud de l'Europe et dans de nombreux pays d'Amérique latine¹⁷⁰ que les idées et les travaux de ce médecin bruxellois francophone ont été source d'inspiration pour un mouvement qui s'est projeté sur le plan mondial – bien qu'en adoptant des modes divers – comme étant l'alternative « progressiste », « axée sur l'enfant » à l'école stricte et traditionnelle.¹⁷¹ Comme l'ont montré des recherches récentes,¹⁷² ce mouvement s'est manifesté principalement par l'élaboration de son propre langage, de son propre discours, dans lequel l'« école nouvelle » se projetait vers une « nouvelle » société. Toutefois, en fin de compte, il s'est avéré que le mot « nouveau » n'impliquait pas une rupture radicale avec les

¹⁷⁰ Cf., par exemple, A. Nóvoa, Regards nouveaux sur l'éducation nouvelle, dans : N. Charbonnel (dir.), *Le don de la parole. Mélanges offerts à Daniel Hameline pour son soixante-cinquième anniversaire* (Bern, etc., Peter Lang, 1997) 71-96; M. Caruso, ¿Una Nave sin Puerto Definitivo? Antecedentes, tendencias e interpretaciones alrededor del movimiento de la Escuela Nueva, dans : P. Pineau, I. Dussel & M. Caruso, *La Escuela como Máquina de Educar. Tres escritos sobre un proyecto de la modernidad* (Buenos Aires, Paidós, 2001) 93-134.

¹⁷¹ H. Röhrs & V. Lenhart (Eds.), *Progressive Education Across the Continents* (Frankfurt a.M., Peter Lang, 1995).

¹⁷² S. Cohen, Language and History: A Perspective on School Reform Movements, dans : S. Cohen, *Challenging Orthodoxies. Toward a New Cultural History of Education* (New York, etc., Peter Lang, 1999) 87-101; K.J. Brehony, From the particular to the general, the continuous to the discontinuous: progressive education revisited, *History of Education*, XXX (2001) 413-432.

tendances à la modernisation dont il était lui-même né et qu'il voulait combattre.¹⁷³ Sans nous lancer plus avant dans le débat sur son succès ou son échec, sur la continuité et la discontinuité du discours et du mouvement, nous voulons montrer que la construction de l'auto-discours de l'Éducation nouvelle a été largement déterminée par l'éloge de ses propres mérites. Nous le ferons en recourant à l'exemple d'Ovide Decroly. Cette glorification était généralement le fait d'épigones qui, provenant du cercle immédiat des réformateurs scolaires souvent charismatiques, observaient avec émerveillement l'œuvre du « Maître » (ou de la « Maîtresse ») et attribuaient à sa « méthode » une authenticité qu'elle n'avait pas réellement.

Decroly acquit principalement une renommée parce que, comme Maria Montessori, son intérêt pour l'éducation des enfants handicapés mentaux était né de ses préoccupations médicales. Il voulait les réhabiliter pour la société. Comme nous le décrirons ci-après, il utilisa ses propres ressources pour prendre en charge quelques-uns de ces enfants afin de pouvoir étudier leur développement de près. Entre-temps, il avait également fondé une école pour enfants « normaux » où, à nouveau comme Montessori, il avait mis au point sa « propre » méthode éducative, en partie sur la base de ses connaissances psychologiques et physiologiques sur l'enfant « anormal ». Considérant que l'enfant observe les choses globalement, il présentait la matière non pas dans le cadre des cours, mais dans le contexte d'ensembles plus larges. La matière, qui devait être traitée activement et de manière expressive, était liée aux « centres d'intérêt » de l'enfant qui s'articulaient sur la base de quatre besoins biologiques : se nourrir, lutter contre les intempéries, se défendre contre les dangers, travailler et se récréer socialement, besoins qui sont reliés avec l'instinct de solidarité et l'assurance de la survie de sa propre espèce. De ce point de vue, une attention considérable était accordée au développement social, ce qui entraînait une adaptation à l'environnement de la société bourgeoise dans la lignée, par exemple, de John Dewey. Et de fait, Decroly est parfois appelé le « John Dewey européen ».¹⁷⁴ La formation de la personnalité était conçue comme un événement collectif, autant que possible dans un esprit d' « autonomie gouvernementale ».

Les résumés de cette approche sont disponibles dans les encyclopédies, les revues, les histoires des grands penseurs et les manuels de l'histoire de l'éducation. Dans ceux-ci, Decroly y figure de manière générale¹⁷⁵ aux côtés de Confucius, Socrate, Platon, Aristote, Comenius, Rousseau, Pestalozzi, etc.. Il a donc acquis une place dans le panthéon des cent grands « pédagogues »,¹⁷⁶

¹⁷³ J. Oelkers, *Reformpädagogik. Eine kritische Dogmengeschichte*.

¹⁷⁴ G.M. Whipple (Ed.), *The Twenty-Eighth Yearbook of the National Society for the Study of Education. Preschool and Parental Education* (Bloomington (Ill.), Public School Publishing Company, 1929) 17.

¹⁷⁵ Cf., entre autres, R. Hubert, *Histoire de la Pédagogie* (Paris, Presses Universitaires de France, 1949) 129; J. Palméro, *Histoire des Institutions et des Doctrines pédagogiques par les textes* (Paris, Sudel, 1955) 404-408; A. Clause, *Introduction à l'Histoire de l'Éducation* (Bruxelles, De Boeck, 1951) 128-154; A. Clause, *Essai sur l'École Nouvelle* (Bruxelles, Labor, 1950); J. Janssen & S. Visser, *Van Plato tot Decroly: studieboek der historische pedagogiek* (Purmerend, Muusses, 1966¹⁵) 284.

¹⁷⁶ Dubreucq, Jean-Ovide Decroly, consultable à l'adresse http://www.unesco.org/education/pdf/34_26.pdf. Nous tenons à remercier ici spécifiquement Mme F. Dubreucq, ancienne directrice de l'École Decroly-École de l'Ermitage et fondatrice du CentreD à Uccle (Avenue Montana, 15), ainsi que les autres membres du personnel pour leur coopération dans le processus heuristique et pour avoir mis les archives de Decroly à

en tant que « pionnier » de l'Éducation nouvelle. Bien qu'elle ait bénéficié d'un écho considérable dans le monde de la tradition éducative, l'œuvre de Decroly n'a jamais eu la même influence que celle des étoiles de la pédagogie réformatrice : Dewey et Montessori. Il se pourrait bien que la raison en soit que Decroly s'exprimait presque exclusivement en français, même pour communiquer avec Dewey, sa source d'inspiration américaine. De plus, contrairement à sa rivale qui était également sa contemporaine, Maria Montessori (qui lui a survécu pendant vingt ans), il n'avait pas de réseau à surveiller avec anxiété sur le plan de la production et de la diffusion de ses matériels. En effet, le matériel pédagogique nécessaire à sa méthode des « centres d'intérêt » était essentiellement fabriqué ou collecté par les enfants ou l'enseignant eux-mêmes de sorte que la production industrielle n'était pas nécessaire.¹⁷⁷ Comme l'a exprimé Madame Decroly dans la biographie de son mari : « Le Docteur Decroly estimait qu'il fallait vivre plus près de la nature, prendre comme objets non pas ceux revêtant des formes conventionnelles, mais plutôt ceux que l'on avait autour de soi, des objets que l'on pouvait sentir, que l'on pouvait goûter ». ¹⁷⁸ On peut difficilement attribuer la différence à « l'accueil » que réservait Montessori à l'originalité ou à la pseudo-originalité des idées. Comme cela était le cas pour de nombreux réformateurs de l'éducation, le cadre théorique de Decroly consistait en un complexe éclectique de principes éducatifs qui étaient appliqués deci delà dans l'Éducation nouvelle. En fin de compte, au sein de l'Éducation nouvelle et de son organisation, la NEF, personne ne s'opposait à la paraphrase mutuelle ou même à la copie, tant que le « message » passait.

Mais rien de tout cela n'empêcha Decroly de réussir à rassembler autour de lui un grand groupe de disciples qui le placèrent sur un piédestal tout en gardant un œil sur la tradition éducative. Ces *Decrolyens*, comme les appelait Clausse,¹⁷⁹ attribuaient une place exceptionnelle au travail de Decroly au sein du canon et du discours de la pédagogie réformatrice qu'il n'a tout simplement pas. Et ce qui les a poussés en ce sens, c'est avant tout leur admiration pour l'homme en qui ils « croyaient ». En effet, pratiquement tous les auteurs sont d'accord sur une chose : Decroly n'était pas seulement un grand érudit très en avance sur son temps, il était avant tout un homme de pratique. Ses efforts effrénés, son enthousiasme, son dévouement, son travail et son charisme d'éducateur inspiraient ceux qui, au quotidien, devaient relever les défis rencontrés sur le terrain. Mais ce charisme et l'admiration qui en résulte ont également minimisé la distance entre la biographie et l'hagiographie après sa mort. Ce sort a également frappé d'autres célébrités de l'éducation,¹⁸⁰ non seulement parce que l'historiographie pédagogique sur la formation des

notre disposition. C'est avec tristesse que nous avons pris connaissance au cours de l'année 2021 du décès de cette femme remarquable (née le 21 mai 1929 et décédée le 26 mars 2021).

¹⁷⁷ M. Schwegman, *Maria Montessori 1870-1952. Kind van haar tijd. Vrouw van de wereld* (Amsterdam, Amsterdam University Press, 1999).

¹⁷⁸ Guisset, *[Biographie]*.

¹⁷⁹ Clausse, *Essai*, 73.

¹⁸⁰ À propos de Pestalozzi, cf. entre autres: M. Depaepe & H. Van Crombrugge, Using or Abusing the Educational Past? - Some methodological reflections on the Place of Johann Heinrich Pestalozzi in the Educational Historiography, dans : H. Gehrig (Ed.), *Pestalozzi in China. International Academic Symposium on the Occasion of the Publication of Johann Heinrich Pestalozzi's Selected Works in Chinese* (Zürich, Pestalozzianum, 1995) 51-62; à propos de Comenius, cf. entre autres: J.C. Sturm & L.F. Groenendijk, On the

enseignants a longtemps raconté de tels récits fondateurs,¹⁸¹ mais aussi et en particulier parce que les praticiens en général et les modernisateurs ou croyants plus spécifiquement ont du mal à regarder le passé sans ressentir un « enthousiasme euphorique ».¹⁸² Les « modernisateurs », comme le soulignait Oelkers, doivent percevoir un lien avec des actes d'héroïsme dans la tradition éducative afin de pouvoir légitimer leur action « axée sur l'enfant » en la qualifiant de « progressiste ».¹⁸³ C'est pour cette raison que nos efforts pour démythifier l'histoire de l'éducation (ou la démythifier comme le dit Leenders parlant du processus appliqué à Montessori),¹⁸⁴ y compris la façon dont elle aborde Decroly,¹⁸⁵ n'ont pas été consacrés aux « modernisateurs », bien que les gardiens du mythe aient un rôle vital dans notre recherche en tant que fournisseurs directs et indirects du matériel factuel.

Use and Abuse of Great Educators: The Case of Comenius in the Low Countries, *Paedagogica Historica*, XXXV (1999) 111-124.

¹⁸¹ M. Depaepe, Entre pédagogie et histoire. Questions et remarques sur l'évolution des objectifs de l'enseignement de l'histoire de l'éducation, *Histoire de l'éducation*, n° 77 (1998) 3-18. Cf. également, supra chapitre 1.

¹⁸² C. Mouchat, La *Reformpädagogik*, controverses autour d'une histoire et d'un concept, *Paedagogica Historica*, XXXI (1995) 769-785; H.E. Tenorth, Reformpädagogik. Erneuter Versuch, ein erstaunliches Phänomen zu verstehen, *Zeitschrift für Pädagogik*, XL (1994) 602. Ou, en d'autres termes: "au-delà de l'histoire hagiographique ou polémique...", d'après le sous-titre de D. Hameline, J. Helmchen & J. Oelkers (dir.), *L'éducation nouvelle et les enjeux de son histoire. Actes du colloque international des Archives Institut Jean-Jacques Rousseau: L'éducation nouvelle, au-delà de l'histoire hagiographique ou polémique*, Genève, avril 1992 (Bern, Lang, 1992).

¹⁸³ Tenorth l'a déclaré lui-même – à l'occasion d'une critique du livre de W. Böhm & J. Oelkers (Hrsg.), *Reformpädagogik kontrovers* (Würzburg, Ergon-Verlag, 1995) – en ce qui concerne « l'enthousiasme euphorique » des praticiens déclenché par la pédagogie réformatrice: "Die 'Euphorie' der Praktiker wird sich von bildungshistorischer Forschung wahrscheinlich nicht entnüchtern lassen; den für den Praktiker bleibt das Reformmotiv unentbehrlich, weil er sich mit eigenen Wirklichkeit handelnd anders nicht umgehen kann. Jürgen Oelkers sagt daher zu Recht, was zur praktischen Legitimation und Kontinuität der Reformpädagogik als einer Handlungsfiktion gesagt werden muß: "Wie anders sollte man die Pädagogik pädagogisieren?", also auf die Erfahrung der Pädagogik anders antworten als durch den pädagogischen Mut, legitime Erziehung immer neu zu verstehen?" : H.E. Tenorth, [Compte rendu], *Paedagogica Historica*, XXXII (1996) 791.

¹⁸⁴ H. Leenders, *Montessori im faschistischen Italien. Geschichte einer Rezeption* (Bad Heilbrunn, Klinkhardt, 2000). La thèse de Leenders a entre-temps été affinée, nuancée et corrigée sur la base de nouvelles recherches d'archives, par l'étude de Christine Quarfood, dont nous avons pu consulter le manuscrit non-publié qui sera publié bientôt chez Palgrave : Cf. Chr. Quarfood, *The Impact of Montessorism: New Perspectives on the Montessori-Movement in interwar Europe* (forthcoming).

¹⁸⁵ Pour une approche générale, cf., par exemple, M. Depaepe, *De pedagogisering achterna. Aanzet tot een genealogie van de pedagogische mentaliteit in de voorbije 250 jaar* (Leuven/Amersfoort, Acco, 2000³); Depaepe, Demythologizing... an endless task, 208-223, reimprimé dans : R. Lowe (Ed.). *History of Education: Major Themes, vol. I: Debates on the history of education* (London/ New York, RoutledgeFalmer, 2000) comme chapitre 23.

Nous avons donc toutes les raisons de réduire le mythe à des proportions plus réalistes. Cela ne veut pas dire que nous considérons l'hagiographe comme un criminel,¹⁸⁶ mais la vérité a ses droits. La demande de démythification est encore plus aiguë lorsque l'on observe que de nombreuses contradictions – l'une plus comique que l'autre : par exemple certains érudits néerlandais le considèrent comme un « Flamand francophone »¹⁸⁷ ou parlent indistinctement de *l'École de l'hermitage*¹⁸⁸ ou de *Décroly*¹⁸⁹ – et même des contrevérités¹⁹⁰ se sont glissées dans la formation de l'image de Decroly. Puisque la vénération de Decroly est profondément établie tant en Belgique qu'à l'étranger,¹⁹¹ nous faisons ici une pause sur la question de savoir comment la canonisation de Decroly a historiquement commencé. Où, quand, comment et par qui, en d'autres termes, les faits et la fiction se sont-ils emmêlés ?

2.1. La création d'un mythe dans le cercle de Decroly

2.1.1. La source : Madame Decroly

La création du mythe autour de Decroly est née, selon toute vraisemblance, dans son propre cercle, et le rôle de son épouse, Marie-Agnès Guisset (1875-1953), ne saurait être sous-estimé. Elle fut également une personne essentielle au succès de sa carrière. Sans l'héritage du père de son épouse, Decroly aurait eu beaucoup de mal à financer ses projets. Ses revenus professionnels se limitaient à ceux qu'il recevait en tant qu'agent de la santé de la ville de Bruxelles de même qu'à ceux qu'il percevait par ailleurs suite à ses activités éducatives secondaires, mais ils étaient aussi en partie liés à son investissement dans ses « propres » institutions. En outre, l'épouse de Decroly, qui pendant deux ans avait étudié pour devenir enseignante, fut également sa partenaire dans ses projets. Elle prenait note de ses observations, l'accompagnait dans ses déplacements pour se rendre à d'innombrables conférences, résumait des livres et des articles, se chargeait de ses traductions, et ainsi de suite. En outre, très probablement en vue d'assurer la survie de son « œuvre » pour la postérité, elle rédigea une biographie sur son mari (et sur elle-même) : « Son oeuvre était aussi pour moi comme un enfant que j'avais élevé avec lui, elle était pour nous deux notre principale pensée. (...) Entretenir son

¹⁸⁶ D. Hameline, Avant-propos, dans : Hameline, Helmchen & Oelkers (dir.). *L'éducation nouvelle*, II.

¹⁸⁷ H. C. de Wolf, Ovide Decroly, dans : Q.L. van der Meer & H. Bergman (red.), *Onderwijskundigen van de twintigste eeuw* (Groningen, Wolters-Noordhoff, 1975) 73-86.

¹⁸⁸ W.C. van der Waal, *Alles was reeds van verre tijden... Inleiding tot de studie van de historische pedagogiek* (Amsterdam, Duwaer, s.d.) 98.

¹⁸⁹ B.C. de Jong, *Jan Ligthart (1859-1916). Een schoolmeester-pedagoog uit de Schilderswijk* (Utrecht: thèse de doctorat non-publiée, 1996).

¹⁹⁰ Un exemple à titre d'illustration est la mention d'une date de décès erronée citée, entre autres dans Verheyen & Casimir (red.), *Paedagogische Encyclopaedie*, 329. On pourrait construire une généalogie sur la base d'une telle erreur. Nous aurons l'occasion de souligner d'autres erreurs.

¹⁹¹ Respectivement, Verheyen, dans : *Hommage [1952]*, 24-25; V. Van Coppenolle, *De activiteit op school. Bondig historisch overzicht* (Torhout, Pyck, 1939) 96-97; G. Meuris, Une belle page de l'histoire de la pédagogie: la figure et l'oeuvre d'Ovide Decroly (1871-1932), *La Revue des Ecoles*, LXXXVII (1981-1982) 198-208; F. Dubois, Il est entré, 1.

souvenir a été toujours ma principale pensée, le but que je poursuis et qui est ma raison de vivre ». ¹⁹² Il existe deux versions écrites à la main de cette biographie dans les cahiers scolaires conservés au *CentreD* à Uccle. Elles remontent vraisemblablement au début des années 1950 et sont liées à différentes lettres biographiques que Marie-Agnès Guisset écrivit en 1953, année de sa propre mort, à Mme Libois, directrice de l'*Ermitage*. Elle s'inspirait largement de documents publiés sur Decroly, notamment *l'Hommage*.

Mme Decroly tira donc parti des publications basées sur des sources primaires qu'elle avait elle-même fournies à l'origine comme celle d'Amélie Hamaïde, auteure du célèbre ouvrage intitulé *La Méthode Decroly*, celle de Cornelia Philippi-Siewertsz van Reesema qui avait également publié des rapports sur les activités pédagogiques de Decroly alors qu'il était encore en vie, de même que celle de René Jadot, son gendre, dont le rôle dans la formation du mythe autour de Decroly n'avait pas été anodin. L'on y retrouve l'influence incontestable sur son travail de l'éducation familiale - il aurait hérité de sa mère un amour de l'art et de la musique et de son père sa passion pour l'observation de la nature ainsi que pour l'éducation. Qu'il ait parfois été mauvais élève, malgré son tempérament particulièrement intelligent et sa brillante carrière comme étudiant en médecine (à laquelle, conformément à la tradition, il se sentit appelé dès l'âge de six ans !), se justifiait par l'incompétence de ses professeurs et par l'éloignement du matériel pédagogique par rapport à la vie réelle. Cette explication s'ajuste à merveille à la rhétorique de l'Éducation nouvelle, ¹⁹³ qui voulait « adapter l'école à la vie ». ¹⁹⁴

2.1.2. Les créateurs du mythe

Amélie Hamaïde travailla à l'*École de l'Ermitage* de Bruxelles de 1911 à 1934. ¹⁹⁵ En tant qu'« exécutante » des idées de Decroly, elle considérait qu'il était de son devoir, au début des années 1920, de synthétiser et de systématiser la méthode Decroly. Bien sûr, il serait difficile de déterminer dans quelle mesure l'exemple couronné de succès de Montessori, dont la « méthode » fut publiée pour la première fois en 1909, ¹⁹⁶ lui servit de modèle, même si Hamaïde fit de son mieux pour démontrer la supériorité de l'approche de Decroly par rapport à celle de

¹⁹² Guisset, [Biographie].

¹⁹³ J. Oelkers, Die "neue Erziehung" im Diskurs der Reformpädagogik, dans : J. Oelkers & F. Osterwalder (Hrsg.), *Die neue Erziehung. Beiträge zur Internationalität der Reformpädagogik* (Bern, etc.: Peter Lang, 1999) 13-41. Il est fait référence ici à Decroly qui, en tant que fondateur de la philosophie « pour la vie, par la vie », avait été promu penseur spirituel de la pédagogie « vom Kinde aus », « der platonische Ewigkeit vor Augen hat » qui, en soi, est assez éloignée de ses recherches empiriques présumées. Mais, ceci n'est bien entendu pas le seul paradoxe de la « nouvelle éducation ».

¹⁹⁴ Savoir si elle y est parvenue est une autre question. Le contraire nous semble plus probable, à savoir que la vie s'adaptait à l'école. Cf. M. Depaepe et al., *Order in Progress. Everyday Educational Practice in Primary Schools: Belgium, 1880-1970* (Leuven, Leuven University Press, 2000) 265.

¹⁹⁵ Amélie Hamaïde (1888-1970): en tant qu'enseignante diplômée en 1909, elle se vit octroyer le diplôme de pédagogue de l'*Université Libre de Bruxelles* en 1921. Après avoir exercé pendant un certain temps la fonction de directrice de l'*Ecole de l'Ermitage*, elle fonda sa propre *Ecole nouvelle Amélie Hamaïde* à Ixelles en 1934. Pour plus de détails sur sa vie et son travail, voir infra chapitre 10.1.

¹⁹⁶ Leenders, *Montessori im faschistischen Italien*.

Montessori. « La méthode de Montessori », écrivait-elle, « est à la méthode de Decroly ce que les branches mortes et brisées sont aux arbres intacts et vivants ».¹⁹⁷ Claparède y ajouta également son grain de sel. Dans l'avant-propos de son livre, il louait les efforts de son « vieil ami », qui avait réussi à harmoniser la théorie avec la pratique quotidienne. Dans la bataille pour la vérité et le progrès, cela lui valut la primauté par rapport à d'autres célébrités telles que Binet, Montessori, Ligthart, Dewey et Kerschensteiner.¹⁹⁸ Naturellement, Hamaïde elle-même, dans le chapitre introductif, mentionnait la fondation de l'école de la *Rue de l'Ermitage* en 1907, comme se situant « à deux pas de l'*avenue Louise* ». Le fait que Decroly ait fondé l'école a été interprété en partie d'un point de vue biographique succinct par le raisonnement désormais familier, à savoir que s'occuper « des retardés et des anormaux » (à partir de 1901, au numéro 47 de la *Rue de la Vanne* et à partir de 1909, à Vossegat 2 à Uccle) l'avait contraint à préparer l'enfant « par la vie pour la vie ».¹⁹⁹

On retrouve un ton similaire dans le livre que Siewertsz van Reesema dédia au travail du « professeur » en 1931 - un an avant la mort de Decroly - par sympathie à l'égard de toute la famille.²⁰⁰ « Il n'est sans doute aucun éducateur au monde » écrivait-elle, « qui combine tant de choses ». N'est-il pas unique qu'un érudit comme Decroly, parallèlement à tout son travail scientifique, ait vécu et également formé des enseignants pendant 30 ans au milieu d'enfants arriérés et normaux » ?²⁰¹ Outre la « modestie proverbiale » avec laquelle il arrivait à relativiser sa propre contribution, cette description de sa vie avait vraisemblablement été chuchotée à l'oreille de la pédagogue réformatrice néerlandaise – qui fondamentalement était en fait une montessorienne²⁰² – par Mme Decroly. La paraphrasant, Siewertsz avait confirmé qu'« il n'est pas de ces innovateurs qui croient avoir trouvé la formule unique et parfaite qui mettrait fin au progrès ».²⁰³ Dans le même temps, elle avait attiré l'attention sur le rôle que « Madame » avait

¹⁹⁷ A. Hamaïde, *La Méthode Decroly* (Neuchâtel, Delachaux et Niestlé, 1922) [= *Collection d'actualités pédagogiques XV*, 197].

¹⁹⁸ Introduction par Edouard Claparède dans Hamaïde, *La méthode*, X. C. Trombetta, *Edouard Claparède. La famiglia, L'infanzia, Gli studi, Bibliografia* (Roma, Bulzoni Editore, 1976) qui cite à plusieurs reprises les liens d'amitié qui existaient vraisemblablement entre Decroly et Claparède mais qui souligne par ailleurs les rares critiques de livres que ce dernier avait consacrées à son ami bruxellois. Claparède souhaitait-il donc épargner son ami ? Ou laissait-il le soin de formuler des observations critiques sur l'œuvre de Decroly à autrui ? Aucune réponse définitive ne peut être donnée à cette question, mais il est certain que rares sont les échanges épistolaires avec Decroly dans la correspondance considérable de Claparède conservée à la Bibliothèque universitaire de Genève.

¹⁹⁹ Hamaïde, *La méthode*, 3.

²⁰⁰ Philippi-Siewertsz van Reesema, *Uit en over*, 3.

²⁰¹ *Id.*, 5.

²⁰² E. Singer, C. Philippi-Siewertsz van Reesema (1880-1963) pionnière dans le domaine des études sur les enfants et l'éducation préscolaire, dans : M. van Essen & M. Lunenberg (red.), *Vrouwelijke pedagogen in Nederland* (Nijkerk, Intro, 1991) 106-116; Schwegman, *Maria Montessori*; Leenders, *Montessori im faschistischen Italien*.

²⁰³ Philippi-Siewertsz van Reesema, *Uit en over*, 5-6.

joué dans sa vie. En fin de compte, c'est avec son soutien (et avec son argent, mais cela n'est pas mentionné) que Decroly, « trop grand chercheur pour se lancer dans la pratique ordinaire en tant que médecin », « avait accueilli des enfants anormaux chez eux ». En outre, elle l'aida pour les observations et les études qu'il réalisait dans ce « laboratoire » clinique qui, très rapidement, devait aussi accueillir des orphelins « normaux » pour lesquels Julia Degand et Eugénie Monchamp furent assistantes dès le début.

Le troisième auteur, René Jadot, participa à plusieurs événements commémorant son beau-père. En octobre 1932, *Nos écoles à l'œuvre*, dont il était le rédacteur en chef, publia un hommage commémoratif détaillé, qu'il avait lui-même rédigé. Le texte commençait par la célèbre déclaration de Decroly : « Vivre c'est donner, non recevoir. C'est le travail qui est la joie, non le salaire ». ²⁰⁴ En janvier 1933, il participait à un « Hommage de la Science française ». ²⁰⁵ Dans son intervention, il mentionna plusieurs choses sur l'enfance et la jeunesse de Decroly qui lui venaient des informations reçues de sa belle-mère. Dans la biographie qu'elle écrivit sur son mari, celle-ci reprit à son tour une bonne partie de l'article de Jadot.

2.1.3. Le livre commémoratif de 1933

Après la mort relativement prématurée de Decroly le 12 septembre 1932 – il n'avait que 61 ans à l'époque – les qualités que ses premières biographies lui avaient attribuées acquirent soudainement beaucoup plus d'éclat. Le hasard voulut qu'on venait justement de mettre en place un comité pour célébrer le 60^{ème} anniversaire du « maître » (le 23 Juillet 1931) ainsi que le 25^{ème} anniversaire de l'*École de l'Ermitage* (1932) avec la publication d'un livre commémoratif. ²⁰⁶ Dès le début, cette œuvre, publiée à titre posthume, prit l'allure d'un livre de condoléances. L'ancien professeur et inspecteur Jozef Emiel Verheyen, responsable de l'établissement de la pédagogie académique à l'*Université de Gand*, ²⁰⁷ lança tous les registres d'éloges dans l'introduction : « En

²⁰⁴ R. Jadot, *Nos écoles à l'œuvre*, *Bulletin mensuel des oeuvres scolaires d'Angleur*, VI, 3 (1932) 1-2.

²⁰⁵ R. Jadot, L'enfance de Decroly et la Pensée du Maître, *Bulletin de la Société française de pédagogie*, VI, 6 (1933) 1-2. Cet article fut également publié dans *La Vie Pédagogique*, le supplément de *l'Étincelle*, cette même année.

²⁰⁶ Le comité était composé de G. Boon, L. Dalhem, F. Dubois, A. Hamaïde, J.E. Verheyen, N. Smelten & L. Poriniot. Voir : *Hommage [1933]*, 5.

²⁰⁷ M. Depaepe, K., Dams & F. Simon, "La vie et l'école". Analyse du discours rénovateur de Joseph Émile Verheyen, *Bildungsforschung und Bildungspraxis/Education et Recherche/Educazione e ricerca. Schweizerische Zeitschrift für Erziehungswissenschaft/Revue suisse des sciences de l'éducation/Rivista svizzera di scienze dell'educazione*, XXI (1999) 9-32; M. Depaepe, Experimentelle Pädagogik, Reformpädagogik und pädagogische Praxis. Überlegungen über ihre wechselseitigen Beziehungen, dargestellt am Beispiel der Versuchsschulen von Jozef Emiel Verheyen in Zaventem und Gent (1923-1940), dans : Oelkers & Osterwalder (Hrsg.), *Die neue Erziehung*, 183-205; M. Depaepe & A. Van Gorp, From paedology to experimental pedagogy. Evolution of the criteria for a "scientific" educational research in Belgium before World War II on the basis of the works of Medard Schuyten (Antwerp), Ovide Decroly (Brussels), Jozef Verheyen (Ghent) and Raymond Buyse (Leuven), dans : P. Smeyers & M. Depaepe (Eds.), *Philosophy and history of the discipline of education. Evaluation and evolution of the criteria for educational research (Research Community Fund of Scientific Research - Vlaanderen, Leuven 18-20 October 2000)* (Leuven, Faculty of Psychology and Educational Sciences, 2000) 17-30.

dédiant ce livre au Dr Decroly, les auteurs ont voulu rendre hommage à cet homme de bien, humanitaire, pionnier de l'Éducation nouvelle et savant éminent, dont la noble vie et l'œuvre remarquable honorent la science en général, la science de l'enfant en particulier ». ²⁰⁸ L'intention était de rendre hommage à une « noble figure » qui, avec un « cœur généreux » et un « esprit supérieur », avait produit un « œuvre titanique » : en tant qu'homme d'action – « un artiste-éducateur » et homme de science – il avait œuvré jusqu'à sa dernière heure pour l'amélioration de l'homme et de la société.

Mais c'est surtout Amélie Hamaïde, qui - grâce aux informations de Mme Decroly, son infatigable partenaire d'infortune dans la lutte pour une meilleure éducation - redonna une touche biographique dans le livre commémoratif pour donner un aperçu de l'œuvre de Decroly. Elle évoqua à nouveau l'influence de son père et de sa mère et la nature déplorable de l'enseignement secondaire de l'époque, où il s'était profondément ennuyé de choses telles que les classes, peu inspirantes, en grec et en latin, joyaux de la couronne des humanités traditionnelles auxquelles il a dû naturellement, malgré toute la rhétorique modernisante, avoir été intrinsèquement l'égal. « Ses goûts le poussaient surtout vers l'étude des sciences naturelles, vers l'observation, l'expérimentation et l'exploration des pays inconnus. Robinson [mentionné explicitement dans l'Émile de Rousseau !] et Meene Reed [sic ; il s'agit de Thomas Mayne Reid] furent ses livres de choix au point de vue récréatif. La nature l'intéressait, il en jouissait ; il aimait à se pencher sur les petites fleurs, au bord des chemins, toutes simples, toutes modestes. Il les cueillait et les mettait sécher dans ses carnets [une autre allusion frappante au passe-temps favori de Rousseau]. La chimie représentait pour lui le seul endroit où il pouvait jouer Robinson ». ²⁰⁹

Ces références implicites à Rousseau rendent plausible ce que nous avons déjà relevé sur le rôle probable d'une telle biographie pédagogique dans la formation théorique de l'Éducation nouvelle. Elles vont dans le sens de l'allégorie du brillant garçon qui avait appris en autodidacte dans le jardin de son père et avait laissé libre cours à sa créativité grâce à la musique de sa mère, mais dont la passion pour la connaissance et la science risquait d'être étouffée par un enseignement sclérosé. « Heureusement », il eut aussi quelques « bons » enseignants qui favorisèrent en fin de compte l'éclosion de son talent, conformément à l'image fréquemment utilisée dans l'Éducation nouvelle, ²¹⁰ grâce à son étude personnelle et à son travail en laboratoire, de sorte que ce scientifique, s'inspirant en partie de ses expériences scolaires négatives, s'était lui-même lancé dans l'amélioration de l'éducation. Serait-il aller trop loin que de reconnaître dans le rôle de ces enseignants exceptionnellement bons le besoin d'éducation ? En effet, Decroly et ses disciples n'ont jamais remis en question l'école en tant que telle (ce qu'il fallait créer, c'était une « nouvelle » école mieux adaptée à la vie).

Nous irions même plus loin en discernant un symbolisme supplémentaire dans le récit biographique de Hamaïde. À notre avis, ce n'est pas un hasard si, au cours de sa carrière, Decroly, comme le Christ sur le chemin du Calvaire, tomba par trois fois sous le fardeau de la

²⁰⁸ J.E. Verheyen, La noble figure du Dr Decroly, psychologue de l'enfant, pédagogue de la vie, dans : *Hommage [1933]*, 9.

²⁰⁹ Hamaïde, Ovide Decroly, dans : *Hommage [1933]*, 17-24 (ici 18).

²¹⁰ Oelkers, *Reformpädagogik. Eine kritische Dogmengeschichte*. Cf. Caruso, „Una Nave“, 93-134.

croix qu'il devait porter. La comparaison est, en dépit - ou précisément à cause - du libéralisme et de la franc-maçonnerie de Decroly et de son environnement,²¹¹ bien plus qu'une figure rhétorique de style. En outre, il aurait été intéressant de se pencher sur le symbolisme parallèle de la Maçonnerie et de la tradition judéo-chrétienne, mais nous ne nous lancerons pas sur cette voie car notre intérêt vise ici avant tout la sanctification de Decroly dans le discours de la pédagogie réformiste.

Après des débuts difficiles à l'Athénée de Tournai et à l'Athénée de Malines – des lettres datées du 10 novembre 1885 et du 21 janvier 1886 révèlent même que sa mère et son père, chacun de son côté, avaient menacé de le retirer de l'école –²¹² il finit par devenir lauréat du « concours général » de l'athénée. Néanmoins, les choses menacèrent de mal tourner à nouveau à l'*Université de Gand*, où il avait entrepris d'étudier la médecine en 1889 (en commençant la première année en sciences naturelles). « Il fut au bord de la catastrophe », dit Hamaïde,²¹³ mais grâce à de « bons » amis (notamment son futur beau-frère) et à des professeurs, il put être sauvé. Decroly termina ses études universitaires en 1896 avec le titre de lauréat du concours de bourses itinérantes et en 1897, il remporta également le « concours universitaire » grâce à sa thèse, qui, en 1897-1898, lui avait donné l'occasion de se spécialiser à Berlin et à Paris. De Paris justement, il avait, selon ce que Madame Decroly confia à Hamaïde, écrit à sa fiancée une lettre qui, par la suite, devait être souvent citée. Il y expliquait que l'étude des « maladies nerveuses » ne pouvait être qu'une étape vers ce qui l'intéressait véritablement, l'étude de l'enfant pathologique et de l'enfant normal.

Pour la première fois, Hamaïde évoquait également les finances car il n'y avait pas du tout d'argent disponible pour la création d'une institution pour « les enfants déficients de la classe bourgeoise », une initiative sur laquelle des collègues médicaux bruxellois, dont le Dr Demoor, semblaient insister avec force : « Personne ne pouvait lui apporter de l'argent », telle était la conclusion. Mais heureusement, c'est alors qu'intervint Madame Decroly. Avec son mari, elle décida de transformer leur maison en un « vaste laboratoire », où ils vécurent « au contact direct des enfants déficients. Ce fut la naissance du premier laboratoire de psychologie en Belgique »,²¹⁴ toujours selon Hamaïde, une affirmation qui, historiquement, peut facilement être contestée.²¹⁵ Cependant, les possibilités hagiographiques que de tels sacrifices financiers

²¹¹ Halens, A l'Est.

²¹² G. Keppens, Ovide Decroly [sic], psycholoog van het gehandicapte en van het normale kind, *Christene School. Pedagogische Periodiek*, LXXIII (1972) 235, où il est fait mention d'une lettre de son père. C'est en effet le cas ! Decroly reçut une lettre de lui le 21 janvier 1886. Cependant, peu de temps auparavant, sa mère lui avait également envoyé une lettre (10 novembre 1885), dans laquelle on pouvait déjà lire que son fils devait de toute urgence changer d'attitude s'il ne voulait pas mettre en danger ses projets pour l'avenir – ses études de médecine à l'université.

²¹³ Hamaïde, Ovide Decroly, 18.

²¹⁴ Id., 20.

²¹⁵ En 1894, c'est-à-dire presque immédiatement après sa nomination à l'université de Louvain, Armand Thiéry eut l'occasion de créer un laboratoire de psychologie expérimentale. C'était le premier du genre en Belgique. Il suivait le modèle de l'institut que Wundt avait fondé à Leipzig où Thiéry avait étudié. Déjà sous la direction de J.F. Heyman - le professeur gantois qui, en attendant que Thiéry termine sa formation, avait été nommé

offraient aux biographes de Decroly sont ici une thématique beaucoup plus importante que celle des priorités - l'effort consenti en 1927 pour le déménagement de l'*École de l'Ermitage* pour enfants « normaux » vers l'*avenue Montana* à Uccle, devait en effet se répéter : « Ce furent lui et Madame Decroly, en 1927, au moment du transfert de la petite école de l'*Ermitage* près du bois, qui donnèrent les premiers fonds importants. Ce mouvement généreux et désintéressée suscita auprès des parents une telle joie qu'immédiatement les capitaux affluèrent rapidement et on acheta la nouvelle école ». Il n'y avait qu'un pas à faire pour passer de ce sacrifice financier désintéressé à la revendication d'un altruisme presque total : « Et depuis, le Dr Decroly n'a certes pas mené une vie simple, facile et pleine de confort ». Il en paya le prix à l'époque car il souffrait d'une santé instable et devait s'imposer un repos forcé. « Tout était perte de temps en dehors du travail. Il courait d'un endroit à l'autre ... il se contentait de manger un petit morceau de pain en courant, en courant toujours ! ». Le Decroly acharné au travail devint pour d'autres le modèle d'un effort sans bornes : « Sa bonté, son indulgence, le désir de faire le bien lui attirent tous les coeurs. La vérité et la sincérité ont été à la base de tous les actes de sa vie...Il est l'âme qui fait vibrer tout le monde ».²¹⁶

À la fin de son article, Hamaïde elle-même évoquait un véritable « miracle » : ces efforts intrépides et sans relâche – comme elle nous le raconte – avaient gravement miné la santé de Decroly qui, en 1930, contracta une maladie cardiaque. Jeanne, sa fille aînée, qui hérita de son père un intérêt pour les bébés, avait emmené chez elle un orphelin de la maternité où elle travaillait : « Et ce fut « Bébé » qui opéra le miracle ». Que s'était-il passé ? « Bébé » éclata de rire spontanément en voyant Decroly pour la première fois. Tous deux devaient en toute logique devenir de bons compagnons ; ils marchaient, conversaient, se détendaient ensemble, parlaient de plantes, d'oiseaux, d'insectes etc. « Le Dr Decroly fut sauvé par ce petit être qui lui redonna le désir de vivre. N'est-ce pas une belle histoire que cette histoire vraie, et n'est-ce pour dépeindre le grand savant ? » Hamaïde s'exclamait : « Heureux petit être d'avoir trouvé un tel milieu ! Heureux savant qui trouve encore sa joie et son désir de vivre dans un tout petit enfant ».²¹⁷

Dans le même ordre d'idées, Hamaïde aurait tout aussi bien pu utiliser le mot « saint » au lieu de celui d'« érudit ». En dernière analyse, le Christ était aussi l'ami idéal de l'enfant. Mais laissons cette spéculation de côté pour le moment et voyons quelles sont les contributions que d'autres ont apportées au symbolisme religieux dans *l'Hommage*. Le directeur d'école bruxellois Louis

pour enseigner-, un laboratoire de psychologie expérimentale aurait pu être lancé, mais sans qu'aucune salle ait été prévue à cette fin. Voir M. Smeyers, *Armand Thiéry (Gentbrugge, 1868-Leuven, 1955). Apologie voor een geniaal zonderling* (Leuven, De vrienden van de Leuvense Stedelijke Musea, 1992) 9 & 19. Decroly lui-même faisait apparemment la distinction entre l'Institut et le laboratoire, comme il ressort de : La Psychologie de l'Enfant en Belgique. Tiré-à-part de la *Revue de l'Université de Bruxelles* (1908) 690. Le laboratoire privé ne fut, comme il le déclara lui-même, rattaché à l' « Institut » qu'en 1902, ceci avec l'idée qu'il soit utilisé pour les enfants anormaux de la policlinique. L'Institut était destiné au groupe à peine représentatif d'enfants anormaux et normaux de la classe bien nantie (en particulier, et très certainement au début, les enfants de connaissances et de collègues). Mais Decroly avait besoin pour ses recherches d'un grand groupe de sujets de la classe ouvrière, dont il pouvait disposer grâce à la policlinique et au système d'enseignement pour la classe ouvrière de la ville de Bruxelles pour lequel il fut par ailleurs, également en 1902, nommé médecin-inspecteur.

²¹⁶ Hamaïde, Ovide Decroly, 21-22.

²¹⁷ Id., 24.

Dalhem publia son souvenir au Maître qui, à en juger par le titre, laissait peu de place à l'imagination : « Ecce Homo ! ». Dalhem avait voulu évoquer le grand cœur, maternel (!), de Decroly. L'auteur le connaissait comme étant un professeur doué, un travailleur assidu qui méprisait la vie à la mode et ne se permettait de se détendre qu'en se plongeant dans la musique de Beethoven : « L'homme était toute humanité. Les humbles d'esprit, les faibles de la fortune, l'attiraient... L'amour pour l'enfance, pour l'enfance malheureuse, féconda l'œuvre pédagogique ». N'était-ce pas un enfant qui lui avait redonné la force de vivre ? « Savoir et bonté : duo de l'oeuvre. L'argent ? Nul souci. » L'altruisme, c'était cela qui comptait pour Decroly. Et pour accentuer plus encore la comparaison avec le Christ, référence était à nouveau faite à sa citation : « Vivre, c'est *donner*, non recevoir ». « Ecce Homo » dépeignait ensuite un Christ souffrant : « Il souffrit sans se plaindre, mais il laissa parler les hommes. Il pratiqua le bien pour l'amour du bien lui-même. Il soulagea le pauvre...; il fit le bien, il pratiqua la justice, il pensa avec droiture. Voilà l'homme ». ²¹⁸

Fernand Dubois avait aussi quelque chose à ajouter. Cet inspecteur et rédacteur en chef de *Vers l'école active*, le forum de la nouvelle éducation pour l'enseignement primaire francophone en Belgique, consacra une grande attention au travail de Decroly et à sa mort. Au moment de son décès, ²¹⁹ il découvrit non seulement que son ami « le Pédagogue de l'intérêt » avait constamment négligé sa propre santé et sa vie, ²²⁰ mais aussi qu'il était un grand poète qui avait pu unir la vie réelle à l'humanité : « Communier avec toute la chaîne des ancêtres par les bras tendus de cette fillette, issue de parents inconnus, tombée donc comme du ciel, et qui vous appelle divinement : « Papa! » Quel poète, quel chantré idéaliste oserait rêver pareil baiser des hommes à l'Homme, de l'homme aux Hommes, du passé et de l'avenir au savant qui s'est sacrifié pour eux, qui s'est confondu avec eux ? ... Trouver Dieu dans ces quelques kilos de vie humaine et penser, entrevoir que la sérénité qu'on goûte servira malgré tout à apaiser un jour les vagues, les tumultes de la bêtise et des rancunes : Cherchez-moi, meilleure source de jouissances et d'exaltations poétiques ». Comme si cela n'était pas suffisant, l'analogie avec le sacrement de l'Eucharistie, de la « communion » avec l'humanité, était soulignée en recourant aux paroles de la consécration de la messe catholique : « Ceci est ma chair, ceci est mon sang », des mots qui, bien qu'ils ne viennent pas de lui, sont néanmoins des mots avec lesquels ce chercheur neutre de vérité, hostile à l'hypocrisie, était très familier. Une admiration sans bornes qui, presque à la limite du blasphème, finit néanmoins par en revenir aux fondements de la thèse initiale : « Decroly, par ailleurs si patient, ne s'avise-t-il pas de faire, non comme les pédagogues, mais comme les mamans et de

²¹⁸ Dalhem, *Ecce Homo*, 28-29.

²¹⁹ Le numéro de novembre 1932 (X,2) de *Vers l'école Active* fut consacré à Decroly. Il reprenait un article écrit en superlatifs par Dubois (pp.20-27). Il y déclarait : « On a dit par exemple que Decroly n'a pas beaucoup écrit. Erreur grave! L'oeuvre écrite de Decroly est énorme, dispersée dans de nombreux articles, brochures, livres, conférences imprimées » (p. 20). Par ces mots, il semblait s'ériger contre des opinions comme celles de Ferrière, qui était d'avis que Decroly était mieux connu par les livres écrits sur lui que par ses propres publications: « La plume ne lui était qu'un outil et il avait rarement le temps de la prendre en main pour rédiger un ouvrage ou même un article » (p. 234).

²²⁰ Information biographique, cf. M. De Vroede et al., *Bijdragen tot de geschiedenis van het pedagogisch leven in België in de 19^{de} en 20^{ste} eeuw. Deel IV: De Periodieken 1914-1918 Eerste Stuk* (Leuven, Universitaire Pers, 1987) 817; Dubois, *Mon grand ami*, 37-38.

nous apprendre à lire d'un seul jet, d'un seul élan, sans décomposition, sans échelonnement des efforts? Et le miracle maternel devient le miracle scolaire. Nous lisons et nous écrivons tout de suite des choses sensées, comme nous parlions de choses gaies et surprenantes en regardant et en écoutant les lèvres des mères (...) Decroly, je le répète, a reçu le baiser des Muses et l'on chantera sa gloire dans les temps ».²²¹

De cette façon, la « canonisation » de Decroly en tant qu'innovateur de l'éducation semblait être un fait. Le « vrai maître », comme le même auteur l'a souligné dans *Vers l'école active* l'année de la mort de Decroly, était entré au royaume des légendes pour de bon.²²² Cependant, la canonisation et la mythologisation allaient de pair. Parce qu'il a été dit de Decroly, qui s'était effondré dans le jardin de son institut en enlevant une branche desséchée, qu'il avait laissé derrière lui, sur son bureau, comme une sorte de testament spirituel, à savoir : « C'est une grande joie pour celui qui a poursuivi un but pendant plus d'un quart de siècle et qui sent que bientôt va venir le moment du départ et de l'éternel repos, de voir que son effort n'a pas été en vain et que même quand il ne sera plus, d'autres continueront... ».²²³ Il n'est pas possible de déterminer si ces paroles prophétiques avaient été écrites à ce moment-là ou si elles avaient été placées là par son entourage pour une « mise en scène » d'hagiographie parfaite. Verheyen, dans *l'Hommage*, précisait un autre sujet – celui des élites²²⁴ – dont Decroly s'était saisi d'intérêt juste avant sa mort.

Pour autant, Dubois n'était certainement pas le seul parmi les proches de Decroly qui lui rendaient hommage en le comparant au Christ. Le Colombien Agustín Nieto Caballero le fit littéralement dans une lettre de condoléances adressée à « Madame »²²⁵ indiquant que la vie de son mari avait été imprégnée tout autant par l'esprit apostolique que par l'amour des enfants – un sujet qu'il aborda dans le livre d'hommages en faisant usage des superlatifs appropriés. La générosité et l'honnêteté intellectuelle de Decroly devaient être comparées à la manne qui tombait du Ciel. En tant que « membre illustre de cette grande famille d'esprits [d'innovateurs] », Decroly, selon Nieto Caballero, avait réussi « un double miracle » en Colombie : d'abord, en tant qu'éducateur, il était parti de son plein gré pour aller prêcher la nouvelle éducation sur un continent lointain, et par la suite, ses adeptes cosmopolites avaient agi en conséquence.²²⁶ Une autre personne à apporter sa contribution fut Adolphe Ferrière. Il fit un jour référence à Decroly en le décrivant, apparemment

²²¹ Id., 46.

²²² Dubois, Il est entré.

²²³ Ces mots proviennent de la biographie par Mme Decroly, déjà mentionnée, et ont été cités, entre autres, par: Dubois, *La vraie figure*, 25; Medici, *L'Éducation nouvelle*, 244; Merecy, *Historische Pedagogiek*, 151; Besse, *Ovide Decroly*, 60.

²²⁴ Il faisait ainsi référence à: Les changements de la vie sociale. L'école unique et la préparation de l'élite. Résumé de la communication de Mr. le Docteur Decroly, *Vers l'École active*, 12 (Septembre 1932) 179-181. Ce résumé a également été inclus au titre d'extrait dans le *Compte-rendu complet* de 1932 du 6ième *Congrès Mondial de la Ligue Internationale pour l'Éducation Nouvelle*.

²²⁵ Lettre extraite des *Lettres Adressées à Madame Decroly*, conservées au CenreD. Nieto Caballero écrit sept lettres à Mme Decroly entre 1932 et 1937.

²²⁶ A. Nieto Caballero, *El Doctor Decroly en Colombia*, dans : *Hommage [1933]*, 97-104.

non sans effet, comme « un saint laïque » : « Un jour, je l'ai appelé un 'saint laïque'. D'autres, depuis lors, ont repris le mot ». ²²⁷ Quoi qu'il en soit, cette même expression figurait dans une notice nécrologique parue quelques semaines après la mort de Decroly dans un journal de Santander : « *El santo laico, todo desinteresado y amor a la infancia, murió, precisamente, en el templo donde tantas veces oficiara* ». ²²⁸

2.2. Le mythe préservé

2.2.1. Hommages dans les années 1930

Après la parution du livre commémoratif en 1933, des cérémonies se sont déroulées avec une régularité exemplaire au fil du temps. En général, les anniversaires de sa mort ou de la fondation de l'*Ermitage* ont été mis à profit pour mettre le Maître sous les feux des projecteurs. En 1933 toujours, une « Manifestation Internationale à la mémoire du Docteur Ovide Decroly » fut organisée le 2 juillet au Palais des Académies à Bruxelles. ²²⁹ Jean Demoor, assisté par le comité organisateur responsable du livre commémoratif, présida cette célébration. Mme Decroly, ses enfants et d'autres membres de la famille étaient présents de même qu'une « foule immense » ce qui n'était certainement pas inhabituel pour une première commémoration officielle en Belgique. D'autres avaient déjà eu lieu en Europe et ailleurs dans le monde. ²³⁰ Par exemple, l'événement similaire qui s'était déjà tenu en France le 19 janvier, un « Hommage de la Science française à la mémoire du Dr Decroly », auquel avaient participé des praticiens (enseignants, inspecteurs) ainsi que de nombreux théoriciens. ²³¹ Cette commémoration avait été rapportée dans *Vers l'école active* et revêtu de l'intérêt en raison principalement de la déclaration de Julia Degand qui avait souligné le rôle de Mme Decroly : « Puis le soir, dès que tout le petit monde se reposait, nous nous réunissions pour travailler en commun. Madame Decroly traduisait un de ces nombreux livres anglais, une copieuse brochure américaine où étaient relatés les efforts faits dans d'autres pays en faveur de l'enseignement et que le maître devait connaître comme bibliographie

²²⁷ A. Ferrière, [Nécrologie], *Pour l'Ere Nouvelle*, XI, 81 (Octobre 1932) 234.

²²⁸ El Doctor Decroly, *El Cantabrico* (du 25e septembre 1932) 1. L'attention particulière accordée à ce décès venait peut-être de la présence de Julia Degand qui, à cette époque, donnait un cours à l'école normale locale sur la « escuela activa ». Le « propre temple » mentionné s'élevait comme un symbole du jardin dans lequel mourut Decroly.

²²⁹ A. Jadoulle, Manifestation Internationale à la mémoire du Docteur Ovide Decroly au Palais des Académies à Bruxelles, *Nos Ecoles à l'oeuvre. Bulletin mensuel des oeuvres scolaires d'Angleur*, VI,10 (1933) 1-3.

²³⁰ Id., 1.

²³¹ A. Jadoulle, Hommage de la Science française à la mémoire du Dr Decroly, *Nos Ecoles à l'oeuvre. Bulletin mensuel des oeuvres scolaires d'Angleur* VI,6 (1933) 1-2. La date de la séance était mentionnée dans la conférence de H. Wallon, publié en mars 1933 dans le *Bulletin de la Société française de pédagogie*, n° 47 (1933), 2-5. La célébration avait été organisée par les associations suivantes : l'*Association française pour l'avancement des sciences*, l'*Association générale des Institutrices des Ecoles maternelles*, le *Cercle Universitaire International*, le *Groupe français d'Education nouvelle*, le *Groupe des Inspectrices des Ecoles maternelles*, la *Société française de pédagogie* et le *Syndicat national des Instituteurs*.

pour les confronter avec les siens, pour les rappeler scrupuleusement dans ses travaux... Le Docteur Decroly était souvent parmi nous ». ²³²

Un autre événement eut lieu à Renaix, en Belgique, le 8 novembre 1936. Il s'agissait d'une cérémonie commémorative à l'hôtel de ville ²³³ avec une exposition sur Decroly et une conférence de Dubois qui avait également projeté le film réalisé par sa fille Suzanne sur *l'École Decroly*. Du 29 janvier au 5 février 1939, une « Semaine pédagogique Docteur Ovide Decroly » fut organisée par l'administration municipale de La Louvière pour les enseignants ²³⁴ avec, entre autres, des interventions de Degand, Hamaïde, Jadot, Gallien (directrice de *l'Ermitage*) et Boon. Le film de Suzanne fut également projeté. Vint ensuite le *Comité d'Initiatives pour la Rénovation de l'Enseignement en Belgique (CIREB)*, qui commença ses activités immédiatement après la Seconde Guerre mondiale et dont les fondations avaient été posées par les sympathisants de *l'école Decroly*. Ce groupe organisa un congrès Decroly en septembre 1945 à l'*ULB*, suivi par un autre en décembre sur l'innovation dans l'éducation. Decroly devint le tremplin pour des projets de modernisation à plus grande échelle dans la période d'après-guerre. ²³⁵

2.2.2. Nouveaux livres commémoratifs des années 1950 aux années 1980

En outre, de nouveaux livres d'hommage où l'on retrouve clairement la patte des gardiens de l'héritage de Decroly ont été régulièrement publiés. En 1952, vingt ans après sa mort, une « session solennelle » conçue par une organisation des Amis de l'École Decroly eut lieu au Palais des Beaux-Arts et au Résidence Palace à Bruxelles. Parmi les personnes présentes se trouvaient un représentant de la Reine, le président de la *Ligue de l'enseignement* à laquelle Decroly avait appartenu, des invités étrangers, de hauts fonctionnaires, le ministre de l'Éducation publique et le catholique Pierre Harmel, qui rendit publiquement hommage au Maître et à la « révélation miraculeuse liée à la « nouvelle pédagogie » grâce à laquelle il avait rendu Bruxelles mondialement célèbre ». ²³⁶ Verheyen prit également et à nouveau la parole, louant non seulement le Maître comme un « parangon de modestie scientifique et de grande humilité humaine », mais le comparant par ailleurs à son grand prédécesseur Pestalozzi. La maxime « Tout pour les autres. Rien pour soi-même » s'appliquait également à Decroly, telle était la

²³² J. Degand, Les débuts, *Vers l'école active*, X,12 (1933) 183-185. L'article avait été rédigé le 26 février 1933.

²³³ Un dossier au sujet de cette commémoration a été conservé dans un « livre adhésif » voir *Hommage au Dr Decroly après 1932* (CentreD).

²³⁴ La semaine pédagogique Docteur Ovide Decroly, *La Revue pédagogique*, XIV,4 (1939) 53-54.

²³⁵ Cf. *Congrès Decroly. Université Libre de Bruxelles, 2-3-4 septembre 1945* (Liège, Thone, s.d.) 169. Cf. O. Moens, F. Simon & J. Tyssens, "De dag van de opvoeders is nu op komst": onderwijshervormingsvoorstellen rond de Tweede Wereldoorlog, dans : M. Depaepe & D. Martin (red./dir.), *De Tweede Wereldoorlog als factor in de onderwijsgeschiedenis/La Seconde Guerre mondiale, une étape dans l'histoire de l'enseignement* (Brussel/Bruxelles, Navorsings- en Studiecentrum voor de Geschiedenis van de Tweede Wereldoorlog/Centre de Recherches et d'Études historiques de la Seconde Guerre mondiale, 1997) 41.

²³⁶ Un mot introductif, dans : *Hommage* [1952], 7. Des « journées pédagogiques » furent organisées dans les deux jours suivant l'événement du 23 novembre. Dans le magazine des élèves de l'Ermitage, un rapport sur cet événement fut également publié par un élève sur une représentation centrée sur le thème « par la vie, pour la vie » qui avait été donnée par les étudiants. Voir : *Le courrier de l'école*, XXIX,2 (1952) 2-3.

conclusion à laquelle Verheyen était arrivé en suivant le raisonnement ci-après : « Il avait l'âme d'un apôtre et le courage et la volonté d'un héros, luttant sans relâche pour une humanité meilleure. Son amour ne connaissait aucune limitation ni aucun repos ; c'était un don, du dévouement et aussi un sacrifice... C'est dans cet amour qu'à mon humble avis, se trouve le principal élément du message qu'il nous a laissé... Qu'il soit préservé, selon les paroles de la Bible dans la Parole du Semeur : 'Mais d'autres sont tombés sur de la bonne terre, et ils ont donné du fruit, l'un cent, l'autre soixante, l'autre trente' ».²³⁷ Hamaïde et Degand chantèrent également depuis la chaire les louanges du « bienfaiteur de l'humanité ».²³⁸ Degand – qui avait explicitement inclus Madame dans l'hommage : « ce fut elle qui me reçut et me parla avec enthousiasme des enfants irréguliers » – alla même jusqu'à dire que l'échelle Binet-Simon aux États-Unis s'était fait connaître par l'intermédiaire de Decroly, qui aurait informé Goddard à ce sujet en 1908 à Bruxelles.²³⁹ Quiconque se souciant d'examiner attentivement les sources notera qu'au cours de cette période, il y eut effectivement des contacts entre Decroly et Goddard, mais nous pouvons présumer que son entourage a exagéré le rôle de Decroly dans le mouvement spécifique aux tests.²⁴⁰

Le 15 mars 1953, une *Journée internationale « Decroly »* fut organisée par le *Comité national belge de l'Organisation Mondiale pour l'Éducation Préscolaire (OMEP)*.²⁴¹ La publication reprenait un discours de Valérie Decordes qui, avec le trait d'esprit qu'il contenait, ne manqua pas d'attirer l'attention : « Rencontrer Decroly, c'était un peu comme une seconde naissance, la naissance à la vie consciente ».²⁴² Des discours furent également prononcés par Bovet, Auguste Ley,²⁴³ Degand, Monchamp, Hamaïde, deux anciens élèves (le Dr Jean Snoeck et Mme Morley-Gérard)

²³⁷ J.E. Verheyen, Allocution – Toespraak, dans : *Hommage [1952]*, 25. Traduit du néerlandais.

²³⁸ A. Hamaïde, L'influence du Dr Decroly se fait sentir dans le monde entier, dans : *Hommage [1952]*, 44.

²³⁹ J. Degand, Les débuts de l'Institut d'Enseignement Spécial, dans : *Hommage [1952]*, 39. Voir également : J.W. Trent, *Inventing the Feeble Mind. A History of Mental Retardation in the United States* (Berkeley/London, University of California Press, 1995) 157.

²⁴⁰ Avec une dose de bonne volonté, nous pouvons en effet attribuer à Decroly un rôle, bien que mineur, dans la marche triomphale des tests aux États-Unis, mais cette contribution ne peut certainement pas être exagérée ni celle, d'ailleurs, de Goddard lui-même. Selon la littérature (Cf. D. Ravitch, *Left Back. A Century of Failed School Reforms* (New York, Simon & Schuster, 2000) 134), qui a peut-être trop mis l'accent sur l'auto-discours de la révision de Stanford, ce n'était en aucune façon comparable à la contribution de Terman. En 1922, Decroly entreprit en compagnie de son assistant Raymond Buyse, un voyage aux États-Unis afin de rencontrer les acteurs américains les plus importants du mouvement spécifique aux tests. Au cours de leur voyage, ils rencontrèrent, entre autres Goddard et Terman. Qu'ils aient eux-mêmes admiré le « célèbre » Goddard ressort des notes que Buyse rédigeait pendant ce voyage (Buyse, R. (1922). *Voyage d'Etude aux U.S.A.* Ce manuscrit est conservé aux archives des professeurs de la K.U.Leuven, Bibliothèque centrale).

²⁴¹ Organisation Mondiale pour l'Éducation Préscolaire. O.M.E.P. Comité national belge [1953]. *Journée internationale « Decroly » (1871-1932), 15 mars 1953* (Bruxelles, [1953]) 24.

²⁴² *Ibid.*, 2. Ce discours fut prononcé à la veille des festivités lors d'une visite de l'école.

²⁴³ Ley, lui aussi, n'avait pas manqué de participer aux commémorations de Decroly peu de temps après sa mort : A. Ley, Nécrologie: Le Docteur Decroly, *Journal de Neurologie et de Psychiatrie*, XXXII (1932) 711-712.

de même que par Jeunehomme et Roels (les auteurs du programme d'enseignement primaire de 1936 en Belgique, en partie inspiré par les idées de Decroly). En 1958, c'était au tour de la *Ligue belge d'hygiène mentale* d'organiser à Bruxelles une commémoration dans le cadre de l'exposition universelle au pavillon du Brabant.²⁴⁴ Sous la présidence de J.E. Segers, des conférences furent données par Segers, Jeanne Jadot-Decroly (fille aînée de Decroly), Lucie Libois (alors directrice de l'*Ermitage*) et A. Van Goidsenhoven (directeur de l'*Institut provincial de sourds-muets et d'aveugles du Brabant*, à Berchem-Sainte-Agathe). La bibliographie des travaux de Decroly, publiée par le ministère de l'Éducation nationale et de la Culture avec l'aide de Valérie Decordes en 1964 et suite à l'initiative de Marion Coulon, peut également être considérée comme une forme d'hommage.²⁴⁵ Au début des années 1970, quelques manifestations furent en outre organisées à nouveau à l'occasion du centenaire de la naissance de Decroly. La première commémoration fut organisée par la *Ligue mondiale de l'éducation*, qui s'était réunie du 17 au 21 août 1971 à Bruxelles à l'occasion du 50^{ème} anniversaire de sa fondation. Au cours de la première session plénière, non seulement l'anniversaire de l'association, mais aussi Decroly lui-même furent mis à l'honneur. En 1972, c'était au tour de l'*Université de Mons*, qui organisa une rencontre à la mémoire de Decroly sous le titre « La pensée du Docteur Decroly et l'École d'aujourd'hui ».²⁴⁶

D'autres livres commémoratifs ont vu le jour en 1971²⁴⁷ et en 1981.²⁴⁸ Le premier fut publié par *l'école Decroly*, le deuxième par l'*Amicale* de l'enseignement public à Renaix, où une statue avait également été érigée. Ici aussi précieusement présenté avec une préface « appropriée » par le ministre libéral des Services postaux, originaire de la même région, Herman De Croo (ancien ministre de l'Éducation nationale). Il avait fait émettre un timbre pour l'occasion – l'idylle du jardin agrémentée d'une volière, de rochers, de grottes, de toutes sortes de plantes exotiques, d'un atelier, d'un clapier à lapins et d'un poulailler, qui rappelaient étrangement une *école Decroly*. Notre lecture nous fait ensuite découvrir le frère moins doué de Decroly, Raphaël, « dont le caractère avait été affecté par les conséquences de la méningite » ce qui, dit-on, aurait sans doute influencé le choix d'études d'Ovide. Les années 1980 apportèrent également leur pierre à l'édification et au maintien de l'image centrée sur Decroly. En 1983, deux commémorations eurent lieu : un colloque à Lyon et la célébration du 75^{ème} anniversaire de la fondation de l'*Ermitage*. À Lyon, la mort de Decroly, une bonne cinquantaine d'années auparavant, avait été commémorée par des conférences d'Avanzini, de Besse, de F. Dubreucq-Choprix et d'autres encore. L'événement était parrainé par l'*Université Lyon 2* en collaboration avec la *Société A. Binet et Th.*

²⁴⁴ Ligue belge d'hygiène mentale, *Demi-Journées d'études. Bruxelles-Exposition. 6 Octobre 1958. "Hommage au Docteur Decroly"* (Bruxelles, [1958]) 34.

²⁴⁵ *Hommage à / Hulde aan Ovide Decroly. Bibliographie de son oeuvre / Bibliografie van zijn werk* (Bruxelles / Brussel, Ministère de l'Éducation nationale et de la Culture/ Ministerie van Nationale Opvoeding en Cultuur, [1964]).

²⁴⁶ *Séance à la mémoire de Decroly: La pensée du Docteur Decroly et l'École d'aujourd'hui* [31 Mai 1972] (Mons, Université de Mons. Département de Documentation didactique et de pédagogie comparée, 1972).

²⁴⁷ *Le Docteur Decroly et l'éducation* (Bruxelles, Ecole Decroly, 1971) 68.

²⁴⁸ *Dr Ovide Decroly. Hommage à l'occasion du 110^e anniversaire de sa naissance de Decroly* (Ronse [Renaix], Amicale Rijksbasisonderwijs, 1981) 192.

Simon. L'implication de cette association devait finalement conduire à un numéro spécial du *Binet Simon*.²⁴⁹ La célébration à l'*Ermitage* prit la forme d'une journée portes ouvertes. A cette occasion, les élèves entreprirent une réflexion sur le thème « Pour la vie, par la vie » et sur la méthode globale.²⁵⁰ En 1984, deux autres brochures commémoratives furent publiées dans sa ville natale.²⁵¹ L'une à l'occasion d'une exposition sur Decroly, l'autre dans le cadre de la journée de l'éducation publique au cours de laquelle non seulement le ministre de l'Éducation et six de ses prédécesseurs prirent la parole, mais l'intérêt royal envers la pédagogie Decroly se manifesta également. Il y eut en outre d'autres publications occasionnelles, par la maison elle-même, pour lesquelles les autorités responsables de l'éducation tant en Belgique qu'à l'étranger avaient plus d'une fois été les donateurs d'ordre.²⁵² Qu'au fil des ans des histoires d'enfants apparaissent sur la merveilleuse vie d'Ovide dans les magazines d'élèves de l'*école Decroly* peut être considéré comme plus que symbolique. Dans le fil de l'imagerie de notre titre, nous pouvons également mentionner des « livres de prière » pour enfants.²⁵³

2.3. Un obstacle à la mythologisation ?

N'y eut-il vraiment aucune barrière à une telle mythologisation ? Nous essayerons de répondre à cette question au moyen de deux exemples choisis dans un milieu dont on pouvait s'attendre qu'il manifeste une opposition.

2.3.1. Rivalité dans la Belgique catholique ?

En tout état de cause, toute personne extérieure au cercle de Decroly qui souhaitait écrire quelque chose de significatif à son sujet, devait se tourner vers la famille, les amis et les proches

²⁴⁹ Decroly: un modèle d'école? *Le Binet Simon. Bulletin de la Société Alfred Binet et Théodore Simon*, XC,623 (1990).

²⁵⁰ Les « Journées Portes ouvertes » se déroulèrent les 30 et 31 mars 1983. Le travail des élèves a été illustré dans une brochure spéciale : *1907-1982. L'école de l'Ermitage « Pour la vie, par la vie » a 75 ans* (s.l., 1983).

²⁵¹ *Dr. Ovide Decroly (1871-1932). Toespraak gehouden te Ronse in 1904. Tekst van de onuitgegeven redevoering. Uitgegeven door het Departement Onderwijs van de Stad Gent n.a.v. de tentoonstelling Dr. O. Decroly in het Onthaalcentrum "De Coorenblomme", van 24 februari tot 11 maart 1984* (Ronse, Departement Onderwijs van de Stad Gent, 1984) 64; W. Kerckhove, *Om en bij Dr. Ovide Decroly. À propos du Dr Ovide Decroly et de son oeuvre* (Ronse, AZ, 1984) 256.

²⁵² Cf. *Documents pédagogiques Ecole Decroly (Drève des gendarmes)*, no. 22 (s.l., s.d.), avec des contributions de G. Delandsheere, Fr. Dubreucq-Choprix et G. Mialaret.

²⁵³ Le magazine des élèves *Le courrier de l'école*, par exemple, consacra un numéro spécial à Decroly en décembre 1947 à l'occasion du 40^{ème} anniversaire de la fondation de l'*Ermitage*. D'après une enquête qui y figure, il semble que les élèves en savaient peu sur le fondateur de leur école. La couverture montre Decroly debout au milieu des enfants les bras légèrement ouverts - une vraie figure du Christ - sous la devise « que les enfants viennent vers moi ».

collaborateurs pour obtenir de plus amples informations²⁵⁴ ou devait se contenter de ce qui avait déjà été mis sur papier par les faiseurs d'opinion susmentionnés. Pour le démontrer, toute une série de reliquats plus ou moins popularisés de l'image décrite ci-dessus peut être examinée – une généalogie de l'appréciation positive de Decroly en dehors de la science pourrait sans doute être élaborée – mais une telle analyse approfondie irait au-delà de la portée du présent article, d'autant plus qu'elle ne pourrait se limiter à l'aspect biographique et devrait par ailleurs tenir compte tout autant de ce qui relève de la science elle-même. A titre d'exemple, mentionnons au passage que le discours accordant à Decroly une place centrale s'enracina facilement en Flandre en tant que noyau de la pédagogie publique idéologiquement neutre.²⁵⁵ À l'*Université de Gand*, ce type d'héritage s'identifie aisément dans les œuvres de Verheyen,²⁵⁶ Plancke,²⁵⁷ Keppens²⁵⁸ (on peut par exemple lire chez Verheyen qu'une « main pieuse » dans la salle où gisait le corps de Decroly avait écrit des mots de remerciement pour son amour sans bornes à l'égard des enfants), De Block²⁵⁹, Wens,²⁶⁰ De Clerck,²⁶¹ Van Herreweghe²⁶² etc. Du côté catholique, cependant, l'évolution d'une telle image ne fut pas aussi évidente, en partie en raison de l'importance normative et idéologique de la pédagogie catholique qui y était propagée comme théorie de l'éducation. On estimait que le « matérialisme » ou « positivisme » attribué à ses

²⁵⁴ Cf. Besse, *Ovide Decroly*, également V.J. Bassan, *Comment intéresser l'enfant à l'école. La notion des centres d'intérêt chez Decroly* (Paris, PUF, 1976).

²⁵⁵ J. Van Buggenhout, *Enkele aspecten van de pedagogiek in verband met de Vlaamse openbare lagere school periode 1919-1940* (Gent, RUG, 1961) 169.

²⁵⁶ Verheyen, *La noble figure*, 9-14; Verheyen & Casimir, 329-334.

²⁵⁷ R. Plancke, *Ovide Decroly (1871-1932)* dans : J. Château (dir.). *Les grands pédagogues* (Paris, Presses Universitaires de France, 1961) 261-273.

²⁵⁸ Keppens, *Ovide Decroly*, 230-292.

²⁵⁹ A. De Block, *Decroly, Ovide*, dans : *Nationaal Biografisch Woordenboek*, vol. 1. (Brussel, Paleis der Academiën, 1964) 394-398; A. De Block & L. Martens, *Moderne schoolsystemen* (Antwerpen, Standaard Educatieve Uitgeverij, 1983) 57-71. L'esquisse biographique contient de nombreuses inexactitudes. L'*Institut d'Enseignement Spécial*, par exemple, est présenté comme se situant Vossegatstraat lors de sa fondation (alors qu'à l'origine, il se trouvait *rue de la Vanne*) et Decroly est mentionné comme président du Congrès international de Pédagogie en 1911, alors que la référence aurait dû être Pédologie. Bref, des erreurs classiques.

²⁶⁰ La secrétaire de la section flamande de *Ligue internationale pour l'éducation nouvelle* dans les années 1950, Maria Wens, également attachée à l'Université de Gand, a donné, à ce dernier titre, une conférence sur « le rôle de Decroly dans la recherche et le traitement de l'enfant émotionnellement perturbé » à l'occasion d'une exposition Decroly à l'Université de Gand (Bibliothèque du département d'histoire de l'éducation et de l'éducation comparée, 26 novembre – 3 décembre 1972).

²⁶¹ K. De Clerck, *Ovide Decroly en de Gentse Universiteit*, dans : *Een groot opvoeder. De psycho-pedagoog Ovide Decroly. Un grand éducateur. Le psycho-pedagogue Ovide Decroly* (Ronse, Vriendenkring Rijksbasisonderwijs [avec section française], 1981) 49-51.

²⁶² M.-L. Van Herreweghe, *Decroly aujourd'hui : éducation et psychologie*, dans : *Decroly: un modèle d'école?* 4-5.

notions²⁶³ ne pouvait être neutralisé qu'en les ouvrant à l'expérience religieuse de la vie au moyen de l'épreuve métaphysique de la philosophie chrétienne.²⁶⁴ Il est à noter qu'un mouvement en ce sens ne trouva pas tant ses origines en Belgique et encore moins en Flandre, qu'en Suisse – plus tardivement, par Monseigneur Eugène Dévaud,²⁶⁵ qui contribua également au livre d'hommage.²⁶⁶ La question reste toutefois de savoir si cela explique suffisamment la raison pour laquelle, dans ce que nous avons appelé la pédagogie « inférieure »,²⁶⁷ de fervents défenseurs des méthodes de Decroly se classaient également du côté catholique,²⁶⁸ notamment parmi les Frères chrétiens.²⁶⁹ S'agissant de l'enseignement supérieur, une dichotomie peut certainement être établie entre le « neutre » et le « catholique » parce qu'une telle ligne de démarcation appréhendée dans la perspective historique n'a jamais en aucune façon constitué un fossé idéologique. Raymond Buyse illustre largement les activités menées à bien à l'Université catholique de Louvain. Bien que naturellement catholique, il voulut promouvoir l'aspect scientifique de la science pédagogique, principalement au travers de moyens empiriques. Par ailleurs, plusieurs défenseurs gantois de Decroly, dont Keppens et Van Herreweghe, qui viennent d'être mentionnés, étaient eux-mêmes catholiques.

Tout ceci indique que toute personne s'intéressant à Decroly et donc aussi à sa canonisation devra également prendre en compte le contexte des chercheurs et des biographes qui ont transmis l'« histoire » à son sujet. Le professeur Buyse de Louvain offre un point de départ intéressant au sujet d'une éventuelle question de conflit idéologique. Il est en tout cas

²⁶³ Cf. D'Espallier, *Katholieke Encyclopaedie*, 436-441; S. Rombouts, *Historiese Paedagogiek. Grote lijnen der geschiedenis van het opvoedkundig denken en doen in doorlopend verband met de kultuurontwikkeling*, vol. III. (Tilburg / Amsterdam / Antwerpen, R.K. Jongensweeshuis / R.K. Boekcentrale / N.V.Veritas, 1928) 262-278; C. De Keyser, *Inleiding in de geschiedenis van het Westerse vormingswezen* (Antwerpen, Plantyn, 1969⁵) 377-379; R. Windey, K. De Preter & M. Pelgrims, *Geschiedenis van opvoeding en vorming met bloemlezing* (Antwerpen, Plantyn, 1965⁴) 185-186.

²⁶⁴ Depaepe, De Vroede & Simon, L'implantation.

²⁶⁵ E. Dévaud, *Le système Decroly et la pédagogie chrétienne* (Fribourg, Librairie de l'Université, 1936) 84; J. Melon & E. Dévaud, *Une nouvelle visite à l'école active de ... mon rêve: un centre d'intérêt à base grammaticale* (Taminés, Duculot-Roulin, 1932) 145; M.-T. Weber, *La pédagogie Fribourgeoise, du Concile de Trente à Vatican II. Continuité ou discontinuité?* (Berne, etc., Peter Lang, 1997) 156 & 162.

²⁶⁶ E. Dévaud, Feuilles détachées de mon carnet de route, dans : *Hommage [1933]*, 69-77.

²⁶⁷ Depaepe, et al., *Order in Progress*.

²⁶⁸ L. Roels, *Twintig Jaar Boeman* (Lier, Van In, 1967) 32-37; Van Coppenolle, *De activiteit*, 96-97.

²⁶⁹ Cf. la série de Frère Léon, *Hors des Sentiers Battus. Essai de Méthodologie Nouvelle IV. Méthodologie spéciale. Troisième Partie. Contenant la méthodologie de l'enseignement de l'histoire, de l'écriture, de la seconde langue, du dessin, du chant et de la gymnastique* (Mont-Saint-Guibert, Frères Maristes, 1937) 111. Cette série existait également en traduction néerlandaise. Après cet exemple, il semble que d'autres « nouvelles voies » soient apparues, voir, par exemple. V. D'Espallier et al., *Nieuwe banen in het onderwijs, deel I* (Antwerpen etc., Standaard Boekhandel, 1937²); S. Rombouts, *Nieuwe banen in de psychologie. Een wegwijzer voor studerenden vooral voor hoofdakte-candidaten* (Tilburg, Drukkerij van het R.K. Jongensweeshuis, 1946).

remarquable qu'un assistant en recherche de premier rang comme Buyse, avec qui Decroly avait effectué un voyage d'études de quatre mois aux États-Unis en 1922²⁷⁰ et qui avait par ailleurs pu lui rendre divers services scientifiques, en particulier en matière de statistiques,²⁷¹ n'ait même pas été mentionné dans l'*Hommage* de 1933. Était-ce la conséquence d'une aversion des organisateurs envers le représentant de l'université catholique ? Ou était-ce plutôt lié à la barrière idéologique résultant de sa nomination à l'*ULB*, à l'origine un rempart de libre pensée, qui l'aurait rendu impossible ? Dans les biographies de Buyse – qui ne sont certainement pas totalement infaillibles car peu d'auteurs semblent savoir qu'il avait obtenu son doctorat en « pédologie » et non pas en « pédagogie » –²⁷² cette possibilité, s'il y en avait une, est interprétée comme un refus catégorique des cercles catholiques (qui bien évidemment vient à point pour les biographes de Buyse, ou les hagiographes).²⁷³ Néanmoins, l'argument inverse pourrait également être avancé, à savoir qu'un Catholique n'avait aucune chance à Bruxelles.

2.3.2. Wauthier : adoration ou amour ?

Un terrible coup fut asséné au mythe de Decroly quand, en 1985, Marie-Louise Wauthier,²⁷⁴ alors âgée de 81 ans, publia des extraits de lettres du maître témoignant de ce que pendant les années 1920, elle avait eu une histoire d'amour avec lui, de trente-trois ans son aîné à l'époque.²⁷⁵ Wauthier, selon ses propres dires, rencontra Decroly en octobre 1923, alors qu'elle suivait son enseignement. En 1926-1927, elle effectua son stage d'enseignante avec Hamaïde et en 1928,

²⁷⁰ Cf. le manuscrit déjà cité que Buyse rédigea sur ce voyage: *Voyage d'Etude aux U.S.A.* Ce carnet de voyage est accompagné d'une carte des États-Unis retraçant le parcours suivi ainsi qu'un tableau dactylographié reprenant les dates, la durée des visites effectuées dans chaque ville, le nom des instituts visités, celui des personnes rencontrées, les sujets discutés, et la liste des visites, des cours et des expériences. Selon ce document, Buyse et Decroly séjournèrent aux États-Unis du 27 mars au 2 juillet 1922.

²⁷¹ Cf. S. De Coster, Decroly (Ovide-Jean), dans : *Biographie nationale*, vol. XXXVIII (Bruxelles, 1973) 134-144: « Quoique d'autres chercheurs aient participé à la naissance et au développement de cette discipline [pédagogie quantitative] comprise dans l'ensemble des sciences pédagogiques, on peut considérer que c'est Raymond Buyse, devenu dans la suite professeur à l'Université catholique de Louvain, qui en fut le véritable créateur. Mais il avait bénéficié des vastes connaissances et de l'expérience de Decroly » (col. 141).

²⁷² Cf. Depaepe, *Zum Wohl*.

²⁷³ A. Gille, Raymond Buyse, promoteur de la pédagogie expérimentale, dans : A. Bonboir et al. *L'oeuvre pédagogique de Raymond Buyse* (Louvain/Bruxelles, Vander, 1969) 22: « L'Université Libre de Bruxelles fit à Buyse des offres pressantes pour l'engager comme professeur. Mais il déclina cette invitation flatteuse par fidélité aux principes de sa foi chrétienne ».

²⁷⁴ En France, une enseignante active dans l'éducation nouvelle portait le même nom. Elle s'inscrivait dans la lignée de R. Cousinet. Voir L. Raillon, *Roger Cousinet. Une pédagogie de la liberté* (Paris, Armand Colin, 1990) 85-86, 91, 94 & 96. Mais il semble hors de question que ce soit la même personne car la M.L. Wauthier française dirigea une école à partir de 1919 (17 élèves âgés de 6 à 12 ans) alors que son homonyme belge n'avait encore à l'époque que 15 ans. En outre, il n'est fait nulle part mention dans son histoire biographique d'une telle expérience française. De plus, le dossier universitaire de Wauthier à l'*ULB*, où elle fut assistante de 1938 à 1945, confirme qu'elle était née à Saint-Gilles (Bruxelles).

²⁷⁵ Wauthier, *Correspondance*.

elle ouvrit à Forest une école privée fonctionnant selon la méthode Decroly et que ce dernier visitait régulièrement. Il vivait non loin de là. En 1932, l'école déménagea également à Uccle. Pour le romantique Decroly, Wauthier était évidemment l'idéal de la femme « féminisée », « l'héroïne qui fait fi de ses félicités vulgaires, et trouve le bonheur dans le sacrifice des agréments qui conviennent aux êtres de chair qui sont la majorité de ceux de ta race Elle, semblait chaque fois plus aimante, chaque fois plus heureuse de donner tout son être en adoration à celui qu'elle avait choisi, chaque fois elle éprouvait une félicité plus profonde à être caressée, à entendre les douces paroles d'amour éperdu qu'il prononçait comme un souffle à ses oreilles charmées, chaque fois son corps malgré elle participait plus à la volupté dont son âme jusque-là avait seule frémi et elle sentait peu à peu toutes les pudeurs qui la protégeaient jusqu'alors s'évanouir peu à peu sous la poussée de l'affection triomphante qui l'avait conquise toute entière ». ²⁷⁶ Cet amour semblait totalement réciproque : « Sans avoir éprouvé le « coup de foudre », j'avais été subjuguée dès la première approche par la forte personnalité du Docteur Decroly. Je me sentais attirée par lui d'autant plus que j'étais encouragée par la sympathie qu'il me témoignait déjà en répondant avec gentillesse aux questions que je lui posais, son cours terminé ». ²⁷⁷

Cette courageuse histoire de vie de Wauthier, qu'elle avait attendu de raconter jusqu'à la mort des enfants de Decroly, offre sans aucun doute quelques points de départ aux chercheurs qui souhaitent réduire l'hagiographie à des proportions plus « réalistes ». De leur relation et des tentatives anxieuses pour la garder secrète – les lettres qui auraient pu être interceptées ne commençaient pas par « petite chérie », mais par « Mademoiselle » et étaient de nature entièrement anodine – il peut être établi que Decroly (qui avait traduit Dewey ou était-ce Guisset (Madame) et Decordes ?) ²⁷⁸ ne parlait pas très bien l'anglais. Wauthier elle-même semble avoir voulu poursuivre l'hagiographie. Dans son livre, elle parle du Maître avec autant de superlatifs que les autres collègues qui avaient écrit sur lui : il était l'infatigable ouvrier au cœur extrêmement généreux, qui ne prenait pas de temps pour lui-même et courait d'un endroit à l'autre. ²⁷⁹ En bref, un modèle d'altruisme pour lequel il dût payer en mourant prématurément. Un détail remarquable : Wauthier souhaita lui rendre visite sur son lit de mort, mais la pression sociale du milieu bourgeois était telle qu'elle décida à deux reprises de faire demi-tour et de repartir : « Je croisais sur la route des personnes qui allaient rendre un dernier hommage à cet homme exceptionnel mais je n'ai pu me décider à les suivre et suis repartie. Seule, par le sentier familial ». ²⁸⁰

²⁷⁶ *Id.*, 15-16.

²⁷⁷ *Id.*, 18.

²⁷⁸ Dans l'avant-propos de Decroly à sa traduction de Dewey *How We Think [Comment nous pensons]* (Paris, Ernest Flammarion, 1925), il remercie Valérie Decordes ainsi qu'une certaine Miss Olivier, secrétaire du *Foyer des Orphelins*, « qui l'avaient aidé dans son projet » (p. 11). Dans l'une des lettres adressées par Mme Decroly à Mme Libois, directrice de l'*Ermitage* à l'époque [1953], on retrouve cette phrase : « J'avais traduit après [sic] 1914 une partie du livre de Dewey.... ». (cf. CentreD, Documents bio-bibliographiques.) Nous savons que Decroly a toujours reçu beaucoup d'aide de ses collègues ainsi que de Mme Decroly pour la traduction et la synthèse de nombreux livres.

²⁷⁹ E.g. Wauthier, *Correspondance*, 64.

²⁸⁰ *Ibid.*, 79.

2.4. Conclusion

Quelles conclusions pouvons-nous tirer de tout cela ? Il est certainement indéniable que Decroly était un homme louable et notre intention n'est pas de démontrer le contraire. Nous ne cherchons pas non plus, par frustration, à ergoter sur des détails. En revanche, nous voulons démontrer que Decroly était avant tout un « humain », comme tout le monde, et non pas un demi-dieu. Et tant mieux, car les gens parfaits n'ont aucun mérite. Comme nous l'avons déjà fait valoir à l'égard de la démythologisation de Montessori : les gens ne peuvent être « grands » que malgré le contexte humain et à cause de celui-ci,²⁸¹ et ceci, en tout cas, est et reste imparfait. Ce serait un affront aux principes que Decroly chérissait en tant que « chercheur de vérité » et sur lesquels ses hagiographes se sont fondés avec tant d'enthousiasme que de tenter, pour une raison quelconque, de jeter un voile sur la vérité.

Si nous considérons la mythologisation de façon diachronique, il est alors frappant de constater comment l'image canonisée a pu être maintenue au fil du temps. La présentation mythologique de la vie et de l'œuvre de Decroly ainsi que l'enjolivement de son impact sont partis de son entourage proche et n'ont en fait jamais quitté les cercles des Decrolyens.²⁸² Mises à part quelques querelles intestines, cet entourage a présenté un front uni et solide à l'égard du public et a été en mesure de transmettre l'image qu'il avait créée au sujet de la lecture officielle de l'historiographie pédagogique. Pour poursuivre notre métaphore, ces proches ont fait de l'école, qui accueillait déjà de nombreux visiteurs du vivant de Decroly, un véritable lieu de pèlerinage. Le souci du culte du Maître a en tout cas été adopté par des adeptes enthousiastes jusque dans les années 1980. Comment expliquer autrement la façon dont même un historien d'envergure expert de l'éducation comme Brian Simon (1915-2002) aurait pu s'inspirer entièrement des stéréotypes des disciples de Decroly lorsqu'il écrivit dans ses mémoires sur sa visite à l'*Ermitage* en 1938 : « La visite fut mémorable en ce qu'elle nous a présenté une école moderne incarnant des principes systématiques mais 'progressistes' (...) Cette école (et ce mouvement) existe encore à Bruxelles et, il me semble, continue de s'épanouir ». Ainsi dit par Brian Simon en 1998.²⁸³

D'autres recherches spécialisées sur les réseaux biographiques et socio-historiques qui connectent les conservateurs du patrimoine mythologisé au monde extérieur devront déterminer quels éléments peuvent être identifiés dans la « commémoration » de Decroly – une notion qui mérite également un approfondissement théorique et méthodologique dans le cadre de la même recherche –²⁸⁴ et quels facteurs y ont joué un rôle déterminant. Cette question n'est certainement

²⁸¹ M. Depaepe, Montessori privée du piédestal? Compte rendu de deux études récentes aux Pays-Bas, *Paedagogica Historica*, XXXV (1999) 425-431.

²⁸² Cf. F. Dubreucq, Jean-Ovide Decroly (1871-1932), *Bulletin de Psychologie*, LIII (2000), 643-652.

²⁸³ B. Simon, *A Life in Education* (London, Lawrence & Wishart, 1998) 26-27 : « The visit was memorable in that it introduced us to a modern school embodying systematic but 'progressive' principles (...) This school (and movement) still continues in Brussels and, I believe, continues to flourish ».

²⁸⁴ Cf. W. Frijhoff, Education's memory, dans : J. Sturm et al. (Eds.), *Education and Cultural Transmission: Historical Studies of Continuity and Change in Families, Schooling and Youth Cultures* (Ghent, CSHP, 1996) 343 [= *Paedagogica Historica*, Supplementary Series, 2.]; K. Catteeuw, M., Depaepe & F. Simon,

pas négligeable dans un pays tel que la Belgique, établie sur des piliers, où il existe des conflits culturels entre les néerlandophones et les francophones et où, en lien avec ces derniers, règne une opposition entre libres penseurs et catholiques.²⁸⁵ Tenant compte du stade actuel de nos recherches, nous ne pouvons, pour l'instant, faire guère plus qu'offrir quelques hypothèses que nous espérons être en mesure d'explorer davantage à l'avenir.

Il semble qu'au fil du temps, les « croyants » se sont éloignés plus encore de la réalité historique et qu'ils ont stimulé plus encore la mythologisation. Seuls les chercheurs adoptant une perspective plus éloignée ont été, en principe, capables de s'en libérer, littéralement et autrement. Mais le problème auquel ils ont été confrontés était – outre le fait que l'historiographie pédagogique traditionnelle était colorée par cet auto-discours de Decroly et de l'Éducation nouvelle – que le matériau de base restait entre les mains des bâtisseurs du mythe. En ce sens, les chercheurs sont restés otages des partisans de Decroly.²⁸⁶ Même la confession d'une histoire d'amour, qui avait d'abord fait sensation dans le camp orthodoxe des adeptes, fut, pour ainsi dire, récupérée par les Decrolyens et réduite aux proportions qu'elle méritait, celle d'un « incident ».

Dans le même temps, c'est comme si cette attention vigilante dont témoignaient la plupart de ses admiratrices pouvait être interprétée d'un point de vue plus positif. Plus que Decroly lui-même, elles ont réussi à insuffler un « langage » à son histoire. Par analogie avec ce que Brehony avait déclaré à l'égard de Froebel,²⁸⁷ nous pouvons proposer que le succès d'Ovide Decroly fût en grande partie obtenu grâce à la patrouille de ses collègues féminines. Elles s'assurèrent de donner un sens et un contenu à son langage et à son discours qui, comme le discours « pédagogique » en général et le discours de la « pédagogie réformatrice [*Reformpädagogik*] (= l'Éducation nouvelle) » en particulier, était « féminisé ».²⁸⁸

Néanmoins, cela ne nous permet bien sûr pas d'éviter l'ultime question sur les mérites de Decroly lui-même. Si nous devons effectivement lui attribuer un sens démythologisé à la lumière de l'histoire de l'éducation, alors, vraisemblablement, nous ne nous tromperons guère en disant que, comme aucun autre, il eut le talent de combiner les diverses explications scientifiques qui servirent de matrices et de paradigmes pour bénéficier à de nouvelles disciplines en devenir. Cependant, cette combinaison n'était en fin de compte pas beaucoup plus que l'articulation de concepts scientifiques qui faisaient alors partie de l'air du temps et au sein desquels Decroly pouvait puiser de tout son soûl. Les bâtisseurs de mythes ont tenté de le glorifier et de faire de lui un penseur original qui a développé des concepts « brillants » dans ces différentes disciplines et qui a donc eu un véritable rôle de pionnier, certainement en ce qui concerne la science de

Forschungsprojekt: "Pädagogisches Gedächtnis Flanderns", *Internationale Schulbuchforschung/International Textbook Research*, XX (1998) 313-325.

²⁸⁵ D. Grootaers (dir.) *Histoire de l'enseignement en Belgique* (Bruxelles, CRISP, 1998).

²⁸⁶ Besse, Ovide; Bassan, *Comment*.

²⁸⁷ Brehony, From the particular to the general, 428.

²⁸⁸ M. Depaepe & F. Simon, Feminización de la enseñanza en Bélgica, siglos XIX y XX, dans : L. Elena Galván, O. López & S. San Román Gago (coord.), *Primer Congreso Internacional sobre los Procesos de Feminización del Magisterio. Currículum vitae. Resumen de ponencias. 21, 22 y 23 febrero de 2001* (San Luis de Potosí, S.L.P. México, El Colegio de San Luis, 2001) 13.

l'enfant. Mais nos recherches indiquent que ce serait aller trop loin. Au lieu d'être « en avance » sur son temps et sur la science, Decroly en était lui-même un produit industriel qui synthétisa, compila et combina des idées sur la base des concepts existants. Il le fit certes avec une aura d'authenticité, mais tel était le résultat de son charisme, de son engagement, de sa capacité de travail, de sa position et de l'ancrage constant de ses idées dans la pratique.

2.5. Préambule au chapitre 3

Un autre type de texte, qui n'a pas été abordé jusqu'à présent, concerne les nouvelles recherches effectuées entre-temps au sein de notre groupe de recherche. Comme cela a été longuement expliqué dans le premier chapitre, cette recherche est redevable à la quête méticuleuse de Frank Simon, notamment dans les archives Decroly. Le fait que les chercheurs à vocation historique aiment se rabattre sur des sources primaires n'est, bien sûr, pas très impressionnant. Et ce constat s'applique également à notre travail d'équipe. Après la « démythologisation », il ne reste plus que la « factualité nue ». Soit un squelette de données. Et nous avons tenté de faire l'inventaire de ces données au moyen de notre « biographie panoramique », qu'on a baptisé la *laundry list*. Mais une telle énumération, bien que très instructive et orientant les nouvelles recherches, ne dit pas grand-chose en soi. Le compte rendu de la recherche se fait toujours par le biais de textes, qui fournissent de toute façon des interprétations des données rassemblées. De cette façon, le squelette de la factualité retrouve un « corps », même si la vie été insufflée par le souffle dégrisant de la critique historique.

« Là où tout a commencé » est un passage de cette nature. Consacré à Renaix, où l'on trouve encore aujourd'hui plus d'un témoignage matériel sur le « psychopédagogue ». Dans le même temps, sur la base des faits historiques retrouvés dans les archives, il lève un coin du voile sur la jeunesse de Decroly.

3. À propos de Renaix

3.1. Là où tout a commencé

Dans sa lettre de remerciements à Agnès Guisset, veuve d'Ovide Decroly, pour la réception du livre intitulé *Hommage au Dr Decroly* [1933] René Wybauw, professeur extraordinaire à la Faculté de médecine de l'ULB, « chef du service des maladies de la circulation à la Policlinique » et médecin de Decroly, se souvient de sa visite en 1932 à Yverdon, où, devant la statue de Pestalozzi, il dit à sa femme : « Un jour les générations futures élèveront une statue aussi à notre grand Decroly ». ²⁸⁹ Ces paroles de consolation bien trouvées, qu'elles aient été prononcées devant la statue de Pestalozzi ou non, allaient devenir réalité presque cinquante ans plus tard.



Illustration 2. Timbre-poste à l'effigie de Decroly

²⁸⁹ CentreD, Lettres adressées à Madame Decroly, Wybauw à Agnès Guisset, Bruxelles, 20 janvier 1934.

En 1981, année de l'émission d'un timbre-poste à l'effigie de Decroly (illustration 2), la statue en bronze d'Ovide Decroly (illustrations 3 & 4) a été inaugurée sur la Place Reine Astrid de Renaix, placée sur un piédestal en pierre naturelle, juste en face de l'actuelle école fondamentale *Dr O. Decroly GO!* (section néerlandophone).²⁹⁰ Florent Devos (1922-1997), sculpteur et sculpteur sur bois, et professeur à l'École technique d'État de Renaix, avait déjà coulé une plaque commémorative en bronze pour le psychopédagogue belge de renommée internationale dix ans plus tôt, à l'occasion du centième anniversaire de sa naissance, qui a été montée sur sa maison natale (*Bruulplein*).²⁹¹ Il n'en était pas à son coup d'essai, puisqu'il avait déjà sculpté « *Le Fou de Renaix* » (1959), le reliquaire de Saint-Hermès (1960) et le groupe Modeste Glorieux (1972) sur la *Bruulplein*, le prêtre catholique avec une conscience sociale²⁹² à côté du médecin laïque, lui aussi animé d'une conscience sociale. Comme modèle pour la statue de Decroly, Devos a pris une photographie du livre d'hommage publié en 1933, intitulé *Hommage au Dr Decroly*. Decroly est représenté debout en pied (sa taille était de 1m73), le pouce droit dans la poche de son pantalon et une petite mallette dans la main gauche, tendue contre son corps. Contrairement à la photo du timbre-poste, également tirée du livre d'hommage, l'artiste a manifestement préféré immortaliser un Decroly engagé, déterminé, dans la force de l'âge, le regard tourné vers l'école fondée en 1936 et vers l'avenir, le scientifique toujours actif et toujours prêt à prendre des notes, comme le rapportent également de nombreuses sources.



Illustration 3. Statue de Decroly à Renaix - 1

²⁹⁰ <https://id.erfgoed.net/erfgoedobjecten/104959> [= Agentschap Onroerend Erfgoed 2017 : Koningin Astridplein] (consulté le 20 juillet 2018).

²⁹¹ A. Roekeloos, Florent Devos: beeldhouwer en houtsnijder, dans : *Florent Devos retrospectieve* (Ronse, Stadsbestuur, 2007).

²⁹² Cf. *Eerwaarde Heer Etienne-Modest Glorieux : een sociale priester die een bewogen leven kende* (Ronse, Van Maelsaek-Thoof, 1969).



Illustration 4. Statue de Decroly à Renaix – 2

À Renaix, des efforts ont été déployés pour honorer la mémoire d'une de ses célébrités. En plus des hommages rendus en 1971 et 1981, il y en avait déjà eu un le 12 novembre 1936 à l'occasion de l'introduction du nouveau programme d'enseignement primaire d'inspiration decrolyenne, des écoles ont reçu le nom de Decroly, une salle Decroly a été créée au Musée du Folklore, une *avenue Decroly* a été créée,²⁹³ et il y avait aussi la Cour Decroly, mais cette dénomination d'une ruelle sur le *Bruul* avec six maisons d'ouvriers des années 1880 faisait référence au constructeur, Jean-Baptiste Decroly, le père d'Ovide.²⁹⁴

La commémoration la plus importante a été celle du 18 décembre 1971. Une séance académique a eu lieu à l'époque, coorganisée par le Cercle historique et archéologique de Renaix et du tènement d'Inde, avec des discours de F. Dubreucq-Chaprix, directrice de l'école *Decroly l'Ermitage* à Uccle, et d'A. Roekeloos (École technique de l'État à Renaix), président du comité organisateur.²⁹⁵ Dans son exposé « Le Dr Decroly et l'éducation », Dubreucq a repris l'image de Decroly que les sympathisants souhaitaient voir transmise, l'image du médecin, chercheur, psychopédagogue, qui ne s'est pas enfermé entre les quatre murs d'une bibliothèque, mais qui est entré dans la vie pratique (*l'Institut d'enseignement spécial, l'école de l'Ermitage, le centre d'orientation professionnelle, le Foyer des orphelins...*) et, suivant les traces du physiologiste français Claude Bernard, a d'abord plongé chaque étape théorique dans l'observation et l'expérimentation.²⁹⁶ Elle a également rappelé l'objectif de Decroly, à travers l'école, de permettre à tous les enfants, sans distinction, de s'épanouir pleinement sur le plan physique, psychologique et intellectuel, en solidarité avec la nature et leurs semblables, en s'appuyant sur les principes fondamentaux de l'Éducation nouvelle, non pas considérés comme utopiques, mais, au contraire, solidement ancrés dans les sciences expérimentales. Le discours de Roekeloos est resté simple et a passé en revue la vie et l'œuvre de Decroly, en partie sur la base de documents fournis à l'époque par sa femme, Agnès Guisset (16 août 1875 - 30 déc. 1953). Il a particulièrement insisté sur le lien avec cette ville, car, lui a-t-on dit, « mon mari était resté renaisien au fond du cœur ».²⁹⁷

²⁹³ <https://id.erfgoed.net/erfgoedobjecten/104985> [= Agentschap Onroerend Erfgoed 2017: *Ovide Decrolylaan*] (consulté le 20 juillet 2018). On trouve également une rue portant le nom de Decroly à Uccle (près de l'avenue du Vossegat) et à Angleur, et à Molenbeek-Saint-Jean, il y a un Square Docteur Decroly (petit rond-point en face de la « Cité Joyeuse »).

²⁹⁴ <https://id.erfgoed.net/erfgoedobjecten/104909> [=Agentschap Onroerend Erfgoed 2017: Decrolykoer] (consulté le 20 juillet 2018). Les petites maisons ont été démolies en août 2017, voir <https://ronse-door-de-eeuwen.webnode.be/oude-plaatsnamen-te-ronse> (consulté le 20 juillet 2018).

²⁹⁵ F. Dubreucq-Chaprix, Le Dr Decroly et l'éducation, *Annalen van de Geschied- en oudheidkundige kring van Ronse en het tenement van Inde-Annales...* (1972) 7-9; A. Roekeloos, Ovide Decroly, 1871-1971, *Id.*, 10-26.

²⁹⁶ Cf. Depaepe, Simon & Van Gorp, The canonization. En fait, la comparaison de la recherche expérimentale-pédagogique avec celle de Claude Bernard en médecine vient de Raymond Buyse qui, dans l'introduction de son livre intitulé *L'Expérimentation en pédagogie* (Bruxelles, Maurice Lamertin, 1935) a paraphrasé celle de C. Bernard, *Introduction à la médecine expérimentale* (Paris, rééd. Champs, Flammarion, à l'origine: 1865). Cf. Depaepe, *Zum Wohl*, 353.

²⁹⁷ Archives de l'école Decroly à Renaix, Correspondance A. Guisset/A. Roekeloos, Guisset à Roekeloos, 23 janvier 1953.

L'attachement de Decroly à sa ville natale se manifeste notamment par son adhésion en 1902 aux « Anciens élèves de l'école moyenne de l'État à Renaix » (Ovide y a fréquenté l'école primaire) et par la conférence qu'il donne à ses concitoyens le dimanche 28 novembre 1904 sur l'école du point de vue social, son rôle dans le problème des « déclassés » ou des « moins valides » et son avenir.²⁹⁸ Mais il y a plus, bien sûr, comme le fait que sa mère est restée dans la même maison jusqu'à sa mort à l'âge de 94 ans en 1935. La maison de naissance a depuis été transformée en hôtel-restaurant avec la conservation d'un « Salon Decroly ». Nous entendons maintenant nous attarder sur cette période renaissienne, que nous pouvons clôturer par son mariage en février 1898 et son déménagement à Bruxelles peu après, car cet épisode a été moins traité dans l'historiographie pédagogique.²⁹⁹



Illustration 5. « Auberge St Sébastien », la maison natale d'Ovide Decroly, au 38 rue Neuve Saint-Pierre, à Renaix, radicalement transformée.

3.2. De Renaix à Bruxelles

²⁹⁸ Cette conférence a été publiée bien plus tard : O. Decroly, La scuola dev'essere rinnovata [Conferenza inedita tenuta a Renaix nel 1904, tradotta y publicita per la primera volta], *Scuola e Città*, III,29 (febbraio 1952), n. 2, 46-50, (31 marzo 1952), n. 3, 84-85, (30 giugno 1952), n° 6, 217-222; O. Decroly, Conférence donnée à Renaix en 1904, dans : *Dr. Ovide Decroly, 1871-1932. Toespraak gehouden te Ronse in 1904* (Gent, Departement Onderwijs, 1984) 37-63.

²⁹⁹ Pour les données généalogiques et familiales, nous avons généralement utilisé CentreD, arbre généalogique d'Ovide Decroly; G. Waltenier, Les quartiers d'ascendance d' Ovide Decroly (1871-1932), *L'Intermédiaire des généalogistes*, n° 214 (Juillet-Août 1981) 282-286; M. Ronsse, "Ovide Decroly. Sa famille et sa jeunesse à Renaix", *Annalen van de Geschied- en oudheidkundige kring van Ronse en het tenement van Inde-Annales...*, XXX (1981) 131-138.

Ovide-Jean Decroly est né à Renaix le 23 juillet à 7 heures du matin. Son père, Jean-Baptiste Decroly, fabricant de tissus, âgé de 37 ans, né à Valenciennes, avait épousé l'année précédente, le 16 mai 1870, Justine Aimée Louise Soret, 30 ans, une ménagère née à Renaix. Le père de cette dernière était un teinturier. Dans les années 1860, son entreprise de teinturerie est transférée au Bruul et gérée par son gendre. Au cours de sa vie, Jean-Baptiste a réussi à acquérir un certain nombre de propriétés, dont, en 1872, la maison où est né Ovide, une combinaison de deux maisons existantes avec un jardin de 17a82, et après la mort de son beau-père en 1883, une propriété attenante de 12a10. Après Ovide, la famille s'agrandit rapidement avec la naissance d'un deuxième fils, Raphaël, en 1872, et d'une fille, Armande, en 1873. D'après les lettres que Jean-Baptiste Decroly a écrites à son fils lorsque celui-ci était interne à l'athénée de Malines à partir de l'année scolaire 1884-1885, il apparaît qu'il valorisait le travail et l'étude, ainsi que l'ambition de réussir dans la vie et de gagner de l'argent. Lorsque, en 1886, Ovide lui présente un carnet de notes qu'il juge insatisfaisant, ce père exigeant menace même de retirer son fils de l'athénée : « Aux grandes vacances vous aurez 15 ans. À cet âge je gagnais déjà ma vie ». ³⁰⁰ Jean Baptiste était un véritable autodidacte et appartenait aux rangs des entrepreneurs renaisiens de toutes origines professionnelles qui, sans formation textile spécifique, ont osé investir dans l'industrie textile vulnérable en temps de crise d'une ville qui ne disposait guère de voies d'accès appropriées et qui, de surcroît, a dû faire face à la concurrence des barons du textile de Gand. ³⁰¹ Mais Jean-Baptiste avait aussi un côté tendre. Il était un amoureux de la nature, ce qui se reflétait dans l'entretien de son jardin, qui était également entretenu par le jardinier Petrus. Selon nos informations, il avait une cage à oiseaux, un jardin d'hiver avec des rochers et des grottes et toutes sortes de plantes exotiques, ainsi qu'un atelier, un poulailler et un clapier. La mère d'Ovide, Justine Soret, a également joué son rôle. Elle était douée pour la musique et a joué du piano jusqu'à un âge avancé. C'est probablement sous son impulsion qu'Ovide est entré à l'école de musique à l'âge de six ans pour apprendre à jouer du violon, tandis que sa sœur Armande ³⁰² apprenait le piano. Ovide ne lâchera jamais le violon et jouera plus tard régulièrement à la maison pour sa famille et ses amis. ³⁰³ Leur frère Raphaël était handicapé à la suite d'une méningite infantile. Il s'est intéressé à l'apiculture – le jardinier Petrus y serait-il pour quelque chose ? –, semblait, « dans la mesure de ses moyens intellectuels », comme le dit son père, habile en menuiserie et a remporté quelques prix avec ses « ruches à cadres mobiles » (les

³⁰⁰ CentreD, Lettres I, lettre du 17 février 1886.

³⁰¹ M. Heyse, G. Gadeyne, A. L'Ecluse & V. Derudder, *Textiel te Ronse 1800-1940, Een menselijk mirakel, Kijkboek en katalogus tentoonstelling Rijksarchief en Stedelijk Museum Ronse, 06.04-20.05.1984* (Ronse, Geschied- en oudheidkundige kring van Ronse en het tenement van Inde, 1984) 15. À propos de l'industrie textile à Renaix, cf. M.-Th. Vanbutsele, L'industrie textile à Renaix de 1900 à 1940, *Annalen van de Geschied- en Oudheidkundige Kring van Ronse en het Tenement van Inde*, XXV (1976) 5-162.

³⁰² Armande a été scolarisée à l' « école primaire supérieure des demoiselles », une école de ville, où elle a obtenu, en 1886, le « 1^{er} prix général ». Nous ne savons pas si elle a étudié plus loin. Archives de l'école Decroly, Renaix, 17 août 1886.

³⁰³ R. Jadot, Hommage à la mémoire du Dr Decroly, *Bulletin de la Société française de pédagogie*, n°. 46 (1932) 143.

« ruche feuilletable-basculante »), qu'il avait commercialisées.³⁰⁴ Enfin, les Decroly ont encore une gouvernante, Marie Derycke (née à Ruien, 1854), qui est employée pendant plus de soixante ans et qui gâte régulièrement Ovide, élève en pension, avec des friandises. Dans les lettres qu'il lui a envoyées depuis l'internat, il la complimente, également en néerlandais.

La période scolaire d'Ovide dans les pensionnats des athénées de Tournai et de Malines (Pitzemburg), que l'on peut reconstituer sur la base de la correspondance susmentionnée avec son père, a déjà été traitée par nos soins dans des publications antérieures, en faisant référence au danger de la formation d'un mythe – « le saint bienfaisant », dixit A. Ferrière –,³⁰⁵ sur l'intégration dans le « parcours de vie idéal » de Decroly tel qu'il est esquissé par Agnès Guisset.³⁰⁶ Nous apprenons notamment à connaître un Ovide qui osait critiquer les méthodes d'enseignement, qui était particulièrement porté sur les mathématiques, la physique et la chimie, qui s'imaginait médecin et qui restait actif sur le plan musical. À la satisfaction de son père, Ovide obtient de meilleurs résultats au fil des ans et en 1889, lorsqu'il quitte le pensionnat, il reçoit une récompense en guise de prime : un voyage à Paris, accompagné de son père, pour visiter l'exposition universelle avec la Tour Eiffel récemment construite.³⁰⁷ Il y a peut-être été stimulé à s'engager plus tard dans « l'électricité médicale »,³⁰⁸ qui s'est présentée avec succès à l'exposition universelle comme un domaine consolidé et institutionnalisé de la médecine.³⁰⁹ La même année, il s'inscrit à l'*Université d'État de Gand* pour y étudier la médecine et s'installe dans la « Rue aux vaches », n° 17, au cœur de la ville, à deux pas des bâtiments universitaires.³¹⁰

Avant de s'engager dans le cursus de cinq ans en médecine, chirurgie et obstétrique, Decroly doit, dans un premier temps, réussir la candidature de deux ans en « sciences naturelles préparatoire à la médecine ». À l'instar de son parcours dans l'enseignement secondaire, Ovide améliore ces résultats au fil des années. La première année a été presque catastrophique. On dit qu'à Malines, il n'avait pas appris à travailler de manière indépendante. De plus, son ardeur à étudier a peut-être été freinée après le décès de son père le 24 janvier 1890. Ildefons Ronsse,

³⁰⁴ *Le progrès apicole: organe de la Fédération apicole du Hainaut* (1898) 26-28, (1899) 27 et 70, (1903) 282-284; *Die Biene und ihre Zucht* (1900) 287. Dans aucune des sources biographiques sur Decroly, il n'est mentionné s'il y avait des ruches dans le célèbre jardin du père Decroly. Raphaël avait une « fabrique de ruches à cadres mobiles et d'instruments d'apiculture », à l'adresse de ses parents.

³⁰⁵ A. Ferrière, *Le Dr Ovide*, 134. Agnès Guisset a même attribué à Ferrière l'expression « le saint laïque » pour Decroly. Archives de l'école Decroly, Renaix, Correspondance Guisset/A. Roekeloos, Guisset à Roekeloos, 9 mars 1938.

³⁰⁶ Depaepe, Simon & Van Gorp, *The canonization*; Van Gorp, *Tussen mythe*, 53-56.

³⁰⁷ CentreD, *Lettres I*, biographie par Agnès Guisset.

³⁰⁸ Cf., par exemple, O. Decroly, Luxation de l'épaule, paralysie grave du bras, traitement par l'électricité et le massage, présentation du malade, *Revue de l'Electrothérapie et de Radiothérapie*, XII,3-4 (1902) 116-117.

³⁰⁹ C. Carletti, La médecine électrique va à l'exposition, 1851-1889, dans : C. Demeulenaere-Douyère & L. Hilaire-Pérez, *Les expositions universelles. Les identités au défi de la modernité* (Rennes, Presses universitaires de Rennes, 2014) 38-39.

³¹⁰ À partir de l'année académique 1894-1895, son adresse était « rue de l'omelette », n° 7.

son camarade de promotion et ami originaire de Wortegem et lui aussi ancien élève du pensionnat de Malines, l'aurait remis sur la bonne voie, ainsi qu'un autre ami avec lequel il a pu s'adonner à la musique.³¹¹ Ovide a terminé sa première année de sa candidature en sciences naturelles avec succès, la deuxième déjà avec distinction, tout comme sa première année de médecine, suivie de trois années avec grande distinction (en deuxième année de sa candidature en médecine, il a été nommé « préparateur d'anatomie » après un examen spécial) pour obtenir son diplôme avec la plus haute distinction le 23 juillet 1896, le jour de ses 25 ans. Son ami Ronsse a obtenu la même mention. La dernière année, ils ont tous deux exercé, après un examen, la fonction d'« aide de clinique », Ovide, aux maladies internes, Ildephonse, en gynécologie.³¹² Ils ont travaillé en étroite collaboration : Ronsse prenait les notes tandis que Decroly, doué d'un talent artistique, faisait les croquis. En octobre de la même année, Ronsse épouse Armande, la sœur de Decroly.³¹³ En juillet 1899, les deux amis terminent ensemble un article qui se rapporte à des recherches antérieures dans le laboratoire de pharmacodynamique du professeur gantois J. F. Heymans.³¹⁴ Il y avait réalisé un ouvrage sur les « toxines et antitoxines », dont il présenta une partie avec succès au « concours des bourses de voyage » en 1896 et dont l'autre partie, après une soutenance publique le 22 juin 1896 au ministère de l'Intérieur et de l'Éducation, a été couronnée par le jury du « Concours Université de 1895-1897 ».³¹⁵ Par ailleurs, Decroly publiait déjà à l'époque où il était étudiant. Sous la direction du professeur Daniël Van Duyse qui dirigeait le « laboratoire d'histologie, d'anatomie pathologique », il livre en 1894 deux articles ayant respectivement pour sujet la dissection anatomique d'une tumeur cutanée et une maladie congénitale des reins. Un deuxième article sur les anomalies rénales est paru en 1896.³¹⁶

En plus de ses études, Ovide a participé avec enthousiasme à la vie étudiante. Quand il a commencé à l'université, les associations d'étudiants étaient ségréguées en fonction de leur couleur politique. Il adhère immédiatement à la *Société générale des étudiants libéraux* (la *Gé Libérale*, fondée le 15 déc. 1875) et la *Société libérale des étudiants en médecine* (fondée le 23

³¹¹ Ronsse, Ovide Decroly, 135; Hamaïde, Ovide Decroly, dans : *Hommage [1933]*, 18-19.

³¹² Archives de l'Université de Gand, 4A4/13, "inschrijvingen 1^{ste} kandidatuur, en examencommissie juli 1896"; 4A4/16, "notulen examencommissie", 11 juillet 1890; 4A2/4, boîte 67, 328, lettres à A. Wagener, administrateur-inspecteur de la "RUG", 26 octobre 1892; Wagener au ministre de l'Intérieur et de l'Instruction publique, 4 novembre 1895.

³¹³ Ronsse, Ovide Decroly, 135-136; Armande Decroly, née le 28 août 1873, décédée à Gand (Muinkkaai 5) le 24 sept. 1918. Elle a eu trois enfants : Jan, Joris et Mathilde, Vooruit, (28 sept. 1918) 2, kol. 4.

³¹⁴ O. Decroly & I. Ronsse, Pouvoirs toxique et antitoxique du sang après injection intraveineuse du venin, toxine ou antitoxine, *Archives internationales de Pharma codynamie et de Thérapie*, VI (1900) 211-272.

³¹⁵ CentreD, Document original exposé au CentreD; Archives de l'Université de Gand, 4A2/4 boîte 70, directeur ministère de l'Intérieur et de l'Instruction publique à l'administrateur-inspecteur de la « RUG », 16 juin 1897; Allocution de monsieur Braun, bourgmestre de la ville de Gand, dans : Université de Gand, *Ouverture solennelle des cours*. Gand, 1897, 78-81. Pour en savoir plus, voir Van Gorp, *Tussen mythe*, 36-37.

³¹⁶ O. Decroly, Symphysie rénale et dystopie croisée avec pyélonéphrite tuberculeuse. Observation présentée à la Société de médecine de Gand, *Annales de la Société de médecine de Gand*, LX (1894) 185-206; Note sur un cas de fibroma molluscum multiplex, *Id.*, LX (1894) 343-353; Sur un cas d'hypoplasie rénale gauche avec néphrite du rein droit hypertrophié, *Id.*, LXII (1896) 173-180.

déc. 1880). Dans cette dernière association, il a été successivement commissaire (1890-1892), secrétaire (1892-1893) et vice-président (1893-1894).³¹⁷ Au sein de la *Gé libérale*, il est devenu secrétaire adjoint (1892-1893) et vice-président (1893-1894). Après ses études, il en devient membre honoraire.³¹⁸ L'association le choisit comme représentant de la *Fédération des étudiants libéraux de l'université de Gand* (1893-1894).³¹⁹ Dans la foulée de la guerre scolaire, Decroly a connu la forte polarisation entre libéraux et catholiques ainsi que, sur le plan national, la domination politique de ces derniers depuis 1884. Ce climat a également eu des répercussions sur la politique universitaire, plus précisément sur les nominations. En conséquence, les étudiants libéraux étaient en conflit avec un nombre croissant d'étudiants catholiques, réunis dans la *Générale Gantoise des Étudiants Catholiques* (la *Gé Catholique*, fondée en 1879) et les *Amis de Rodenbach*, la nouvelle dénomination (1889) de la *Vlaamsch Katholieke Gilde* (guilde catholique flamande), créée en 1887. Cependant, le mouvement étudiant libéral souffre également de contradictions, plus particulièrement les péripéties linguistiques avec le mouvement flamingant '*t Zal wel gaan* (cela ira) qui était déjà à pied d'œuvre au sein de l'université en 1854. Bien que la demande de néerlandisation de l'*Université de Gand* restât toujours présente en filigrane et que d'après discussions eussent lieu au sujet de la réforme de l'enseignement universitaire qui aboutira à la loi du 10 avril 1890, Decroly connaît une période relativement calme dans la première moitié des années 1890.³²⁰

En tant que membre éminent de la direction, Ovide a sans aucun doute pris part aux nombreuses activités, y compris les plus ludiques, comme les mises en musique. La *Société de Médecine* avec ses « étudiants les plus âgés et les plus barbus » était connue comme la « société la plus agréable et la plus joviale » où « Esculape devait souvent, ou plutôt toujours, se battre avec Gambrinus » et ce dernier clôturait toujours victorieusement la réunion.³²¹ Nous ignorons le degré d'activité et de participation de Decroly et dans quel état il a pu terminer ces séances, mais nous n'avons bien sûr pas de témoignages d'excès. Il s'attelait toutefois à des activités plus sérieuses : avec son violon, il participait à des concertos et aussi '*t Zal wel gaan* faisait appel à ses talents et le félicitait pour sa participation à leurs conférences-récitals, entre autres ceux où étaient invités les professeurs gantois Paul Fredericq (à Ninove) et Jozef Vercouillie (à Avelgem et à Ostende), partisans notoires d'une néerlandisation de l'université.³²² Épinglons encore que pendant ses deux dernières années à l'université, Decroly se consacre également, en tant que membre de la direction, au *Cercle universitaire des colonies scolaires* fondé en janvier 1895 et appartenant à la *Gé libérale*. Le produit des collectes pendant la période du carnaval, d'une tombola, de la vente de papier d'argent et de timbres-poste oblitérés a permis au « Cercle » d'envoyer un certain

³¹⁷ *Almanach de l'université de Gand publié sous les auspices de la Société générale des étudiants*, VI (1890) 30; VII (1891) 49; VIII (1892) 55; IX (1893) 50; X (1894) LIII.

³¹⁸ *Id.*, IX (1893) 37; X (1894) XXXIX; XIII (1897) XXXVII.

³¹⁹ *Id.*, X (1894) XXXVIII.

³²⁰ *Gentsche Studenten-Almanak* (1895) XLVI-XLVII. Concernant "t' Zal wel gaan" cf. H. Balthazar, *Het taalminnend studentengenootschap 't Zal wel gaan (1852-1977)* (Gent, Archief R.U.G., 1977).

³²¹ *Gentsche Studenten-Almanak* (1894) LI; (1895) L; (1897) XLV.

³²² *Id.* (1893) XLV-XLVI.

nombre d'enfants à Adinkerke pendant l'été 1895. L'année suivante, le cercle loua le « chalet du Crocodile » à Middelkerke et y logea pendant deux à trois semaines jusqu'en 1905 annuellement environ 25 à 35 garçons.³²³ La préoccupation de Decroly pour les enfants vulnérables semble être déjà présente ici.

Lauréat des bourses de voyage et du concours universitaire, Decroly part pour Berlin, où il acquiert de l'expérience pendant six mois auprès des professeurs Langerhans, Mendel et Jolly (*Charité*), puis pour Paris, où il travaille pendant un an auprès des professeurs Raymond (*Clinique des maladies du système nerveux, Salpêtrière*) et Joffroy (*Asile clinique de Saint-Anne*). Avec le professeur Philippe, il étudie le cerveau de patients atteints de tabès dorsal et réalise de nombreuses coupes, se spécialisant ainsi dans les maladies nerveuses, domaine insuffisamment exploré à ses yeux.³²⁴

On sait peu de choses sur la vie quotidienne extra-professionnelle de Decroly à Berlin et à Paris. Nous ignorons s'il a poursuivi sa vie d'étudiant engagé à Gand. Les médecins allemands avaient en effet la réputation de suivre l'adage « Après le travail, le plaisir » lors de leurs réunions et d'entonner des chants lors de leurs dîners où les conclusions humides, *ergo bibamus*, se succédaient à un rythme soutenu.³²⁵ Nous tâtonnons toutefois dans l'obscurité pour ce qui de la participation de Decroly à ces manifestations. Ce que nous savons, du moins d'après son témoignage, c'est son désir d'écrire à Agnès Guisset, à laquelle il s'était fiancé avant son départ pour Berlin.³²⁶

Marie Agnès Jeanne Gilberte Guisset est la fille de l'industriel Gustave Jean-Baptiste Guisset (1849-1907) et de Désirée Fortunée Lefebvre. On sait peu de choses sur son enfance et son parcours scolaire, si ce n'est qu'elle a suivi une formation d'institutrice primaire, selon son propre témoignage « 2 années d'école normale », donc apparemment pas une formation complète.³²⁷

³²³ E. Troch, 1895-1925. Trentenaire du Cercle universitaire des colonies scolaires, *L'appel. Organe liberal estudiantin gantois*, XIV,8 (27 Mai 1925) 1; M. Constandt, Holiday Camps in Middelkerke before the first World War: an interesting field of study, dans : V. Balducci & S. Bica (Eds.), *Architecture and Society of the Holiday Camps. History and Perspectives* (Timisoara, Editura Orizontura Universitare/Mirton, 2007) 167; M. Vermandere, *We zijn goed aangekomen! Vakantiekolonies aan de Belgische kust [1887-1980]* (Gent, Uitgeverij ASP, 2010) 41-42.

³²⁴ A. Hamaïde, Ovide, 19; CentreD, Lettres I, biographie par Agnès Guisset; CentreD, Correspondants étrangers, II, deux déclarations signées par Raymond attestant que Decroly a suivi les cours : la première du 20 décembre 1897 pour les mois d'octobre à décembre. 1897 pour les « cours de la clinique + un travail anatomo-clinique sur le tabès dorsal »; le second daté du 2 mai 1898; la déclaration de Joffroy remonte au 22 décembre 1897 : Decroly a suivi un « cours d'asile clinique » à partir d'octobre et a ensuite été orienté vers les soins aux patients et la recherche.

³²⁵ Chr. Engberts, "Zingt allen mee over tbc". Gastblog : consulté le 31 octobre 2018 sur <http://cultuurgeschiedenis.be/zingt-allen-mee-over-tbc/>.

³²⁶ "J'ajouterai également des passages de ses nombreuses lettres pendant une période de fiançailles qui a duré 2 ans alors qu'il était à Berlin et à Paris pour étudier tout ce qui se rapportait au système nerveux, la branche qu'il avait choisie". CentreD, Lettres I, biographie par Agnès Guisset, p. 1.

³²⁷ CentreD, Lettres I, Agnès Guisset à Lucie Fonteyne-Libois, [1953].

Son talent toutefois ne fait aucun doute : pour preuve, les traductions qu'elle a réalisées plus tard, notamment des extraits de *How we Think* de Dewey témoignent de son professionnalisme.³²⁸ De plus, Agnès est issue d'un milieu aisé. Né à Watripont et fils d'un « blanchisseur de toile/cultivateur », son père a commencé à travailler comme employé au sein de l'entreprise de tissage Dopchie-Denonne. Il a toutefois pris le risque, à terme, de monter une affaire de teinture de textiles sous la raison sociale « Guisset-Willocq J.-B. » avec sa seconde épouse, Marthe Willocq. En 1897, une ligne de tissage de coton a été ajoutée. Avec son frère Émile Joseph (1843-1926), il dirige désormais une usine de tissage mécanique, l'« Usine du Vieux Moulin » (cf. illustration 6), principalement axée sur l'exportation. À la faveur d'une conjoncture plus ou moins favorable, ils ont pu employer 160 hommes et 50 femmes. Jean-Baptiste a fait preuve d'esprit d'entreprise. À Renaix, il est le cofondateur de la Chambre de commerce (1899), dont il est le président. Il a également présidé la *Fédération des tisseurs de Belgique* (1900), tout comme la *Ligue des Tisseurs non filateurs de l'arrondissement d'Audenaerde* (1901). Il rédige des brochures sur l'industrie renaisienne, mène plusieurs conflits économiques avec les filatures et les entreprises de tissage gantoises, et fonde en 1904 un journal libéral, le *Journal de Renaix*, qui est en fait la continuation des *Feuilles d'Annonces* publiées depuis 1863.³²⁹ L'importance de Jean-Baptiste Guisset pour Renaix a été reconnue par l'attribution de son nom à une plaque à proximité de l'église Saint-Martin.³³⁰

³²⁸ CentreD, Lettres I, Agnès Guisset à Lucie Fonteyne-Libois, 30 janvier 1953.

³²⁹ M.-Th. Van Butsele, L'industrie textile; M. Heyse et al., *Textiel te Ronse 1800-1940*; B.D.W., Guisset, Jean-Baptiste, Gustave, dans : G. Kurgan-van Hentenrijk et al., *Dictionnaire des patrons en Belgique : les hommes, les entreprises, les réseaux* (Bruxelles, De Boeck Université, 1996) 336-337; R. Messens, *Repertorium van de Oost-Vlaamse pers, 1784-1914* (Leuven, Nauwelaerts, 1969) 262-263.

³³⁰ <http://ronse-door-de-eeuwen.webnode.be/personen-met-straatnamen-te-ronse/>. Consulté le 31 octobre 2018.

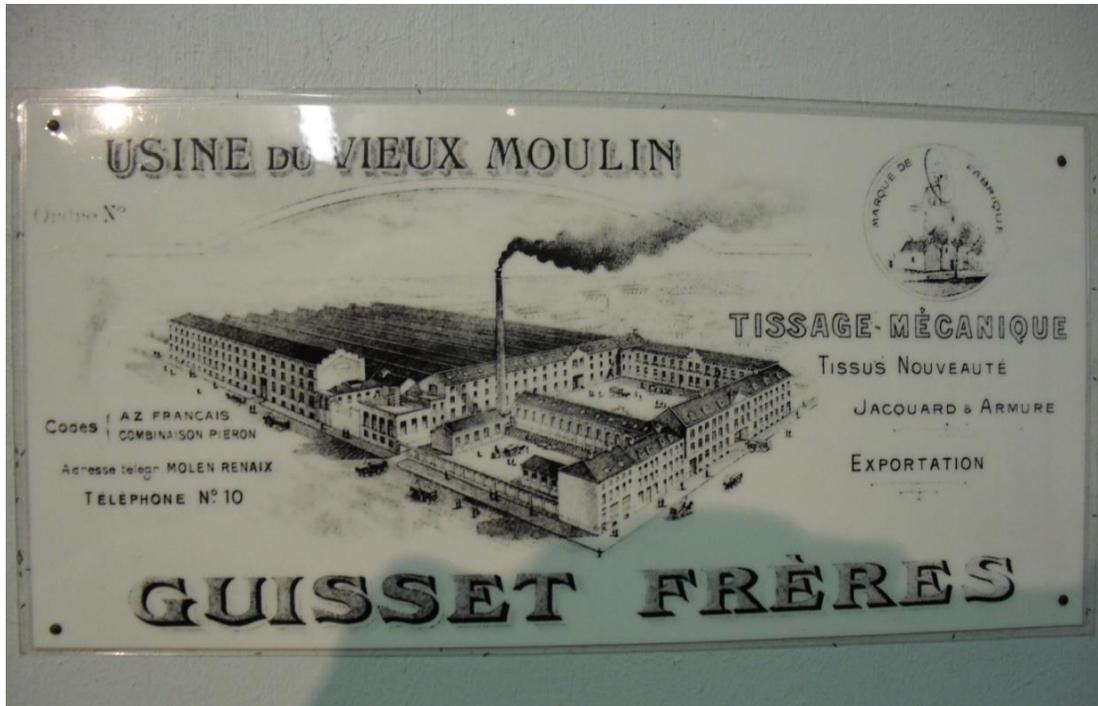


Illustration 6. Plaque de l'entreprise Guisset au Musée MUST-Textile, à Renaix.

Que Decroly constitue une branche d'une « famille de la bourgeoisie libérale et d'industriels du textile d'origine française », comme le prétend Wagnon, semble plus que douteux.³³¹ Dans un premier temps, la famille Decroly est plutôt originaire du Hainaut, au sein du triangle Ath-Soignies-Enghien (qui a bien sûr subi des changements de régime). Seul son père est né à Valenciennes ; son grand-père, un « journalier », est né à Antoing.³³² L'étiquette de « bourgeoisie libérale » correspond mieux à la famille d'Agnès Guisset, qui est elle aussi originaire du Hainaut. Dans une lettre de 1953 adressée à la communiste Lucie Fonteyne-Libois, directrice de l'école *Decroly* et épouse du politicien communiste Paul Libois, professeur à l'*ULB*, Agnès évoque sa révolte contre « cette bourgeoisie qui se croyait d'une essence supérieure » et contre les traits bourgeois de sa seconde mère. Elle a également pointé du doigt les fabricants catholiques qui enviaient la réussite de son père et lui rappelaient régulièrement son origine paysanne. Et bien sûr, elle l'a fait, car c'est le message constant de la vie qu'elle percevait comme harmonieuse, engagée et raisonnablement détachée : Ovide était du même avis.³³³

³³¹ Wagnon, *Ovide Decroly*, 35.

³³² CentreD, arbre généalogique d' Ovide Decroly; G. Waltenier, Les quartiers d'ascendance d'Ovide Decroly, 282-286.

³³³ CentreD, Lettres I, Agnès Guisset à Mme Libois, 30 janvier 1953.

Le 12 février 1898, Agnès Guisset et Ovide Decroly se sont mariés devant le maire Oswald Ponette. Le mariage religieux a eu lieu en l'église Saint-Martin.³³⁴ Le couple s'installe à Bruxelles et en mai de la même année, Ovide entre au service du Docteur Zénon Glorieux dans le Service des maladies nerveuses de la *Policlinique de Bruxelles*.

3.3. Préambule au chapitre 4

Bruxelles ainsi que le cabinet médical ne lâcheront plus Decroly. Ils sont devenus des partenaires pour la vie, indissociables de toute carte de visite.

Lorsque, à l'instigation de ses collègues, les docteurs Demoor et Hendrix, Decroly étend assez rapidement son champ de recherche aux enfants « déficients », avec lesquels il préférerait, semble-t-il,³³⁵ travailler plutôt qu'avec les adultes de la clinique neurologique, il reste avant tout un médecin. Selon nous, jusqu'à sa mort, le regard clinique du médecin déterminera son expertise scientifique, y compris dans le domaine psychopédagogique.

Nous avons tenté de le démontrer en 2011 dans une contribution occasionnelle³³⁶ dans le cadre d'une recherche historico-criminologique sur les jeunes en Belgique au cours des deux derniers siècles. Dans le diagnostic comme dans la prophylaxie de la délinquance juvénile, ce n'est pas seulement la terminologie médicale qui prévaut, mais aussi l'idée selon laquelle la société peut être rendue saine, principalement par des spécialistes qui entendent appliquer la pensée scientifique aux développements sociaux. Il n'est donc guère surprenant que plusieurs médecins aient participé aux recherches expérimentales naissantes en pédagogie, et a fortiori en pédologie, et dans sa variante appliquée, la pédotechnie. Non seulement en Belgique, mais aussi à l'étranger, car les grandes attentes placées dans d'éventuelles interventions d'experts étaient bien sûr un phénomène international lié au développement de la société moderne et occidentale. L'amitié intense et de longue date entre Ovide Decroly et son homologue genevois Edouard Claparède, qui a débuté à l'automne 1901, illustre parfaitement un réseau international naissant entre médecins praticiens qui se sentaient appelés à donner corps à la psychologie et à la pédagogie, à une époque où les formations universitaires dans ces domaines étaient quasiment inexistantes. Cette contribution s'est exprimée non seulement dans des documents spécialisés, mais aussi dans des actions concrètes. Les médecins se posaient en protecteurs des membres les plus faibles de la société,³³⁷ et le discours personnel des scientifiques en tirait parti, renforçant

³³⁴ Ils ont eu trois enfants, la première, Jeanne, est née le 3 juillet 1902, le fils Claude le 31 mai 1904, la plus jeune fille Suzanne, le 22 octobre 1906. Selon le livret de mariage (CentreD), les deux filles ont été baptisées.

³³⁵ A. Hamaïde, Ovide Decroly, 19-20; CentreD, Lettres I, biographie par Guisset.

³³⁶ Depaepe, Simon & Van Gorp, L'expertise médicale.

³³⁷ Cf. dans ce contexte aussi la littérature mentionnée au chapitre suivant de ce livre (chapitre 4), et en plus: M. Depaepe (red.), En toen zijn de artsen gekomen... over de medicalisering van het opvoeden in België en Nederland in de 19de en 20ste eeuw, [numéro spécial du] *Pedagogisch Tijdschrift*, XV,2 (1990) 61-124; L. Nys, De ruiters van de Apocalyps: alcoholisme, tuberculose, syfilis en degeneratie in medisch België, 1870-1940, *Tijdschrift voor geschiedenis*, CXV,1 (2002) 26-46; R. De Bont, Energie op de weegschaal: vermoeidheidsstudie, psychotechniek en biometrie, 1900-1945, dans : J. Tollebeek, G. Vanpaemel & K. Wils (red.), *Degeneratie in België 1860-1940: een geschiedenis van ideeën en praktijken* (Leuven, Universitaire Pers Leuven, 2003) 257-296; R. De Bont, Meten en verzoenen: Louis Vervaeck en de criminele antropologie, 1900-

ainsi la position sociale et le prestige moral du groupe. C'est également le cas à Bruxelles, où Decroly est nommé « médecin adjoint » des classes spéciales pour enfants démunis en février 1903, puis en 1926, médecin-chef de l'enseignement spécial.

Nous avons rédigé l'ébauche du texte présenté ici comme le quatrième chapitre au début du mois de mai 2010 à Denver, en marge d'un des mégacongrès annuels de l'*American Educational Research Association (AERA)*. C'est le résultat d'une séance de remue-méninges en fin de soirée, pour ne pas dire de nuit, entre Simon et Depaepe, en partie en raison du décalage horaire. Sans l'influence (perturbatrice ?) du matériel source généralement trop abondant et de la littérature d'accompagnement, nous nous sommes attachés à faire de notre mieux, dans nos chambres de l'hôtel Sheraton, de nous mettre dans la peau de « notre ami Decroly » et à en extraire la ligne de force. L'empathie a été la principale source d'inspiration, que nous avons ensuite, bien sûr, soigneusement vérifiée dans la base de données en constante expansion qui deviendra plus tard la « *laundry list* ».

Nous nous sommes aussi penchés plus avant sur le caractère international du sujet à traiter pour le mettre en phase avec la nature pragmatique des questions et des missions aléatoires qui nous ont été confiées. Dans le cadre du *Festschrift* pour Heinz-Elmar Tenorth, un de nos collègues les plus estimés en Europe, une version allemande a été publiée, également en 2011³³⁸ Et quatre ans plus tard, une traduction en langue espagnole a été publiée au Mexique.³³⁹ Le texte présenté ici ayant été publié à l'origine en français, nous n'y avons apporté aucune modification, si ce n'est l'intégration des notes dans le système du présent ouvrage. C'est pourquoi la dernière phrase continue de faire référence à notre « biographie », qui, à l'époque, nous semblait encore assez traditionnelle. Le fait que l'on ait finalement choisi une approche « atypique », qui ne suit pas vraiment le cadre chronologique, signifie que les questions que nous avons soulevées à cette occasion n'ont probablement pas toutes trouvé de réponse. Cette approche ouvre évidemment des pistes pour d'autres recherches biographiques.

1940, dans : *id.*, 185-225; R. De Bont & K. Wils, De meetbare misdadiger. Cesare Lombroso en de criminele antropologie in België, dans : *Karakterkoppen. Over haviksneuzen en hamsterwangen* (Tielt, Lannoo, 2014) 115-136.

³³⁸ Depaepe, Simon & Van Gorp, Ein "Pädagoge".

³³⁹ Depaepe, Simon & Van Gorp, La condición.

4. Son expertise dans le cadre de la délinquance et de la criminalité juvéniles

Entre le 24 novembre et le 6 décembre 1919, le ministère de la justice organisa une « quinzaine pédagogique », dans le cadre de laquelle Ovide Decroly donna trois exposés et une séance de démonstration sur l'anormalité et la délinquance juvénile. Trois mois auparavant, le comité directeur du *Foyer des Orphelins*, qui était juridiquement une société coopérative gérant des homes pour les orphelins de guerre, avait décidé d'envoyer son président Decroly chez le ministre de la justice, E. Vandervelde, avec pour mission de lui proposer la présidence d'honneur du premier home pour les « enfants de justice », encore à créer. Le home, destiné aux garçons, ouvrit ses portes en mai 1920; il fut complété d'un home pour filles en 1922. Dans l'intervalle, le 17 mars 1920, Vandervelde nomma Decroly, par arrêté ministériel, médecin auprès de l'inspection de l'Office de la protection de l'enfance. Le nouveau médecin-inspecteur ne tarda pas à manifester sa présence en entrant à la rédaction du *Bulletin de l'Office de la protection de l'enfance* et en y publiant l'article « L'Enfance Malheureuse. Ce que nous devons faire pour elle » (V, 27 (juillet 1921) 901-915) et en donnant des conférences au 2^{ème} Congrès international pour la protection de l'enfance à Bruxelles (18-21 juillet 1921).³⁴⁰ Ces quelques faits s'inscrivent dans le droit-fil de ses préoccupations d'avant la guerre (cf. son rôle au sein de la *Société belge pour la protection de l'enfance anormale*) mais nous montrent tout de même un aspect du personnage Decroly, qui n'a pas encore été mis fort en lumière. Son nom reste davantage associé à l'Éducation nouvelle, car de tous les « pédagogues » que la Belgique ait jamais engendrés, Ovide Decroly est sans doute le plus important, en tout cas si l'on se fonde sur la résonance de son nom sur le plan international. C'est pourquoi, en tant qu'historiens de l'éducation, nous nous

³⁴⁰ *Bulletin de l'Office de la protection de l'enfance*, IV,13 (février 1920) 260, 265-312; Archives Foyer des Orphelins, Journal des décisions, 1918-1919; Ch. De Gronckel, Dixième anniversaire du Foyer des orphelins, (1915-1925), *Le Foyer des orphelins*, n° 21 (1926) 6, 13; Van Gorp, *Tussen mythe*.

sommes efforcés à maintes reprises depuis pas mal de temps de le situer aussi bien que possible par rapport à la toile de fond du passé pédagogique.³⁴¹ Les contributions que l'historiographie pédagogique a produites et produit à vrai dire encore toujours à cet effet³⁴² témoignent en effet d'une grande admiration et d'une grande vénération pour l'œuvre et la personne de Decroly, de sorte qu'une certaine démystification s'imposait en la matière. C'est sans doute là une des raisons pour lesquelles les éditeurs du présent ouvrage nous ont permis de dépeindre son « expertise » dans le cadre de la délinquance juvénile. Nous tenterons en effet dans la suite d'établir ce qui a fait de lui un « expert », peut-être pas seulement sur le plan de la criminalité juvénile car, pour Decroly, le jeune criminel était du point de vue social de facto un « anormal », un « débile moral », tout comme il existait, dans d'autres domaines (médical, psychologique ou pédagogique) également, des anomalies par rapport au modèle de développement « normal ».³⁴³

Mais l'« expertise » n'est bien entendu pas une donnée suprahistorique qui est conférée a priori sans autre forme de procès avec la personne de l'« expert ». Elle se développe avec le temps. En enquêtant ci-après sur les compétences sur la base desquelles Decroly a pu être reconnu comme un expert, nous devons toujours garder à l'esprit que ces compétences étaient sujettes à une dynamique historique bien déterminée. En d'autres termes, tous les aspects de l'expertise n'étaient pas présent d'emblée (et dans une mesure égale). Certains se développèrent en relation avec certains intérêts et fonctions; d'autres étaient peut-être bien des constantes au sein de la personnalité de Decroly, mais il est évident que le développement de son existence a été codéterminant pour la manière dont elles ont pu être perfectionnées. Pour ne donner qu'un exemple: à mesure que le nombre de collaborateurs et de partisans du pédagogue de l'Education nouvelle augmentait, il est permis de supposer que les clefs de ce succès se sont également mises à fonctionner de mieux en mieux.

4.1. Un scientifique avec un regard clinique

On peut dire de manière générale que l'expertise de Decroly a trouvé dans une large mesure son fondement dans son « image » de « scientifique ». L'obtention en 1896 du diplôme de “docteur en médecine” à l'*Université de Gand* représenta bien entendu un important pas sur la voie de

³⁴¹ Depaepe, Simon & Van Gorp, The canonization; Van Gorp, *Tussen mythe*; Van Gorp, Simon, Depaepe & Mones, *O. Decroly*.

³⁴² De Coster, Decroly (Ovide-Jean); Besse, *Ovide*. C'est ainsi, par exemple, que Oelkers se base encore sur le mémorial *Hommage* [1933], Oelkers, *Reformpädagogik: Eine kritische Dogmengeschichte*, 304-305. D'autres, influencés en partie par les decrolyens – avec Madame Dubreucq comme gardienne du temple (voir par exemple F. Dubreucq, Jean-Ovide Decroly, dans : *Perspectives. Revue trimestrielle de l'éducation*, XIII, 1-2 (1993) 85-96), présentent pour ainsi dire une répétition de la “version officielle”. On perçoit d'ailleurs un même accent dans des publications récentes telles que celles de M.V. Peralta C., *En el centenario de L'Ecole Decroly (1907-2007). La pedagogía decroliana en Latinoamérica y la visita del Dr Decroly a Colombia (1925)* (Santiago de Chile, Universidad central, [2008]) et de S. Wagnon, *Le programme d'une école dans la vie* (Paris, Fabert, 2009). Ce dernier auteur est d'ailleurs un sympathisant de la méthode Decroly pour l'enseignement de l'histoire et de la géographie, cf. <http://ecehg.inrp.fr/ECEHG/formations/journees-d-etude-didactique>, « La pédagogie Decroly, une pratique innovante pour l'apprentissage en histoire-géographie et une nouvelle conception du rôle de l'enseignant », 2006. Consulté le 17 juillet 2010.

³⁴³ Depaepe, *Soziale Abnormität*.

cette reconnaissance sociale. Elle constitua pour ainsi dire ses lettres de noblesse, son titre de légitimation pour se livrer à la « recherche » dans de nombreuses significations du terme. A fortiori, lorsqu'il devint évident que Decroly, outre sa pratique comme médecin, souhaitait cultiver davantage son intérêt scientifique dans la direction de la neurologie, dans laquelle il avait d'ailleurs suivi une formation complémentaire à l'étranger.³⁴⁴ Les conditions nécessaires pour lui donner le temps de se consacrer à la poursuite de la recherche étaient réunies. Son origine et surtout son mariage avec Agnès Guisset, fille d'un industriel du textile de Renaix (Decroly y avait lui-même grandi en tant que fils d'un industriel du textile), lui assuraient une solide assise financière, tandis que l'établissement d'un réseau en expansion constante se déroulait par la constitution d'un cercle d'amis bruxellois au sein de la bourgeoisie francophone libre-pensante et de l'élite intellectuelle libérale-progressiste et socialiste (franc-maçonnerie, enseignement de la ville de Bruxelles, *Ligue de l'enseignement*, *Institut de sociologie Solvay*, *Institut des Hautes Études*, *ULB*, *Foyer des orphelins*, *Société protectrice de l'enfance anormale (a)*,...).

La formation en neurologie de Decroly constitua le point de référence par excellence pour le développement ultérieur de son expertise aussi bien en dehors qu'au sein de la science. En 1898, il commença à travailler chez Zénon Glorieux, « le père de la neurologie belge », dans le service neurologique de la *Policlinique de Bruxelles* et, en un rien de temps, il devint un des membres éminents de la *Société belge de neurologie (SBN)* (en 1899, il était déjà membre de la rédaction de son organe, le *Journal de neurologie*) et de la *Société de médecine mentale de Belgique (SMM)* en 1903, il devint membre de la rédaction de son *Bulletin*.³⁴⁵ En tant que « médecin des nerfs », il avait bien entendu facilement la possibilité d'être confronté au comportement « anormal », aussi bien chez les adultes que chez les enfants. Cela devait déboucher en 1901 - sur l'insistance, notamment, de son collègue et « stratège de carrière » Jean Demoor, fondateur des écoles de la ville de Bruxelles pour les enfants arriérés et plus tard recteur de l'*ULB* (1911-1914), et de Hendrix, le pédiatre de la Policlinique qui y avait créé dans son service une section pour enfants anormaux - sur la fondation de l'*Institut d'enseignement spécial*, localisé dans l'habitation de Decroly et, selon ses dires, conçu comme un « laboratoire » pour l'étude des « déficients ».³⁴⁶ Cette initiative accrut son intérêt pour des domaines d'études relativement nouveaux tels que l'enseignement spécial, la psychopédagogie (de nos jours surtout l'orthopédagogie), la pédologie, la pédotechnique (y compris l'orientation professionnelle, mais aussi la criminalité juvénile), la psychologie infantile, la criminologie (anthropologique) et d'autres disciplines du même genre – tous des « paradigmes » et/ou des « (sous)disciplines » qui étaient

³⁴⁴ Decroly fit sa spécialisation à Berlin et Paris. À Berlin, celle-ci se déroula à l'hôpital universitaire « Charité » chez Robert Langerhans (anatomo-pathologie), Friedrich Jolly (neuropsychologie) et Emmanuel Mendel (psychiatrie/neurologie); à Paris, chez Fulgence Raymond (neurologie, « Salpêtrière ») et Alix Joffroy (neuropsychiatrie, « asile Sainte-Anne »).

³⁴⁵ Decroly fit son premier exposé à la Société belge de neurologie le 29 avril 1899 et devint, également sur la proposition de Glorieux, membre effectif de la Société de médecine mentale de Belgique, le 27 avril 1901 : *Journal de neurologie*, IV, 11 (1899) 201-21; *Bulletin de la Société de médecine mentale de Belgique*, n° 101 (1901) 119. Jusqu'à sa mort, il resta membre des deux associations et participa très activement à leurs réunions.

³⁴⁶ *Hommage* [1933] 19-20 (témoignage d'A. Hamaïde).

encore en cours de formation et dont les limites et les contours n'étaient donc pas encore entièrement nets, pas plus bien entendu que leurs chances de survie.³⁴⁷

La perception que l'on a traditionnellement de Decroly – fort nourrie par les decrolyens – selon laquelle c'est grâce à ces efforts (orthopédagogiques) que le médecin Decroly est finalement devenu « pédagogue », a été concrétisée en 1907 par la création de l'*Ermitage*, une école élitiste alternative. Il n'est d'ailleurs pas le seul dans le cas. Une même évolution est également finalement attribuée parmi les ténors de l'Éducation nouvelle à Maria Montessori et, dans une moindre mesure, à Edouard Claparède – tous deux également médecins de formation. Par l'étude de l'enfant « anormal », ils seraient parvenus à l'étude du « normal » (la primauté de l'orthopédagogie sur la pédagogie étant ainsi également défendue, mais cela tout à fait incidemment).³⁴⁸ Quoi qu'il en soit, Decroly dut son statut d' « homme de science » dans une large mesure à sa formation médicale, respectivement neurologique/psychologique. Les médecins constituaient non seulement une catégorie professionnelle considérée, mais leur autorité s'étendit graduellement à partir de la fin du 19^{ème} siècle, en partie grâce au prestige croissant de la science médicale, notamment dans l'établissement de l'anomalie et de la norme. Dans quasiment tous les problèmes sociaux, leur voix était entendue et à la longue, l'observation des problèmes sociaux fut exprimée en termes médicaux et thérapeutiques. Il n'est donc pas étonnant que cette même « médicalisation » ait également laissé ses traces dans la « conquête » du « marché de l'enfant ».³⁴⁹

Sur le plan du contenu, la formation et l'attitude médicales de Decroly se sont tout d'abord reflétées par le « regard clinique », qu'il conservait lors des excursions sur les terrains mentionnés ci-dessus. De ce fait, sa recherche, quelque fragmentaire qu'elle ait pu être par la dispersion de questions dans tous ces domaines divers, avait également assez paradoxalement quelque chose d'holistique. Elle considérait un enfant, une personne, surtout comme une unité bio-psycho-sociale. D'où son intérêt pour la totalité et l'individualité de chacun, un principe qu'il traduirait dans la psychologie et dans la pédagogie comme le principe de globalisation.³⁵⁰ Dans un certain sens, il se trouvait ainsi sur une piste parallèle à la « psychologie de la forme » (en allemand : la

³⁴⁷ Depaepe, *Zum Wohl*.

³⁴⁸ Selon Claparède, ce fut la psychologie de l'enfant qui conduisit Decroly aux nouvelles méthodes dites actives pour les enfants normaux, via l'étude des arriérés. V. Lussi & A. Muller, Émergence des sciences de l'éducation: la question de l'anormalité scolaire. Genève 1897-1937, *Carnets de bord*, n° 2 (2001) 18.

³⁴⁹ Cf. L. Nys, H. De Smaele, J. Tollebeek & K. Wils (red.), *De zieke natie. Over de medicalisering van de samenleving, 1860-1914* (Groningen, Historische uitgeverij, 2002), et dans celui-ci, les articles de R. Nye, Kennis over macht. Medicalisering, de Staat en de rechten van het individu, dans : *id.*, 22-40, L. Nys, Nationale plagen. Hygiënisten over het maatschappelijk lichaam, dans : *id.*, 220-241, M. Depaepe, De markt van het kind. Over de medicalisering van opvoeding en onderwijs, dans : *id.*, 260-278 & K. Velle, De misdaad als kwaal. Het succes van de criminele anthropologie, dans : *id.*, 332-354.

³⁵⁰ Van Gorp et al., *O. Decroly. La función*.

Gestaltpsychologie), qui serait en vogue tout d'abord en Allemagne et par la suite aux États-Unis.³⁵¹

Ce même regard clinique aiguësait naturellement également l'attention pour le « dysfonctionnement » (plutôt que pour le fonctionnement) de la personne, mais n'en révélait pas nécessairement des causes biologiques ou physiologiques, sans parler des causes héréditaires de celui-ci, bien au contraire. Pour plusieurs affections, l'influence néfaste du milieu social était également soulignée. Cela valait en particulier pour les problèmes sociaux, tels que la criminalité juvénile, dans lesquels l'alcool et la promiscuité jouaient un rôle important selon Decroly. Il visait surtout en l'espèce « la classe tout à fait pauvre », les « bas-fonds » de la société, « les ennemis du dedans » avec leur « mauvaise hygiène physique, morale, et sociale ». Il se demandait s'il ne se produisait pas une dérive pour ainsi dire naturelle de certains anormaux vers ce milieu, puisque ceux-ci ne faisaient aucun effort pour en sortir ou s'ils avaient pu en sortir en tant qu'enfant, ils s'y retrouvaient tout de même à nouveau une fois adultes et laissés à eux-mêmes. Selon lui, il n'existait qu'un seul remède radical: « surveillance et assistance obligatoire » dans des « établissements *ad hoc* de tous ceux qui étaient nés dans ce milieu, de manière à tarir au fur et à mesure qu'elles se produisent les sources de dégénérescence et de criminalités les plus puissantes, dont la charge et le danger pèsent quand même actuellement sur les normaux ».³⁵² De par ses connaissances médicales et sa vision progressiste de l'existence, il avait également la solution: notamment, via l'école et la science, l'élimination des « déchets inutilisés »,³⁵³ la « guérison », la prophylaxie sociale sous la direction experte des médecins, l'intervention « par l'intermédiaire de l'individualité ». Selon Decroly « l'entité société (...) n'était qu'un groupement d'entités sur lesquelles nous devons agir si nous voulons modifier la manière d'être du groupe », en d'autres termes agir sur l'« unité » afin de modifier l'ensemble social. « La notion métaphysique crime-mal » avait cédé la place à « la notion biologique crime-maladie ».³⁵⁴

Toutefois, des problèmes apparemment d'ordre uniquement neurologique pouvaient également avoir un milieu de culture social. La paresse était mise en relation avec des symptômes de paralysie et des troubles nerveux, tandis que cette paresse exerçait également elle-même bien entendu une influence négative sur le fonctionnement social d'un individu. Au lieu de se rendre utile par le travail, la paresse pouvait par exemple amener le jeune à céder à la tentation de

³⁵¹ R. Buyse, Théories psychologiques et conceptions pédagogiques. Gestaltisme et globalisation, dans : *Miscellanea Psychologica. Album Michotte* (Leuven/Paris, Institut supérieur de philosophie/Vrin, 1947) 483-487.

³⁵² *Archives sociologiques*, IV,27 (1913) 1040-1041, réunion du Groupe d'études psychologiques, Institut Solvay, 18 mai 1913.

³⁵³ Causeries faites par M. le Dr Decroly, dans : G. Boon, *Essai d'application de la méthode Decroly dans l'enseignement primaire* (Bruxelles, Office de publicité, 1924) 4, série de conférences à l'école n° 9, Anderlecht.

³⁵⁴ O. Decroly, L'Enfant et le crime, *Bulletin de la Société protectrice de l'enfance anormale*, I, 1 (1906) 9-12. On retrouve un raisonnement similaire notamment dans : O. Decroly, Plaies sociales et remèdes, *Pour l'école*, IV, 15 (1904) 406-410; O. Decroly, L'Enfance Malheureuse. Ce que nous devons faire pour elle, *Bulletin de l'Office de la protection de l'enfance*, V,27 (1921) 901-915; O. Decroly, Prophylaxie et traitement de l'enfance anormale. Le rôle du médecin, *L'école nationale*, IX (1909) 39-40, 75-77 & 143-144.

chaparder et ainsi à plonger dans la délinquance.³⁵⁵ Ce genre d'exemples montre une fois de plus clairement que l'« expert » Decroly ne manquait pas d'associer la médecine aux problèmes sociaux (ce qui était finalement le fondement sur lequel reposait le succès de la médicalisation). Les « maux sociaux » étaient perçus comme des « maladies » qu'il convenait de guérir, ou mieux encore, de prévenir. Cela explique le rôle central de la « prophylaxie » dans le volet social de l'œuvre de Decroly. Ce dernier - à partir de 1903, médecin adjoint dans l'enseignement spécial bruxellois, la première d'une série de fonctions publiques - utilise ici le même langage que bon nombre de ses collègues médecins-fonctionnaires publics (ayant généralement un cabinet privé), les acteurs du réseautage entre la science et la politique, qui mettaient le savoir de l'époque au service des intérêts de la ville et de l'État pour le bien du prestige de la profession et le renforcement de l'État-nation.³⁵⁶ En outre, nous pouvons tout de même également situer le médecin de ville Decroly au sein du groupe de personnes qui appréhendaient l'universalité des problèmes urbains et voyaient le salut dans la coopération internationale afin d'y trouver des solutions.³⁵⁷ Son initiative d'organiser le premier congrès international de pédologie (CIP) à Bruxelles (12-18 août 1911) et ses bonnes relations avec Paul Otlet, fondateur du *Mundaneum* avec Henri La Fontaine, pointent notamment dans cette direction.³⁵⁸

En relation avec la problématique des criminels, envisageant le crime en tant que phénomène économique, il comparait ceux-ci, comme cela a déjà été mentionné, facilement avec les rebuts, les « déchets »: « ils sont des poids morts, des charges et des dangers présents et futurs et, en tout cas, ils constituent une gêne dans les classes ordinaires; en s'y intéressant, on vient donc en aide d'abord aux normaux ».³⁵⁹ Pour combattre le risque de « dégénérescence », il fallait faire appel au médecin et à l'eugénisme. La « société » (dont l'idéal n'est pas décrit plus en détail, mais qui est de facto la société industrielle-capitaliste bourgeoise) pouvait ainsi être « sauvée ». Elle devait être débarrassée du « poids » de la criminalité. L'énergie négative engendrée par la criminalité devait être transformée en une énergie positive. Il fallait utiliser le « fardeau » qu'engendrait l'inadaptation « sociale » au profit de la société. Les « déchets humains » doivent être « récupérés » via une « insertion dans » (il faut lire une « adaptation aux ») les exigences de la société existante. La prophylaxie et le traitement par les médecins jouent un rôle essentiel en

³⁵⁵ O. Decroly, La paresse comme symptôme d'affection cérébrale, *Bulletin des séances. Société royale des sciences médicales et naturelles de Bruxelles*, LXIII (1905) 30-40; O. Decroly, Conférences [sur l'enfance anormale et la délinquance infantile], *Bulletin de l'Office de la protection de l'enfance*, IV (1920) 265-312.

³⁵⁶ Nys e.a (red.), *De zieke natie*; P. Carroll, Articulating Theories of States and States Formation, *Journal of Historical Sociology*, XXII,4 (2009) 553-603.

³⁵⁷ Cf. P.-Y. Saunier, Sketches from the Urban Internationale, 1910-50. Voluntary Associations, International Institutions and US Philanthropic Foundations, *International Journal of Urban and Regional Research*, XXV,2 (2001) 380-403.

³⁵⁸ Paul Otlet siégeait au comité d'honneur du congrès de pédologie et devant l'imminence de la fermeture du Palais Mondial de Bruxelles, au début de 1924, Decroly cofonda la *Ligue nationale pour la défense et le maintien du Palais mondial en Belgique*. Decroly y fit également des exposés. *Mundaneum Mons*, La Fontaine, HLF 151, Palais Mondial. Voir également infra, chapitre 10.2.

³⁵⁹ Causeries faites par M. le Dr Decroly, 4.

l'espèce. Et pour ajouter de la force à ce message, tous les registres de l'orgue de la rhétorique scientifique étaient tirés.

L'image de l'homme et de la société qui transparait dans ce message est, comme cela est suffisamment connu, celle de la « méritocratie ». Le fait que la science « moderne » soit mise à contribution pour la réalisation de cet objectif, n'est pas une surprise, pas plus que le fait que, comme cela a déjà été mentionné, cette mise à contribution dans le contexte de Decroly était en corrélation avec le développement de l'État-nation belge ou belgistique. Il est probablement plus intéressant du point de vue de l'histoire de la science de se rappeler d'où Decroly, en tant qu'« expert », tirait ses « arguments d'autorité » pour faire accepter la vision du monde méritocratique par Monsieur-Tout-le-Monde. John Dewey³⁶⁰ (qu'il « traduit » [avec sa femme] en français) constitua sans aucun doute une solide source d'inspiration, mais il convient tout de même d'apporter quelques nuances en l'espèce. Ovide pouvait bien être appelé parfois le « Dewey européen »,³⁶¹ il n'avait pas une vision claire du développement de la société industrielle-capitaliste. Contrairement au philosophe américain, il ne rédigea pas de traités sur l'avenir de la « démocratie » et le rôle de l'enseignement dans celui-ci.³⁶² Pour lui, l'éducation et l'enseignement n'étaient rien de plus que l'« adaptation » à la société existante - une vision peu explicitée qui était d'autant plus valable selon que l'on avait affaire à des « inadaptés ». Comme nous l'avons déjà fait observer³⁶³, il s'agissait d'une explication très « économique » d'une double manière: ce n'était pas la société qu'il convenait d'adapter à l'individu, mais bien l'individu à la société, ce qui impliquait que cette société ne devait pas être changée – une idée qui était encore renforcée en imputant à l'individu la cause de l'échec de la société. Les causes n'étaient certes pas exclusivement de nature héréditaire - quoique cela jouât un rôle important –³⁶⁴ mais pouvaient également provenir de l'environnement. Des fléaux tels que l'alcoolisme et la promiscuité jouaient, selon Decroly, un rôle important dans la dégénérescence humaine, ce qui légitimait à son tour l'intervention du médecin aussi bien sur le plan de la guérison que sur celui de la prophylaxie. La principale source d'inspiration pour Decroly restait dès lors la science médicale. À de multiples égards, Jean Demoor était pour Decroly le prototype du médecin-scientifique, qu'il n'admirait pas seulement, mais qui l'a également effectivement aidé dans la construction de sa carrière. Le fait que Decroly soit lui-même devenu « professeur » (en psychologie infantile) à l'ULB n'est donc pas du tout un hasard. Du point de vue de l'« expert », également, l'enseignement constitue

³⁶⁰ John Dewey (1859-1952), philosophe, psychologue et pédagogue américain, une des grandes figures du pragmatisme; professeur à l'université de Chicago (1894-1904) où il fonda les University of Chicago Laboratory Schools, ensuite professeur à la Columbia University New York. Son œuvre principale en matière d'éducation est *School and Society* (1899).

³⁶¹ Van Gorp, *Tussen mythe*, 237-248.

³⁶² T. De Coster, M. Depaepe, F. Simon & A. Van Gorp, Dewey in Belgium: A Libation for Modernity? Coping with his Presence and possible Influence, dans : T. Popkewitz (Ed.), *Inventing the Modern Self and John Dewey: Modernities and the Traveling of Pragmatism in Education* (New York, Palgrave, 2005) 85-109.

³⁶³ Depaepe, *Soziale Abnormität*.

³⁶⁴ M. Depaepe, R. De Bont & K. Dams, Darwinism and the Development of Educational Thinking in Belgium, before World War II, dans : A. Langewand & F. Bernstorff (Hsg.), *Darwinismus, Bildung, Erziehung. Historische Perspektiven auf das Verhältnis von Evolution und Pädagogik* (Münster, LIT-Verlag, 2012) 71-92.

naturellement une forme ennoblie de l'activité consistant à donner des conseils (aux futurs thérapeutes), et c'est ce que fit amplement Decroly dans des institutions telles que l'*ULB*, l'*Institut des Hautes études*, l'*Université nouvelle*, l'*Institut Buis-Tempels*, son propre *Ermitage*, les *écoles normales Émile André et Charles Buis* (Bruxelles), l'*Institut normal provincial d'enseignement professionnel* (du Brabant), ainsi qu'avec les cours normaux pour la formation d'éducatrices au *Foyer des Orphelins*, le cours normal d'enseignement spécial de la province du Brabant, le cours normal d'orthophonie (Bruxelles), le cours temporaire de service social, et les cours d'été aux congrès de la *NEF*.

Ce qui revêt une importance cruciale dans le regard « clinique » ou « médical », ce n'est pas seulement l'esprit d'observation et le goût du détail, mais aussi la passion de la classification. En effet, le sujet étudié doit pouvoir être situé au sein du paradigme médical, dans l'ensemble des anomalies connexes. Les concepts utilisés doivent dès lors également être définis soigneusement, tout comme les tableaux cliniques, sur la base d'un certain nombre de caractéristiques, qui permettent d'ailleurs des classifications plus détaillées au sein de ces catégories. La « nomenclature » qui était utilisée par Decroly par rapport à l'enfant anormal³⁶⁵ en constitue un exemple d'école. Le problème de la classification ou de la division des anormaux en catégories dans le but de leur dispenser un traitement et une éducation adéquats a constitué un thème que Decroly a maîtrisé pendant longtemps. Dès 1902, il souligna lors d'un congrès à Anvers la difficulté qu'il y avait à établir une classification des enfants anormaux. Il y défendit, et par la suite également, la définition de l'anormalité utilisée par Demoor: l'anormal était la personne qui présentait une anomalie ayant pour effet de gêner l'adaptation à l'environnement dans lequel elle devait vivre. Decroly déclara qu'en raison de la connotation péjorative qu'avait le terme « anormal », il préférait les termes « irrégulier » et « arriéré », mais il continua néanmoins d'utiliser le plus souvent le terme anormal. Ce n'est que vers 1909 que la vision de Decroly relative à la classification prit une forme définitive. Sa division était fondée sur le point de vue biologique, physiologique et psychologique qu'il fallait rechercher des causes aussi bien intrinsèques (propres à l'organisme lui-même) qu'extrinsèques (propres à l'environnement) à l'anormalité. Dans le premier cas, les causes étaient congénitales ou étaient survenues au moment de la naissance ou après celle-ci. Dans le deuxième cas, les causes devaient être recherchées au niveau familial, scolaire, social et matériel.

4.2. Scientifique au laboratoire

Bien que cette nomenclature fut encore loin d'être au point – ce qui était attribué par Decroly et d'autres pédologues, psycho-pédagogues ou psychologues infantiles de l'époque à la jeunesse de « leur » science – il est tout de même évident que de l'« ordre » était nécessaire à l'établissement d'un diagnostic précis. Cet ordre devait être obtenu par l'observation, l'enregistrement et la classification. L'observation elle-même pouvait être déclenchée par l'utilisation de toute une panoplie d'instruments scientifiques que Decroly – parfois littéralement – bricolait lui-même. Ce que l'on appelle la « boîte de Decroly » en constitue sans doute le vestige le plus célèbre. Elle servait de test de la performance non verbale et pouvait également être

³⁶⁵ Depaepe, Soziale Abnormität; Van Gorp, *Tussen mythe*, 38-40.

utilisée dans l'examen, par exemple, de l'intelligence.³⁶⁶ C'est d'ailleurs à cet égard qu'est perçu le mérite de Decroly dans le perfectionnement des méthodes de test aux États-Unis.³⁶⁷ Même sur le plan de la détection de la délinquance juvénile, une lance fut rompue, en partie sous l'impulsion de Decroly, en faveur de l'utilisation de ce que l'on appelle des tests de moralité, à l'égard desquels, d'après ce qu'on dit, il se serait toutefois montré plus sceptique par la suite.³⁶⁸ Quoi qu'il en soit, Decroly et ses partisans ont également développé eux-mêmes d'autres tests qui, outre divers questionnaires, des « jeux éducatifs », des photos et des « films scientifiques », contribuaient également à l'évaluation des aptitudes et des possibilités personnelles des enfants. D'ailleurs, Decroly avait dès le début de sa carrière un faible pour les nouvelles techniques telles que la photo et surtout, le film, dont il était convaincu qu'elles offraient la possibilité d'objectiver les sujets de ses études cliniques et clinicien, il est toujours resté. Selon lui, les films permettaient de contourner les limites de l'observation à l'œil nu des réactions fugitives. Sans la « cinématographie », des répétitions étaient en effet impossibles. En outre, l'observation pouvait être effectuée par plusieurs personnes, ce que Decroly jugeait particulièrement utile pour le contrôle de la valeur d'une hypothèse. De plus, on pouvait filmer le même enfant à différents moments de sa vie et ainsi comparer immédiatement les observations entre elles. Par ailleurs, Decroly sut également utiliser ces films avec un très grand succès à des fins didactiques et se révéla un vulgarisateur expert dans ce transfert de connaissances à l'aide des nouvelles techniques, un véritable expert qui était très proche des praticiens.³⁶⁹

À peu près partout où Decroly se rendait, il plaidait en faveur de la nécessité de la constitution et de la tenue à jour d'un dossier médico-pédagogique, pour lequel il établit également des fiches-types avec ses collaborateurs. C'est ainsi qu'il exigea dans l'enseignement de la ville de Bruxelles « l'examen individuel au moins sur tous les enfants qui se présentent pour la première fois à l'école et sur tous ceux qui sont désignés par les professeurs comme ne faisant pas de progrès ou présentant des bizarreries au point de vue pédagogique »³⁷⁰ et qu'il instaura au *Foyer des Orphelins* une fiche sanitaire et mentale pour chaque enfant, qui contenait des données d'identité, mais aussi des indications quant à l'hérédité, l'état de santé des parents, des frères et sœurs, les causes éventuelles de décès, les conditions matérielles et sociales dans lesquelles l'enfant a

³⁶⁶ V.D. [Valérie Decordes ?] & Dr D[ecroly], L'examen des enfants entrant au Foyer. Examen mental et moral, *Le Foyer des orphelins*, n° 17 (oct.-déc. 1924) 1-9. Un exemplaire de cette boîte peut être contemplé au Centre d'études decrolyennes à Uccle. Nous avons mis une photo de cette boîte sur la couverture de ce livre (d'après un exemplaire conservé au doyenné de la faculté de psychologie et de pédagogie de l'université de Gand).

³⁶⁷ C. Boake, From the Binet-Simon to the Wechsler-Bellevue. Tracing the History of Intelligence Testing, *Journal of Clinical and Experimental Neuropsychology*, XXIV,3 (2002) 392.

³⁶⁸ J. Verplaetse, Measuring the moral sense: morality tests in continental Europe between 1910 and 1930, *Paedagogica Historica*, XLIV (2008) 272.

³⁶⁹ Van Gorp, *Tussen mythe*, 141-149. En ce qui concerne les « jeux éducatifs » et « la cinématographie » voir infra, chapitre 10.3.

³⁷⁰ Decroly, *Prophylaxie et traitement*, 76.

vécu.³⁷¹ À l'orphelinat rationaliste de Forest également, il introduisit les tests d'intelligence et le suivi médical systématique,³⁷² tout comme au centre d'observation de Mol.³⁷³ Un tel « dossier » devait former quasi littéralement l'épine dorsale pour la prise de décision à l'égard des sujets examinés. Car la science ne s'arrêtait pas à la collecte de données, selon la « vision standard » que Decroly et ses partisans avaient développée à ce sujet³⁷⁴. La science moderne devait avant tout « intervenir » dans la vie contemporaine. Elle devait contribuer à l'optimisation de la société existante. La science était l'idéologie de l'homme moderne. Elle ne constituait pas seulement la corne d'abondance d'où toujours plus de bienfaits devraient s'écouler sur le plan technique; elle devait en tant que « science pratique » fournir, également sur le plan du contenu, la norme à laquelle le comportement de l'homme moderne devait être « adapté ». Tout comme d'autres pédologues, psychopédagogues et psychologues expérimentalistes de cette époque, Decroly défendait pour cette raison la propagation et l'affinement de l'étude empirique jugée « objective ».³⁷⁵ Une telle étude « branchée » procédait de manière inductive, ce qui entraînait un morcellement de la problématique en hypothèses maîtrisables (c'est-à-dire opérationnalisables et donc élémentarisées) (d'une problématique bien plus complexe)³⁷⁶ et se servait pour la « vérification » de celles-ci de préférence de techniques des sciences expérimentales, telles que l'« expérimentation » et la « statistique » – bien que Decroly ait lui-même finalement « sous-traité » une grande partie de ce travail statistique (y compris le plaidoyer en faveur de celle-ci) à son partisan Raymond Buyse.³⁷⁷

Comme nous l'avons déjà mentionné ci-dessus, Decroly a considéré d'emblée son *Institut* et son école comme un « laboratoire » et il a emmené, aussi bien dans sa recherche que dans sa pratique, cette « culture de laboratoire », qu'il avait appris à connaître en tant que médecin en formation, mais aussi comme assistant à la polyclinique Glorieux. Dans cet environnement de laboratoire, Decroly déploya ses capacités indéniables de *manager* (directeur), inspirateur, stimulateur, enseignant, chercheur et chercheur-praticien. Cela s'appliquait tout autant au *Foyer des Orphelins* où Decroly exerça la fonction de président du conseil d'administration (1915-1932) et disposait comme président de la commission de pédotechnie instituée par lui (et par la *Société*

³⁷¹ Ch. De Gronckel, Les services sanitaires du Foyer des Orphelins, *Le Foyer des Orphelins*, n° 16 (juillet-sept. 1924) 3-5; O. Decroly, La surveillance pédotechnique dans les Homes, *Foyer des Orphelins* (Ixelles, s.d.) 7-10.

³⁷² M. Goldberg & A. Pirlot, 346 chaussée d'Alsemberg. Histoire de l'orphelinat rationaliste de Forest (Bruxelles, Espace de libertés, 1996) 38-43.

³⁷³ Decroly, *L'Enfance Malheureuse*, 902.

³⁷⁴ M. Depaepe, Science, Technology and Paedology. The Concept Science at the Faculté Internationale de Pédologie in Brussels (1912-1914), *Scientia Paedagogica Experimentalis*, XXII,1 (1985) 14-29.

³⁷⁵ Depaepe, *Zum Wohl des Kindes?*

³⁷⁶ M. Depaepe, *Gesplitst of gespleten? De kloof tussen wetenschappelijke en praktische kennis over opvoeding en onderwijs* (Leuven/Leusden, Acco, 2002).

³⁷⁷ Cf. M. Theuninck, *Voyage d'étude aux États-Unis (1922) de Raymond Buyse. Édition et étude* (KULeuven, thèse de master en linguistique et littérature, 2010); M. Depaepe & L. D'hulst, *Un pèlerinage psychopédagogique*.

belge de Pédotechnie), dans un certain sens d'un énorme laboratoire d'observation. Tout comme dans l'enseignement de la ville de Bruxelles, Decroly put travailler toutes ces années dans le *Foyer* avec des enfants issus de milieux défavorisés et esquisser pour eux un cadre « familial » idéal, dans lequel ses idées et ses observations scientifiquement fondées étaient appliquées : « Decroly veillait à la répartition des enfants dans les homes, en groupes de petites individualités complémentaires les unes des autres, pour en faire une population harmonieuse et homogène, écartant les sujets qui pouvaient constituer une entrave au développement rationnel de la collectivité ». ³⁷⁸ Simultanément, il y valorisait son expertise en matière d'orientation professionnelle ³⁷⁹ pour le recrutement du personnel et en matière de dépistage scientifique de toutes sortes d'aptitudes. Il donnait encore en plus des cours de recyclage. Les tests d'intelligence passés dans le *Foyer* (Binet) faisaient l'objet d'un traitement supplémentaire au laboratoire de psychologie de l'enfant de l'*Institut des Hautes Études*. ³⁸⁰ Les « laboratoires (scolaires) » de Decroly furent rapidement l'objet d'un intérêt international et, déjà avant la Première Guerre mondiale, recevaient régulièrement la visite de scientifiques et d'enseignants de passage ou en voyage d'étude. L'*Institut d'enseignement spécial* et l'*Ermitage* constituaient une halte quasi obligatoire dans la série des lieux de pèlerinage psychopédagogique. ³⁸¹

4.3. Notre Maître

Decroly n'était bien entendu pas seul dans ses laboratoires et il n'a pas tout publié tout seul (nous l'avons déjà mentionné à propos de sa relation avec Buyse). Cela dévoile encore un autre pilier de la conception scientifique « moderne » sur laquelle Decroly fondait son expertise. Decroly aimait travailler et publier avec des « collaborateurs », ³⁸² la hiérarchisation entre le « Maître » et le « compagnon/élève » n'étant jamais mise en question. Il se révéla le leader charismatique incontesté pour lequel ses collaborateurs se seraient jetés au feu. Ils l'adoraient comme un demi-dieu. De son côté, Decroly savait motiver constamment ses collaborateurs et, dans la mesure du

³⁷⁸ Ch. De Gronckel, L'Oeuvre du docteur Decroly au Foyer des Orphelins, *Le Foyer des Orphelins*, n° 50 (1933) 3-19 (ici 5).

³⁷⁹ Decroly a collaboré avec Arthur-Guillaume Christiaens et Arthur Nyns à la création, au sein de la *Société belge de Pédotechnie*, du premier bureau d'orientation professionnelle en Belgique.

³⁸⁰ V.D. & Dr D., L'examen des enfants entrant au Foyer, 6; A. Despy-Meyer & P. Goffin, *Liber Memorialis de l'Institut des Hautes Etudes de Belgique* (Bruxelles, Institut des hautes études de Belgique, 1976).

³⁸¹ C'est ainsi que Claparède s'est inspiré du laboratoire de Decroly, cf. M.J. Ratcliff & M. Ruchat, Le laboratoire de l'Hôpital ou la naissance de la clinique à Genève, dans : M.J. Ratcliff & M. Ruchat (dir.), *Les laboratoires de l'esprit. Une histoire de la psychologie à Genève 1892-1965* (Genève, Musée d'histoire des sciences, 2006) 83. Henri Goddard, connu pour son étude de la famille Kallikak s'y est rendu en 1908, cf. Van Gorp, *Tussen mythe*, 149-151. Des pédagogues, des inspecteurs et des enseignants bénéficiant d'une bourse de la Junta para Ampliación de los Estudios venaient régulièrement en visite d'Espagne, cf. T. Marin Eced, *Innovadores de la educación en España* (La Mancha, Universidad de Castilla-La Mancha, 1991); Del Mar del Pozo Andrés, *Desde l'Ermitage*. Cf. également: M. Hazenoot, *In rusteloze arbeid. De betekenis van Cornelia Philippi-Siewertz van Reesema (1880-1963) voor de ontwikkeling van het onderwijs aan het jonge kind* (Groningen, Rijksuniversiteit de Groningen, 2010) 112-116.

³⁸² Simon, Van daele & Decroly, Las publicaciones.

possible, également effectivement valoriser leur travail. Il le reprenait dans des publications et le présentait également à des congrès aussi bien nationaux qu'internationaux.³⁸³ Lorsqu'il se présentait un accroc au sein de ce « travail d'équipe » étroit, celui-ci ne se situait pas tellement dans la relation autoritaire avec le « Maître », mais plutôt dans les rapports mutuels des collaborateurs ou dans leurs relations avec Mme Decroly.³⁸⁴ Beaucoup avait probablement à voir avec le fait que Decroly aimait travailler avec des femmes, mais ce contenu lié au sexe de la collaboration avait probablement une composante structurelle qui dépassait la personnalité du leader. Selon nous, elle s'avérait notamment très fonctionnelle pour aider à franchir le fossé entre la science « pure » et « dure » (nomothétique) (la pédologie par exemple) et son « application » dans la « vie réelle » (la pédotechnique, par exemple). Compte tenu des caractéristiques psychologiques qui leur étaient attribuées dans l'histoire de la civilisation, les femmes étaient probablement les mieux placées pour vulgariser et « exécuter » les idées de Decroly – d'autant plus que bon nombre de ces idées se situaient dans les secteurs plus « tendres » de la société (comme l'éducation, l'enseignement et l'assistance). En bref, Decroly sut mettre en pratique comme aucun autre un des principes auxquels il adhérait lui-même en pédotechnique – à savoir celui de l' « homme » (ou plus précisément en l'occurrence de la « femme ») qu'il faut à l'endroit où il faut ...

Decroly disposait manifestement lui-même de toutes sortes d'aptitudes de communication qui, pour un « expert », étaient non seulement indispensables pour prodiguer des conseils, mais aussi pour la gestion d'une entreprise scientifique moderne. C'est que Decroly possédait indéniablement une grande dose de « bon sens » et une « puissance de travail » quasi sans limites. Si l'on tient pour vraie la conception « énergétique » de l'existence à laquelle souscrivaient les pédologues, on doit involontairement se demander où cet homme continuait à puiser cette énergie, car son agenda, que nous tentons de reconstituer dans notre biographie en cours, était en un mot « impressionnant ». En outre, Decroly savait combiner son éthique de travail poussée avec un esprit « ouvert » et une attitude « tolérante » à l'égard de la philosophie des collègues et collaborateurs, qu'il rencontrait en cours de route.³⁸⁵ Ces traits de personnalité l'ont

³⁸³ La situation sur un même pied d'égalité de la collaboratrice Julia Degand, avec laquelle Decroly écrivit des articles fondamentaux avant la Première Guerre mondiale, ressort d'une lettre de Binet à Decroly du 22 mars 1910: « il est absolument nécessaire que M^{lle} Degand et vous, vous veniez me voir un jour à Paris. La technique de la mesure d'intelligence est délicate (...) il faut que ce travail soit fait dans des conditions irréprochables » : CentreD, Correspondants étrangers II. Autre exemple: Degand et Eugénie Monchamp faisaient partie (donnaient des conférences, établissaient des questionnaires, faisaient la critique de livres) du cercle sélect du Groupe d'Études de la Sociologie de l'enfant de l'Institut Solvay et ont ainsi participé, sous la direction d'E. Waxweiler, au processus de spécialisation de sciences : *Institut de Sociologie. Bulletin mensuel*, (1910) 100-101, 158 & 543-544; (1911) 48-50 & 282; (1912) 1917-1920.

³⁸⁴ Tout au moins, c'est ce qui ressort de la brève crise de succession qui fit rage après le décès de Decroly et à l'occasion de laquelle la directrice de l'*Ermitage*, Amélie Hamaïde, démissionna et fonda, en 1934, une nouvelle école selon la méthode Decroly. Van Gorp, Simon & Depaepe, *Persistenz*. Également, infra, chapitre 7 de notre livre.

³⁸⁵ La coopération avec le catholique Buyse en est un exemple, ainsi qu'avec Maurice Rouvroy, directeur du centre d'observation de Mol. Ce dernier a fait ses adieux à Decroly en tant que « bon chrétien » dans : *Revue belge de pédagogie*, XIV, 1 (1er octobre 1932). Nous avons déjà cité cette nécrologie dans le chapitre 1.

incontestablement aidé dans la constitution des réseaux appropriées – aussi bien sur le plan nationale qu'international, par lesquels le « message » de la science moderne pouvait être le mieux véhiculé.³⁸⁶ Concomitamment, ces réseaux l'ont également aidé à trouver les nombreuses tâches et fonctions qui ne l'ont pas lui-même enrichi, même pas sur le plan financier et personnel, mais qui lui ont procuré toujours plus de considération et de prestige. La mesure dans laquelle il a utilisé en l'espèce ses relations dans le cadre de la libre pensée et/ou de la politique n'est pas encore établie à présent. Ce que nous pouvons dire, c'est que Decroly a sans aucun doute lui-même utilisé ses aptitudes de communication vis-à-vis du public. Il savait surtout se concilier les faveurs des praticiens par un langage compréhensible, que ce soit dans ses propres institutions, dans les écoles, les orphelinats ou les centres d'accueil, en reléguant les théoriciens à l'arrière-plan. Son argumentation revenait toujours au même et pouvait ainsi être recueillie d'une revue des instituteurs dans les termes suivants : « Les façons d'élever l'homme sont suffisamment connues. Il faudrait des gens qui disent: Nous allons construire – Nous connaissons plus les parleurs que ceux qui ont construit. J'ai vu un instituteur en Argentine qui depuis 6 ans n'était plus sorti de son village et qui est tout dévoué pour ses élèves – voilà un éducateur modèle – et véritable. Il faut nous dévier des gens qui n'ont jamais rien fait eux-mêmes – Il nous manque toujours les hommes de la main à la pâte – Il faut préparer le terrain, essayer. Il ne faut pas prétendre louer toujours les systèmes mais en dire la valeur ».³⁸⁷ Il jouait en l'espèce au maximum de ses années d'expérience d'études de l'enfant : « Après de tels antécédents, vous m'accorderez sans doute un certain crédit et vous me permettrez de me croire un peu des vôtres ».³⁸⁸

L'image totale de l' « expert » polyvalent Decroly telle que nous l'avons esquissée est loin d'être complète. Il reste bon nombre de questions à étudier de manière plus approfondie, par exemple : comment la « connaissance » de l'expert psychologue-médecin a-t-elle été convertie en connaissance « subjective » ? Et comment la connaissance subjective familiale, d'enseignant et d'éducateur a-t-elle reflué en connaissance d'expert ? La biographie de Decroly, que nous avons encore l'intention de rédiger, pourra peut-être nous éclairer davantage à ce sujet.

4.4. Préambule au chapitre 5

Il reste difficile de déterminer la mesure dans laquelle les expertises subjective et scientifique ont coïncidé dans la vie de Decroly, même en s'appuyant sur des recherches archivistiques. Pour autant que nous le sachions, il n'existe aucun journal personnel dans lequel le scientifique aurait laissé libre cours à ses sentiments personnels, ni même à ses réflexions sur les événements intervenant dans son environnement immédiat ou dans la société en général. Ce ne fut pas non plus le cas pendant la Première Guerre mondiale, de sorte que l'hypothèse d'un « pacifisme patriotique » qui lui est attribuée est également difficile à vérifier. Cependant, tout cela n'empêche pas les archives de nous informer en détail sur les activités de Decroly pendant et après la Première Guerre mondiale. Leur nombre était très impressionnant, et c'est un euphémisme.

³⁸⁶ Van Gorp, Depaepe & Simon, *Backing the Actor*.

³⁸⁷ Archives de l'État à Beveren, archives du centre d'observation de Mol, documents concernant les conférences pédagogiques organisées à l'intention du personnel enseignant, n° 219, 1929.

³⁸⁸ Causeries faites par M. le Dr Decroly, 3.

Comme nous l'avons déjà mentionné, le *Foyer des Orphelins*, dont il a été le cofondateur et le président en 1915,³⁸⁹ occupe une place centrale dans son emploi du temps. Au sein de cette institution, il a présidé de nombreuses réunions, tant du Conseil d'administration que du Comité Directeur, à un rythme moyen de deux à trois par mois, comme le montre notre *laundry list*. Par ailleurs, divers groupes de travail et commissions ont été créés au sein du Centre, dont le plus pertinent était le groupe pédotechnique ; des cours destinés aux futurs enseignants ont été organisés et des recherches médico-pédagogiques efficaces sur les enfants ont également été menées. C'est dans ce cadre que Decroly a pu sans cesse affûter son regard « clinique » et donner libre cours à sa préférence presque maniaque pour la création et la tenue de dossiers. C'est la raison pour laquelle nous consacrons le premier paragraphe du chapitre suivant à la structure et aux activités du *Foyer*, et le second, aux activités de Decroly pendant la guerre. Même si les faits épinglés dans ces lignes ne nous apprennent pas grand-chose de nouveau, ils ne sont pas non plus inintéressants pour interpréter l'œuvre de Decroly. Par exemple, il semble que l'attribution de l'éducation et de l'enseignement aux « centres d'intérêt » enfantins était déjà appliquée au *Foyer* pendant la Première Guerre mondiale.

³⁸⁹ N. Smelten dans : *Hommage* [1952], 27; Ch. De Gronckel dans : A. De Cordier, et al. (red.), *Een groot opvoeder: de psycho-pedagoog Ovide Decroly – un grand éducateur: le psycho-pédagogue Ovide Decroly. Renaix 23.07.1871 – Uccle, 12.09.1932* (Ronse, Vriendenkring Rijksonderwijs avec section française, 1981)105 ; CentreD, Lettres I, documents bio-bibliographiques, cv OD. Voir également ASLB, *La Cité Joyeuse*; ainsi que : J. Ch. Lemaire (dir.), *La Cité Joyeuse – Le Foyer des orphelins 1914-2014. Un siècle d'histoire - Histoire d'un siècle* (Bruxelles, La Pensée et les Hommes, 2014).

5. Les premières années du *Foyer des orphelins* et la première guerre mondiale

Après le décès de Decroly, la revue *Le Foyer des Orphelins*, l'organe de l'institution éponyme (aujourd'hui *La Cité Joyeuse*, attenante au Square Decroly à Molenbeek-Saint-Jean), a publié un hommage au « président-fondateur » de la plume de Charles De Gronckel, le secrétaire général. Cet « inspecteur d'hygiène et secrétaire du dispensaire antituberculeux d'Ixelles », lui-même orphelin très jeune, avait pris l'initiative, dès le début de la Première Guerre mondiale, d'accueillir en institution les enfants de soldats et de civils déportés en Allemagne ou faits prisonniers, ainsi que les orphelins de guerre. Dès le 10 novembre 1914 – les troupes allemandes sont entrées dans Bruxelles le 20 août – il fonde, avec sept autres philanthropes, la *Société nationale pour la protection des orphelins de la guerre*. Comme concept, il s'est orienté sur un rapport détaillé sur l'organisation des orphelinats nationaux et étrangers intitulé *La Cité des orphelins*, qui a été soumis par A. Sluys, N. Smelten et V. De Vogel au *Conseil d'administration des Hospices et Secours de la ville de Bruxelles* et publié en 1912. L'architecte Octave Van Rysselberghe a dessiné des plans sur cette base, mais la guerre et l'occupation allemande ont empêché toute réalisation.³⁹⁰

³⁹⁰ Archives Foyer des Orphelins (Rue de la Cité Joyeuse, 2, 1080 Molenbeek-Saint-Jean), n° 225, 392; Ch. De Gronckel, L'oeuvre du Docteur Decroly, 3-19; H. Biscompte, A. Leempoels & L. Demey, *Le Foyer des Orphelins 1915-1965* (Molenbeek-Bruxelles, s.n., 1965); Lemaire (dir.), *La Cité*, 15-20; R. Robbrecht, et al. (dir.), *Alexis Sluys et son époque* (Bruxelles, Ligue de l'enseignement, 2014) 13-15 & 121-124; A. Sluys, *Mémoires d'un pédagogue* (Bruxelles, Ligue de l'enseignement, 1939) 184-190; Wagnon, Réformer l'école, 234-238; S. Wagnon, La Cité joyeuse - Foyer des orphelins de Molenbeek-Saint-Jean (Bruxelles): une préfiguration des communautés d'enfants et un laboratoire pédagogique d'éducation nouvelle, dans : *Actes du congrès de l'Actualité de la recherche en éducation et en formation (AREF), Université de Genève, septembre 2010*, voir: <https://plone.unige.ch/aref2010/symposiums-longs/coordonateurs-en-g/republiques->

Dans les circonstances difficiles de la guerre (pénurie alimentaire, chômage, représailles, mobilité limitée, etc.), De Gronckel a dû collecter des fonds et structurer sa Société nationale. Grâce, entre autres, à la *Commission For Relief in Belgium (CFR Belgium)*, à la Croix-Rouge américaine, à la République argentine, à l'association philanthropique *Les Gais Lurons*, à la franc-maçonnerie, aux dons individuels, etc., le capital nécessaire a été rapidement réuni. Il a trouvé un président en la personne de Decroly, à l'école duquel son fils suivait des cours. De Gronckel a écrit à Decroly le 26 décembre 1914 pour solliciter un entretien au sujet de la présidence. Il a souligné que ses principes pédagogiques prévaudraient dans l'institution et que les enfants pauvres étaient le groupe cible. Decroly a accepté la présidence par lettre du 9 mars 1915. Entre-temps, il avait déjà présidé une réunion du Conseil d'administration le 15 février à laquelle Sluys a participé et la coopération avec le *Comité national de secours et d'alimentation* qui fonctionne depuis quelques mois, a été approuvée. Lors de la réunion suivante (8 juin 1915, De Vogel et Smelten étaient présents, ainsi que Demoor et A. Nyns, la crème de l'enseignement bruxellois, en quelque sorte), une discussion a lieu sur le nom de la Société nationale au cours de laquelle Demoor insiste sur le but de la société : ne pas aider tous les orphelins de guerre, mais « créer de petits homes destinés à recueillir les enfants qui ne pourront être entretenus dans leur famille ». Lors de la réunion suivante, le 15 juillet 1915, il a été opté, sur proposition de Decroly, pour le nom *Foyer des orphelins* et une administration provisoire est constituée avec Decroly comme président, Smelten comme vice-président et De Gronckel comme secrétaire.³⁹¹ Le *Foyer des Orphelins* est devenu juridiquement une Société Coopérative le 9 mai 1916, et en novembre 1921 une association sans but lucratif avec les mêmes protagonistes dans les fonctions principales du conseil d'administration.

5.1. Le « Foyer »

Dès que le capital nécessaire fut réuni et qu'un bien approprié fut disponible (Home I, à Boitsfort), le premier enfant, un garçon de quelques semaines, fut admis le 13 novembre 1915. À la fin de la guerre, sept homes fonctionnent dans la région de Bruxelles, dont un pour les « enfants débiles et arriérés ». En 1920, un foyer est prévu pour les garçons placés par la justice et en 1922 pour les filles. Pendant les années de guerre, les foyers ont accueilli 21 garçons et filles en 1915 et 205 trois ans plus tard. Ces « homes d'éducation familiale » reflétaient un principe fondamental du *Foyer des Orphelins* : de petits groupes d'enfants soumis à des soins et à une éducation adaptés à l'enfant dans le respect de chacun. En outre, le principe de la co-éducation et le respect des opinions de tout un chacun étaient défendus. Le contact avec la société a été établi en faisant fréquenter aux enfants les écoles publiques de Bruxelles. Ensuite, les enfants de trois à six ans restaient dans les foyers sous la surveillance des directrices, qui organisaient des activités

villages-et-communautés-d'enfants-un-ideal-concerte-de-lapres-seconde-guerre-mondiale/La%20cite%20joyeuse.pdf/view, consulté le 2 mars 2020.

³⁹¹ Archives Foyer des Orphelins, n° 225; Id., Conseil d'administration. Procès-verbaux non inscrits dans le registre (15 février 1915-27 juillet 1916).

basées sur les « centres d'intérêt » et prêtaient attention au dessin, au chant, aux travaux manuels, bref, soumettaient les enfants à une « gymnastique rationnelle des sens ».³⁹²

La plupart des enfants confiés au *Foyer des Orphelins* venaient d'un milieu urbain, avaient moins de dix ans et y restaient généralement deux à trois ans. Une minorité d'entre eux étaient des orphelins de père et de mère. Une petite majorité des enfants pratiquaient le culte catholique, bien que d'un point de vue catholique, les « orphelins élevés en milieu neutre » appartenaient au domaine des impossibilités, et l'attitude « neutre » du *Foyer* a été immédiatement cataloguée comme maçonnique.³⁹³ Les enfants néerlandophones ont finalement été placés dans un foyer séparé. Outre sa participation immédiate dans son *Institut d'enseignement spécial* et son *Ermitage*, dans l'*Institut provincial pour estropiés du Brabant*, ouvert en mai 1916, dans l'inspection des écoles de Bruxelles, c'est avec ces enfants que Decroly a pu mettre en pratique ses connaissances médicales et pédotechniques en temps de guerre. Le *Foyer des Orphelins* constituait ainsi pour Decroly un nouveau laboratoire dans lequel il va passer une partie de sa vie.³⁹⁴

Dès l'ouverture du premier home, l'empreinte de Decroly et de la *Société belge de pédotechnie (SBP)* (fondée en 1906) est visible dans le domaine de l'hygiène et de la pédotechnie, à commencer par l'examen médico-pédagogique et psychologique, qui vérifie l'état de santé physique et intellectuel (entre autres au moyen des tests d'intelligence Binet-Simon) et décide de l'admission ou non de l'enfant au *Foyer des Orphelins*. À l'instar de ce qui se passait dans les écoles de la ville de Bruxelles, un dossier de santé a été établi pour chaque enfant. Il y avait également un contrôle spécial pour les éventuels futurs tuberculeux. Nous pouvons supposer que Decroly a été en contact avec tous les enfants. Les éducatrices ont reçu une mise à jour régulière de l'évolution de la santé dans les « conférences de pédotechnie ». Afin de pouvoir compter sur des éducatrices compétentes, la Commission de pédotechnie du Foyer avec l'appui de l'administration communale de Bruxelles, organise dès le dernier trimestre de 1916 une formation de deux ans pour les « directrices » et les « éducatrices » des « homes familiaux, orphelinats, pensionnats, maisons d'éducation, etc. ».³⁹⁵ Pour Decroly, qui était partial en la matière, l'éducateur idéal devait être une femme sans enfant dotée d'un fort instinct maternel.³⁹⁶

³⁹² Archives Foyer, Le « Foyer des Orphelins ». Société coopérative pour la création de homes familiaux. Conseil d'administration. Registre des procès-verbaux des séances (7 juillet 1916 - 11 juin 1945); Id., n° 211, Instructions pédagogiques, 1-9; De Gronckel, Dixième anniversaire, 1-12.

³⁹³ *De stem uit België*, II, 21 (11 febr. 1916) 2: <https://nieuwsvandegrooteoorlog.hetarchieef.be/nl/media> le 2 mars 2020, consulté le 2 mars 2020.

³⁹⁴ Archives Foyer, Le « Foyer des Orphelins ». Société coopérative pour la création de homes familiaux. Conseil d'administration. Registre des procès-verbaux des séances (7 juillet 1916 - 11 juin 1945); Id., n° 211, Instructions pédagogiques, 1-9; De Gronckel, Dixième anniversaire.

³⁹⁵ Archives Foyer des Orphelins, n° 211; Id., Conseil d'administration. Procès-verbaux non inscrits dans le registre (15 février 1915 - 27 juillet 1916); Archives de la ville de Bruxelles [=AVB], IP [Instruction Publique] II, 616; De Gronckel, Les services sanitaires, 3-5; V[alérie] D[ecordes] & Dr D[ecroly], L'examen des enfants, 1-9.

³⁹⁶ Wagnon, Réformer l'école, 237-238.

Très active, cette Commission de Pédotechnie, sous la présidence de Decroly et avec pour secrétaire son proche collègue de la *Policlinique de Bruxelles*, Gérard Boon, débute en octobre 1918 avec les « Instructions pédotechniques, messages internes destinés au personnel ». Ces Instructions contenaient, conformément aux règlements généraux, toutes sortes de directives et de recommandations à l'intention des éducatrices concernant, entre autres, les excursions des enfants, les punitions et les récompenses, les visites aux « salles de spectacle » et aux « cinémas ». Par exemple, la Commission ne s'est pas offusquée des pièces jouées dans ces salles, mais bien des « multiples inconvénients moraux qui résultent fatalement de la présence de la foule », qui assistait à ce genre de manifestations. Les petites fêtes dans les homes étaient préférées. En outre, Sluys a rédigé les recommandations pour les parents et les visiteurs et il s'est également occupé des sanctions dans le cadre de l'« éducation morale ».³⁹⁷ Il avait conseillé aux éducatrices de lire le chapitre « De l'éducation morale » de l'ouvrage de H. Spencer intitulé *De l'éducation intellectuelle, morale et physique*, ainsi que les *Cours de morale* de Jules Payot, recteur de l'Académie d'Aix-en-Provence. Dans la foulée de Spencer, l'évolutionniste qui prône les « punitions naturelles », Sluys se prononce en faveur de la disparition de la récompense et de la punition (les sanctions pour les problèmes disciplinaires extrêmes subsistent) et, avec Payot, les libres penseurs Sluys et Decroly tentent d'introduire auprès des éducatrices une morale républicaine qui promeut le triomphe de la raison humaine sur les passions, une morale qui se positionne indépendamment de tout dogme et qui se prononce pour un pacifisme patriotique.

On pourrait dire que les concepts pédagogiques de Sluys et de Decroly dans le *Foyer des Orphelins* formaient une symbiose mutualiste. Le premier, en tant que fervent partisan de l'éducation intégrale de Paul Robin, le second qui ne déteste pas certaines idées du directeur de l'orphelinat laïque de Cempuis – priorité à la co-éducation, mais qui promeut aussi le pédocentrisme de l'Éducation nouvelle, non pas sous sa forme romantique sentimentale, mais en s'appuyant sur l'évolution de la science. Là où ils se sont certainement retrouvés, c'est dans le vaste répertoire d'activités sur le plan physique, musical et esthétique, ainsi que dans les initiatives extra-muros. De cette manière, le *Foyer des Orphelins* se distinguait des orphelinats catholiques, mais aussi de l'*Orphelinat rationaliste* séculier de Forest,³⁹⁸ qui fonctionnait depuis 1895 ; et qui reflétait l'orphelinat de Cempuis, mais où Decroly avait également ses entrées.

5.2. La Première Guerre mondiale

Et que fit encore Decroly, toujours débordant d'activités, pendant la Première guerre mondiale ? Peu de choses ont été écrites à ce sujet. Sylvain Wagnon y a consacré quelques pages, mais en partant de la question « Decroly pacifiste? »,³⁹⁹ dont la réponse est bien entendu « oui », illustration parfaite de sa démarche telle que décrite dans notre introduction : le pacifisme était très apprécié dans le mouvement de l'Éducation nouvelle⁴⁰⁰ et inspire l'action éducative

³⁹⁷ Archives Foyer des Orphelins, n° 211.

³⁹⁸ Cf. Goldberg & Pirlot, *346 Chaussée d'Alseberg*; Wagnon, Le « dispositif Decroly », 123-125.

³⁹⁹ Wagnon, Réformer l'école, 206-208.

⁴⁰⁰ La relation entre l'Éducation Nouvelle et le pacifisme est abordée dans le livre déjà mentionné de Hofstetter, Droux & Christian (dir), *Construire la paix par l'éducation*. En ce qui concerne Maria Montessori, voir la

contemporaine. Nous avons déjà évoqué le rôle prépondérant de Decroly dans la direction du *Foyer des Orphelins*, fondé à la fin de 1914, ainsi que les profondes cicatrices que la guerre lui a laissées.

Outre le *Foyer des Orphelins*, l'activité de Decroly est également très chargée avec *l'Institut*, l'école, où il crée en 1917 un comité de parents d'élèves qui se réunit mensuellement sous sa présidence, son emploi au service communal de l'enseignement de Bruxelles, et bien sûr comme médecin à la polyclinique de la *Rue des Eperonniers*. Ces occupations ont pris le pas sur la vie quotidienne. La réaction de Decroly à une invitation de Claparède à se rendre en Suisse durant l'été 1915 en était la preuve. Il ne voulait pas abandonner ses collaborateurs dans les circonstances précaires de la guerre.⁴⁰¹ En octobre 1916, il est contraint de laisser partir Amélie Hamaïde pour l'enseignement communal de Bruxelles, mais tout comme avant la guerre, Decroly cumule un certain nombre de fonctions et d'affectations en temps de guerre, afin de compenser les conséquences matérielles des troubles.

Quant à la production scientifique, elle était, pour ainsi dire, au point mort. L'attention se portait alors principalement sur la tâche extrêmement difficile de la traduction en français de *How we think?* de Dewey, pour laquelle Decroly doit s'appuyer largement sur sa femme et sa collaboratrice Valérie Decordes, qui maîtrisaient mieux l'anglais.⁴⁰² Les conférences étaient également au plus bas. Nous en avons seulement relevé une le dimanche 4 mars 1917 dans la salle des mariages de l'hôtel de ville de Schaerbeek pour *l'Œuvre de moralisation mutuelle de l'enfance* où Decroly a parlé de « Le jouet: les enfants arriérés et leur éducation »,⁴⁰³ et une « causerie » le 3 juillet 1917 pour les « réunions amicales » du *Comité national de secours et d'alimentation (CFR Belgium), Division du vêtement*.⁴⁰⁴

Par ailleurs, en 1916, Decroly s'est engagé, avec la Commission de pédotechnie du *Foyer des orphelins*, à mettre en place d'un cours normal pour les directrices et les éducatrices des « homes familiaux, orphelinats, pensionnats, maisons d'éducation, etc. ». Pour suivre cette formation de deux ans, d'un minimum de six heures par semaine (20 francs d'inscription), il fallait remplir les conditions d'admission suivantes : « posséder une instruction moyenne, connaître les travaux à l'aiguille et les travaux de ménage », être en bonne santé et avoir un certificat de bonnes vie et mœurs.⁴⁰⁵ Decroly a continué d'enseigner lui-même. Ainsi, en 1917, il était associé au Cours normal d'orthophonie de la ville de Bruxelles pour les cours d' « Anatomie et physiologie de l'appareil du langage », de « Psychologie et psychogenèse du langage » et d' « Hygiène et

publication récente de E. Moretti, *The Best Weapon for Peace. Maria Montessori, Education, and Children's Rights* (Madison (Wisc.), The University of Wisconsin Press, 2021).

⁴⁰¹ M. Ruchat, Edouard Claparède: un élu parmi les amis d'Ovide Decroly (1901-1932), dans : Wagnon & Lemaire, *L'Alternative Decroly*, 206-208.

⁴⁰² Van Gorp, *Tussen mythe*, 193. Lors d'un déplacement professionnel aux États-Unis en 1929, il a même dû faire appel à un collègue danois pour lui apporter une aide linguistique. Nous y reviendrons au chapitre 8.3.

⁴⁰³ CentreD, Lettres I, carte d'invitation de la part du « Conseil général » de l' « Œuvre ».

⁴⁰⁴ CentreD, dossier « Sociologie ».

⁴⁰⁵ Archives de la ville de Bruxelles, Instruction publique, II, 616.

prophylaxie du langage ». ⁴⁰⁶ En janvier 1918, les cours de l'*Institut Buis-Tempels* reprennent, où Decroly a retrouvé son poste de chargé de cours d'avant-guerre ⁴⁰⁷ et peu après, il enseigne également dans le cadre du « cours provincial pour la préparation du personnel de l'enseignement des enfants arriérés et anormaux » qui venait d'être créé. ⁴⁰⁸ Nous n'avons trouvé aucune trace de cours à l'*Université nouvelle*, qui était restée ouverte pendant la guerre, bien que sous une forme réduite.

Dans le courant de l'année 1917, un cadre très modeste de la vie quotidienne teinté de caractéristiques d'avant-guerre a progressivement vu le jour. En juin, Decroly a été invité à se rendre à l'*Institut de sociologie* pour préparer la première réunion du « Groupe de pédotechnie » et en avril 1918, il y a probablement eu une tentative de redémarrage du « Groupe d'études de sociologie de l'enfant » à l'*Institut Solvay*. Decroly a dressé le rapport d'une réunion sur les sciences à l'école primaire. ⁴⁰⁹ Il n'y a pas eu de suivi après la guerre. Toujours en 1918, Decroly, en tant que membre de la Commission spéciale chargée d'étudier l'avant-projet d'allocation de bourses d'études spéciales en argent aux élèves des écoles communales particulièrement doués, était chargé d'organiser la sélection de ces « mieux-doués » de la commune de Saint-Gilles. La contribution de Decroly se situe principalement dans le domaine de l'« orientation professionnelle ». Son expertise lui vaut 100 francs de jetons de présence. ⁴¹⁰

Nous avons constaté un engagement fort de Decroly en faveur de l'*Institut pour estropiés de la province du Brabant*, fondé en 1916. L'idée de créer une telle institution remonte à 1909 lorsque Ch. Gheude, député permanent de la Province du Brabant, aborde au Conseil provincial le problème de l'« enfance anormale », plus spécifiquement des estropiés. Une certaine concrétisation a eu lieu lorsque la province de Brabant a constitué une commission d'experts pour étudier le traitement des « enfants estropiés » à l'étranger (Allemagne et Danemark). Decroly en faisait partie. ⁴¹¹ En 1913, une ancienne brasserie et des terrains dans la *Rue des Tanneurs* à Bruxelles ont été achetés. La construction d'ateliers avait immédiatement commencé et l'inauguration a été fixée au 1er octobre 1914. Le déclenchement de la guerre a perturbé la concrétisation de ces projets. Ch. Dam, le Médecin-directeur d'ores et déjà nommé et son adjoint, le Docteur A. Nyns, ont été appelés sous les drapeaux et détachés à l'*Institut militaire belge de rééducation des grands blessés de guerre* à Port-Villez. Decroly a été invité à remplacer Dam jusqu'à son retour de l'armée. Le comité de direction tricéphale faisant fonction de l'institut comprenait également l'institutrice Albertine Poelemans, rédactrice en chef du *Bulletin trimestriel*

⁴⁰⁶ CentreD, dossier « Pensée », V. Devogel à Decroly; CentreD, dossier « Langage », Annexe à la lettre n° 430 du 19 mai 1917 - programme des cours normaux d'orthophonie.

⁴⁰⁷ *Les nouvelles*, IV, 151 (23 janvier 1918) : <https://nieuwsvandegrooteoorlog.hetarchief.be/nl/media> (consulté le 2 mars 2020).

⁴⁰⁸ *Informations belges* (17 mars 1918) : <https://nieuwsvandegrooteoorlog.hetarchief.be/nl/media> (consulté le 2 mars 2020).

⁴⁰⁹ Centre D, dossier Langage, Institut de sociologie à Decroly, 12 juin 1917; CentreD, dossier Sociologie.

⁴¹⁰ CentreD, Lettres I, documents bio-bibliographiques, cv Decroly; CentreD, Correspondances étrangères I, commune de St-Gilles à Decroly, 23 septembre 1918.

⁴¹¹ CentreD, Lettres I, documents bio-bibliographiques, cv Decroly.

de la SPEA, et Marius Renard, conseiller provincial socialiste. Ce n'est que le 2 mai 1916 que l'*institution* a pu ouvrir ses portes à une soixantaine d'élèves (garçons et filles) qui occupent quatre ateliers, « orthopédie », « vannerie », « cordonnerie » et « reliure ». Fin 1920, l'*Institut* s'est enrichi de deux nouveaux ateliers, « maroquinerie » et « tailleurs ». Decroly a marqué de son empreinte le fonctionnement de l'*Institut* en introduisant des dossiers personnels, qui comprennent une « observation orthopédique et pédotechnique ». ⁴¹² Decroly ne quittera plus l'institut. Après sa mort, sa fille Jeanne, également médecin, a fait partie de la « commission administrative ». ⁴¹³

5.3. Préambule au chapitre 6

Traditionnellement, on suppose que dans le développement des idées de Decroly, tout comme dans celles de Montessori d'ailleurs, un moment charnière intervient, à partir duquel l'attention s'est déplacée de l'étude des « anormaux » à celle des « normaux ». Cependant, sur la base de l'analyse des données factuelles de notre liste chronologique, il est difficile de trouver un tel moment de basculement dans la vie et l'œuvre de Decroly. Comme nous venons de le voir, tant l'*Ermitage* (°1907) que son *Institut* (°1901) – respectivement des institutions d'enseignement « ordinaire » et « extraordinaire » – ont déjà bénéficié de toute l'attention du Maître pendant la Première Guerre mondiale, tandis que la notion d'« anormalité » dans la sphère du *Foyer*, pour autant qu'elle y ait été abordée, devait avoir une tout autre interprétation qu'une interprétation purement psychologique et/ou intellectuelle. Outre le fait que cette institution concerne des « orphelins » déprivés d'un contexte familial et qu'il fallait protéger des éventuels dangers moraux, il n'est finalement guère question d'anormalité. En outre, la reconstruction d'après-guerre a nécessité de s'intéresser non seulement aux « arriérés » intellectuels ou moraux, mais aussi – comme nous l'avons vu – aux plus doués...

Néanmoins, il y a une part de vérité dans cette vision traditionnelle, car le changement d'orientation susmentionné a bien eu lieu, bien que de manière plutôt silencieuse. Il n'a en aucun cas revêtu le caractère d'un véritable changement de paradigme, car les points de départ méthodologiques de la première heure n'ont jamais été complètement révélés par Decroly. Pour le dire avec les mots de Van Gorp : « le 'pédagogue' Decroly s'est développé à partir du médecin sans abandonner la construction médicale ». ⁴¹⁴ En effet, le médecin bruxellois préférerait qu'on s'adresse à lui avec le titre de « Docteur » plutôt qu'avec celui de professeur (qui en français signifie aussi instituteur, par exemple aux cours standard établis dans ses réseaux...). C'est la raison pour laquelle, dans son doctorat, Van Gorp a abordé l'œuvre scientifique de Decroly dans son ensemble. Plus précisément à partir de la métaphore d'un « échafaudage », dans lequel chaque poutre, poteau ou tube, chaque planche, tréteau ou échelle a une fonction Van Gorp a clarifié la manière dont ces différentes composantes interagissent entre elles au sein de la structure scientifique interne de l'œuvre de Decroly dans un article rédigé en anglais paru en 2005

⁴¹² Les dossiers sont conservés à l'Institut Charles Gheude, Rue des Tanneurs, 41.

⁴¹³ Mundaneum, Répertoire universel de documentation, 1410, l'Institut provincial pour estropiés du Brabant.

⁴¹⁴ Van Gorp, *Gedragwetenschap*, ix; cf. également Van Gorp, *Tussen mythe*, 35 etc.

dans la revue de la *History of Education Society* britannique.⁴¹⁵ Nous l'incluons dans ce livre comme chapitre 6, bien sûr sous la forme d'une traduction en langue française. Poursuivant la quête de Decroly d'une harmonie entre le darwinisme social d'une part et les idées eugéniques d'autre part, nous avons, en partie en vue d'une intervention à Rio de Janeiro,⁴¹⁶ approfondi le même article en espagnol, avec comme point central le concept bio-psycho-social d'« adaptation » de Decroly à l'évolution (sociale).⁴¹⁷ Cependant, étant donné que dans la version originale de Van Gorp, l'appropriation du cadre de pensée évolutionniste par Decroly – un phénomène qui, soit dit en passant, a également pu être observé, bien que de manière différente, du côté catholique⁴¹⁸ – est suffisamment traitée, nous ne nous y attarderons pas ici.

⁴¹⁵ Van Gorp, From special to new education.

⁴¹⁶ M. Depaepe, F. Simon & A. Van Gorp, El concepto biopsicosocial de Ovide Decroly, dans : *IX Cihela. IX Congresso Iberoamericano de História da Educação Latino-Americana: Educação, Autonomia na América Latina* (Rio de Janeiro, Clonex Carioca Serv. de Multim. Ltda, 2009) cd-rom (CNPJ 686198730001-10) doc. 806 (27 pp.).

⁴¹⁷ M. Depaepe, F. Simon, A. Van Gorp, El evolucionismo y el desarrollo del pensamiento educacional en Bélgica antes de la Segunda Guerra Mundial, *Revista Brasileira de História da Educação*, n° 24 (2010) 11-34.

⁴¹⁸ Cf. également: M. Depaepe, R. De Bont & K. Dams, How Darwinism has affected Catholic as well as non-Catholic psycho-pedagogical constructs in Belgium from the 1870s to the 1930s, *Paedagogica Historica*, XLVIII (2012) 51-66; M. Depaepe, R. De Bont & K. Dams, Darwinism and the Development of Educational Thought in Belgium before World War II, dans : A. Langewand & F. Bernstorff (Hrsg.), *Darwinismus, Bildung, Erziehung. Historische Perspektiven auf das Verhältnis von Evolution und Pädagogik* (Münster, LIT-Verlag, 2012) 71-92.

6. De l'éducation spéciale à l'Éducation nouvelle : fondements biologiques, psychologiques et sociologiques

6.1. Les différentes composantes dans son œuvre éducative

Le psychopédagogue belge Ovide Decroly acquit une renommée mondiale en tant que l'un des pionniers de la *NEF*. Entre la Première et la Seconde Guerre mondiale, cette organisation était le forum par excellence pour la nouvelle éducation en Europe. Elle alla jusqu'à attirer des adeptes des quatre coins du monde. Decroly doit son statut de leader à la méthode pédagogique progressive qui porte son nom et qui s'est développée dans les instituts dits Decroly : son *Institut d'enseignement spécial de Bruxelles pour enfants des deux sexes*, fondé en 1901 ; et son *École de l'Ermitage*, une école progressiste (pour enfants normaux) fondée en 1907. Cette dernière accueillit de nombreux visiteurs du vivant de Decroly. Mais c'est surtout après sa mort que cette institution se transforma en lieu de pèlerinage pour ceux qui s'intéressaient à la nouvelle éducation. En fait, la base institutionnelle de Decroly représentait deux piliers de son travail éducatif : l'éducation spéciale d'une part, et l'Éducation nouvelle d'autre part. Decroly utilisa ses propres ressources à Bruxelles pour prendre en charge un petit nombre d'enfants dits anormaux afin que, comme Maria Montessori, il puisse étudier leur développement de près. Ce fut le début de son *Institut d'enseignement spécial*. Par la suite, et de nouveau comme Montessori, il développa sa propre méthode pédagogique sur la base de ses idées psychologiques et physiologiques relatives à l'enfant anormal, et appliqua cette méthode dans son école progressiste. Par conséquent, la situation institutionnelle a imprégné la relation surprenante entre les deux piliers du travail éducatif de Decroly. La question est de savoir : comment interprétons-nous cette relation ? Quelles conceptions de l'enfant, de l'école, de la société et de l'éducation étaient, selon Decroly, liées en particulier à l'Éducation nouvelle ?

Divers facteurs – biographiques, socio-historiques et scientifiques – ont déterminé l'intérêt de Decroly pour l'éducation. L'identification et l'étude de tous ces facteurs dépassent le cadre de cet article. Mais la façon dont ils ont influencé le travail pédagogique de Decroly est reflétée et contextualisée dans ses publications. Une analyse des écrits de Decroly fournit donc un moyen prometteur d'examiner la relation entre l'éducation spéciale et l'Éducation nouvelle. En examinant de plus près les publications de Decroly, il est possible de distinguer au moins quatre composantes, plus ou moins consécutives. La première est de nature médicale et était purement et simplement liée au médecin Decroly. Après avoir étudié la médecine, de 1889 à 1896 à l'*Université de Gand*, Decroly se spécialisa en neurologie et en psychiatrie, à Berlin et à Paris. Il commença sa carrière professionnelle en 1898 au service de neurologie de la *Polyclinique de Bruxelles*. Le deuxième volet est médico-pédagogique et concerne l'interprétation que Decroly donnait à l'éducation spéciale, et plus précisément à l'enseignement spécial. Selon lui, la médico-pédagogie consistait en l'association entre un traitement médical et un « traitement » pédagogique des anomalies psychiques chez l'enfant.⁴¹⁹ La composante pédotechnique est la troisième. La pédotechnie a été conceptualisée en tant que science de l'enfant, appliquée à la praxis éducative.⁴²⁰ Cette pédologie appliquée a exploré tous les domaines d'étude possibles afin de mieux connaître l'enfant et d'assurer ainsi une éducation complète adaptée aux modalités de son développement. Le quatrième volet est une pédagogie réformatrice et est étroitement lié à l'interprétation que Decroly donnait à l'Éducation nouvelle.

Comme le démontrent les similitudes avec Montessori, la formation médicale de Decroly semble avoir été une condition sine qua non pour expliquer son intérêt dans l'enseignement spécial. Les deux composantes auxquelles nous accorderons en premier lieu notre attention sont la pratique médico-pédagogique et la réforme pédagogique. Mais, puisque nous devons aborder la relation entre les deux, il est également important de prendre en compte l'aspect pédotechnique qui semble avoir été l'élément de connexion crucial entre eux. Les paragraphes ci-dessous examineront d'abord la composante médico-pédagogique et ensuite la composante pédotechnique pour terminer par la « pédagogie réformatrice ».⁴²¹

6.2. La composante médico-pédagogique

⁴¹⁹ Cf. O. Decroly, *La médico-pédagogie*, dans : *Livre jubilaire dédié à Richard Boddaert, professeur à l'université de Gand, à l'occasion du 70e anniversaire de sa naissance par ses élèves et anciens élèves, 7 octobre* (Gand, Vanderhaeghen, 1904), 140. La médico-pédagogie comprenait ce que nous pourrions aussi appeler une composante criminelle-anthropologique. Vers 1880, une nouvelle théorie sur la criminalité et les sanctions se développa. Le délit y était également considéré comme un phénomène social. L'anthropologie pénale était ainsi née et ouvrit la voie à la présence de la criminologie sur l'échiquier scientifique. Désormais, le suspect était mis en avant au titre de personne. L'anthropologie pénale n'était que l'un des aspects du Decroly médico-pédagogue; l'article ne fait pas référence par la suite à une composante criminelle-anthropologique distincte.

⁴²⁰ Cf. Archives de la Ligue de l'Enseignement, Procès-verbal de la Société de Pédotechnie, Projet de Manifeste & Commission d'études [ALE 1906] C 607.

⁴²¹ Le mot est dérivé de la notion *Reformpädagogik*, plus ou moins l'équivalent allemand de l'Éducation nouvelle ou progressiste qui voulait remplacer l'école traditionnelle par une « nouvelle » école.

6.2.1. Anomalie et critère d'adaptation

Comme déjà mentionné précédemment, la formation médicale de Decroly semble avoir été une condition nécessaire pour expliquer son intérêt envers l'enseignement spécial. S'agissant de Decroly en sa qualité de médecin, il convient de faire référence à la *Société protectrice de l'Enfance anormale (SPEA)*, fondée en 1901 avec le soutien d'Émile Lacroix, directeur de l'école communale d'enseignement spécial de Bruxelles.⁴²² La préoccupation première de la *SPEA* était le sort des enfants qui avaient quitté l'enseignement spécial. Il s'agissait ensuite de les suivre de près pendant leur apprentissage et de les aider à identifier un parcours qui leur convienne dans la vie. De là, la recherche par ailleurs des moyens appropriés pour améliorer la situation des enfants anormaux qui était jugée comme étant misérable.⁴²³ Jean Demoor, secrétaire général de la *SPEA* et également médecin en chef de la section communale de l'enseignement spécial de Bruxelles, réussit à persuader de nombreux médecins de rejoindre l'organe directeur de la nouvelle association, dont ses collègues Glorieux et Hendrix, deux chefs de service de la policlinique bruxelloise. De plus, Demoor parvint à convaincre certains professeurs de l'enseignement spéciale de se joindre au conseil d'administration.⁴²⁴

Le nom de Decroly figurait également sur la liste des membres. Il était alors assistant de Glorieux pour l'aile de neurologie de la policlinique. Les enfants atteints de troubles neurologiques étaient souvent dirigés vers Decroly par Hendrix, le chef du service pédiatrique. Au cours de l'année de la fondation de la *SPEA* ou peut-être même plus tôt, les deux médecins mirent Decroly en contact avec Demoor. C'est ainsi qu'ils lui ouvrirent la porte à l'enseignement spécial. Une fois membre de la *SPEA*, Decroly créa son *Institut d'enseignement spécial* à l'automne 1901 avec le soutien financier de son beau-père. Bien que le financement donne l'impression qu'il s'agissait d'une initiative privée, un avis publié dans le journal de la policlinique bruxelloise indiquait que Decroly visait essentiellement à concrétiser un objectif de la *SPEA*.⁴²⁵

Cet article, vraisemblablement écrit par Glorieux, annonçait la création d'un nouvel institut afin de combler une lacune importante dans le secteur de l'enseignement spécial communal de la ville de Bruxelles. L'*École communale d'enseignement spécial* existante, qui n'acceptait que des élèves externes, était destinée à n'accueillir qu'un petit nombre de catégories d'enfants anormaux. Elle était presque exclusivement fréquentée par des enfants de la classe ouvrière de la capitale. Par la suite, avec le soutien de la *SPEA* récemment fondée, Hendrix et Demoor décidèrent de créer un institut qui recevrait des pensionnaires et pourrait accueillir un large éventail d'enfants anormaux. Il devait avant tout être orienté vers les enfants des plus nantis. L'auteur soulignait qu'il fallait distinguer l'*Institut* des établissements dans lesquels des enfants anormaux étaient admis mais sans qu'un traitement médical ou une éducation leur soit dispensé. La vision du nouvel *Institut* n'était pas seulement d'offrir des soins de nature physique. Outre ces derniers, l'objectif principal de ce nouvel institut était de transformer, d'améliorer et, si possible,

⁴²² L'Enfance anormale, *Pour l'École*, I (1901) 101.

⁴²³ [J. Demoor], *Rapport de M. le Secrétaire Général à la IXe Assemblée générale annuelle de la Société protectrice de l'Enfance anormale le 1er mars 1910* (Bruxelles, Charles Bulens, 1911).

⁴²⁴ T. Jonckheere, *Vereeniging tot bescherming der Abnormale Kindsheid*, *Ons Woord*, VIII (1901) 306–307.

⁴²⁵ [Z. Glorieux], *Un institut pour enfants anormaux à Bruxelles*, *La Policlinique*, X (1901) 372–376.

de guérir les enfants. À cette fin, il fallait recourir à des méthodes purement scientifiques, mais *l'Institut* était placé sous la supervision générale de Hendrix et de Demoor. C'est presque après coup que l'auteur concluait l'avis par le commentaire suivant : le directeur de *l'Institut* est notre collaborateur, le Dr Decroly.

De prime abord, ce fut une évolution étrange dans la carrière de Decroly. À ce moment-là, il était encore une « page blanche » sur le plan de la médico-pédagogie et de l'enseignement spécial. Il eut par conséquent besoin à ses débuts de l'aide considérable de personnes ayant une expérience médicale et éducative, notamment à des fins de supervision. On pourrait soutenir que Decroly s'était « inclus dans le prix » du projet de la *SPEA*. Mais sur le plan de sa carrière, cela s'est avéré être un coup de maître. Ses efforts, financiers et autres, furent amplement récompensés par Hendrix et Demoor. En 1902, Hendrix réussit à faire passer la nomination de Decroly à la tête de la nouvelle aile de la policlinique bruxelloise réservée au traitement des enfants souffrant d'un trouble du langage ou d'un retard mental. En 1903, Decroly fut nommé par Demoor en qualité de médecin auxiliaire de la section de l'enseignement spécial communal de Bruxelles.⁴²⁶ Ces deux nominations faisaient partie du projet imaginé par Demoor et la *SPEA* pour réaliser les objectifs médico-pédagogiques fixés. La création de ce que l'on pourrait appeler le delta de Decroly (*l'Institut d'enseignement spécial* — la nouvelle aile de la policlinique — la section de l'enseignement spécial communal) rendit possible une recherche approfondie (médico-pédagogique et plus tard pédotechnique) sous la supervision de Decroly.⁴²⁷

L'Institut d'enseignement spécial de Decroly était destiné à « une catégorie d'enfants qui pour des raisons de santé, soit physique soit intellectuelle, ne peuvent fréquenter les établissements ordinaires d'éducation, ou qui, étant admis, se trouvent dans l'impossibilité pour les mêmes raisons de se tenir au niveau des condisciples de leur âge ».⁴²⁸ Cette description de Decroly reflétait la définition des enfants anormaux de Demoor en 1901.⁴²⁹ En 1905, Decroly transforma progressivement sa définition, sous l'influence du psychologue français Alfred Binet. Les enfants anormaux étaient désormais « tous les êtres qui présentent une anomalie quelconque, capable d'entraver leur adaptation au milieu dans lequel ils sont destinés à vivre ».⁴³⁰ Cette dernière définition démontre que Decroly utilisait le critère évolutif de l'adaptation pour donner une orientation biologique à la médico-pédagogie. Les enfants anormaux n'étaient pas adaptés aux circonstances normales de l'école et de la société. Cette nouvelle définition témoignait de ce qu'il

⁴²⁶ J. Frickx, *Étude sur l'Organisation de l'Enseignement spécial à Bruxelles* (Bruxelles, Lamartin, 1934) 29.

⁴²⁷ Pour de plus amples informations contextuelles, cf. Van Gorp, Depaepe & Simon, *Backing the actor*, 591–616. *Infra*, chapitre 7.

⁴²⁸ O. Decroly, *Institut d'enseignement spécial de Bruxelles pour enfants des deux sexes* (Bruxelles, Polleunis & Ceuterick, 1901) 5.

⁴²⁹ J. Demoor, *Die anormalen Kinder und ihre erziehliche Behandlung in Haus und Schule* (Altenburg, Bonde, 1901); cf. T. Jonckheere, *Les Idées Pédagogiques du Docteur Jean Demoor* (Bruxelles, Office de Publicité, 1945) 5; Depaepe, *Soziale Abnormität*.

⁴³⁰ O. Decroly, La classification des enfants anormaux, *Bulletin de la Société de Médecine mentale de Belgique*, n° 122 (1905) 390.

avait élargi la perspective sociale (l'école) à la société dans son ensemble. Le but ultime de l'enseignement spécial était la socialisation, ou l'adaptation de l'enfant aux normes sociales.

6.2.2. *Socialisation et hygiène sociale*

En établissant un lien entre le but sociologique et le critère d'adaptation, Decroly ouvrait la porte à ce qu'il avait lui-même appelé un petit morceau de philosophie sociale.⁴³¹ D'une part, les sujets qui n'étaient pas adaptés étaient une menace pour eux-mêmes; d'autre part, ils ne donnaient pas l'exemple à autrui et étaient une menace pour la société. Ici aussi, l'influence des théories évolutionnistes se faisait sentir. Si les enfants anormaux étaient une menace pour eux-mêmes, cela signifiait que l'instinct d'auto-préservation s'écartait de la norme ou faisait même défaut. Par analogie, la menace pour la société mettait en danger la préservation de la race humaine. Les enfants anormaux étaient un fardeau pour le fonctionnement normal de la société. Outre son souci à l'égard du sort des enfants anormaux, il s'inquiétait également du sort de la société moderne, de la civilisation humaine et de la culture. Par-dessus tout, l'anomalie était un problème social, car les enfants anormaux manquaient de compétences sociales. Dans le fil de Demoor et de beaucoup d'autres de ses collègues, Decroly situait le problème de l'anormalité au même niveau que les fléaux dits « sociaux », qui comprenaient l'alcoolisme, la tuberculose, la syphilis, les mauvaises conditions de vie et de travail des classes inférieures, et une hygiène insuffisante. L'extermination de ces fléaux était la priorité numéro un dans la lutte contre la dégénérescence de la race. Mais il était plus qu'évident pour Decroly que libérer la société des fléaux sociaux ne serait pas facile. Après tout, la vie sociale était très compliquée et la vie professionnelle, en général, devenait petit à petit de plus en plus exigeante.⁴³²

Une adaptation défectueuse impliquait non seulement une menace pour la société, mais était aussi la responsabilité de la société. Se référant à Darwin, Decroly qualifia la solidarité née de l'aide donnée à des sujets anormaux, de rançon à payer pour assurer le progrès.⁴³³ Cependant, il y voyait aussi la preuve du progrès, car la société civilisée rendrait visibles en termes de nombre plus de sujets anormaux et serait également en mesure de soutenir des personnes anormales. Ce faisant, elle tombait dans un cercle vicieux. Par conséquent, et paradoxalement, sa croyance dans le progrès allait de pair avec une peur de la dégénérescence. De l'avis de Decroly, une éducation adéquate serait la mesure permettant de limiter le nombre de personnes anormales ; car un enfant anormal qui n'aurait pas reçu une éducation adéquate deviendrait un enfant malheureux et un poids pour la société. De cette façon, Decroly blâmait la société pour le nombre alarmant de jeunes délinquants. Pour Decroly, ces enfants anormaux étaient les victimes d'une société moderne et industrialisée. Beaucoup de parents ne pouvaient pas accomplir leur devoir

⁴³¹ O. Decroly, *Prophylaxie et traitement de l'enfance anormale. Le rôle du médecin* (Bruxelles, Charles Bulens, 1909) 9.

⁴³² O. Decroly, Notre régime scolaire prépare-t-il des anormaux?, *L'Ecole nationale*, IV (1905) 552–554.

⁴³³ O. Decroly, Le traitement et l'éducation des enfants irréguliers, dans : *Association des pédiatres de langue française. Troisième congrès, Bruxelles (4–7 octobre 1923). Rapports et procès-verbaux des séances* (Bruxelles, Imp. Médicale et Scientifique, 1924) 138–139; Cf. D. Becquemont, Eugénisme, dans : P. Tort (dir.), *Dictionnaire du Darwinisme et de l'évolution. vol. A–E* (Paris, PUF, 1996) 1410; D. Becquemont, Darwinisme social, dans : *ibid.*, 1110–1111.

éducatif dans une société moderne affligée par des fléaux sociaux.⁴³⁴ Comment pouvait-on attendre d'adultes qui n'étaient eux-mêmes pas adaptés à la société moderne qu'ils élèvent leurs enfants de la manière adéquate et les transforment en personnes « adaptables » ?

Decroly s'inquiétait aussi de ceux qui ne partageaient pas ses préoccupations. Selon lui, ils semblaient oublier ou ignorer que l'enfant « arriéré », l'enfant anormal du moment présent deviendrait l'« aliéné » et le criminel de demain.⁴³⁵ Ces gens préféraient maintenir l'ordre établi et pensaient que les fléaux étaient nécessaires. Pour Decroly, c'était une erreur car les fléaux sociaux étaient guérissables. Ainsi, il s'éleva contre une croyance en la sélection naturelle de par trop darwiniste. Il était convaincu qu'en prenant des mesures, l'humanité pouvait garantir un avenir meilleur. Grâce à des stratégies d'hygiène sociale, il serait possible de lutter contre la dégénérescence et de réaliser le rêve de création d'un Eldorado. Decroly soutenait qu'après une phase de philanthropie et ensuite de pédagogie, l'aide aux enfants anormaux passerait d'une phase médicale à une phase d'hygiène ou de prévention, transformant le médecin en conseiller en hygiène.⁴³⁶

La participation active de Demoor et de Decroly à la *SPEA* a démontré que des médecins laissaient une empreinte dans le monde de l'éducation et qu'ils jouaient par ailleurs un rôle important dans le développement des sciences de l'éducation. S'agissant de l'éducation, nous pouvons observer cette médicalisation dans l'enseignement spécial, dans l'inspection médicale scolaire et dans l'attention à l'hygiène au sens le plus large. Sur le plan scientifique, la contribution des médecins était visible en pédologie et en pédagogie expérimentale ainsi que dans l'attention prêté par les médecins à l'anomalie et dans leur passion pour la classification. Il est évident que Decroly personnifiait la définition douce ou neutre de la médicalisation, c'est-à-dire l'élargissement des valeurs rationnelles et scientifiques de la médecine à un vaste éventail d'activités sociales.⁴³⁷ Decroly était convaincu de ce qu'en tant que « gardien de la santé », il était

⁴³⁴ La notion de modernité (modernisme) symbolisait le monde (occidental) forgé par la démocratie, le capitalisme, l'industrialisation, la différenciation sociale et la science. La reconnaissance des fléaux sociaux entraîna de nouvelles incertitudes qui menèrent le système tant social que scientifique à élaborer de nouveaux concepts. En biologie, par exemple, des théories évolutionnistes naquirent, et la sociologie et la psychologie firent fi de leur camisole de force religieuse et philosophique. Cf. D. Ross, *Modernism Reconsidered*, dans : D. Ross (Ed.), *Modernist Impulses in the Human Sciences 1870–1930* (Baltimore/London, Johns Hopkins University Press, 1994), 1 & 8; T.S. Popkewitz, *A social epistemology of educational research*, dans : T. S. Popkewitz & L. Fendler (Eds.), *Changing Terrains of Knowledge and Politics. Critical Theories in Education* (New York/London, Routledge, 1999) 17–42.

⁴³⁵ O. Decroly & T. Jonckheere, *La deuxième conférence belge pour l'amélioration du sort de l'enfance anormale*, *Bulletin de la Société de Médecine mentale de Belgique*, n° 120 (1905) 226.

⁴³⁶ O. Decroly & G. Rouma, *Les exercices acoustiques. Contribution au traitement des sourds-muets* (Gand, Hoste, 1905) 15.

⁴³⁷ Cf., par exemple, R.A. Nye, *The evolution of the concept of medicalization in the late twentieth century*, *Journal of the History of the Behavioral Sciences*, XXXIX (2003) 115–139; S. Cohen, *Challenging Orthodoxies*, 256; M. Berg & G. Cocks (Eds.), *Medicine and Modernity: Public Health and Medical Care in Nineteenth- and Twentieth-century Germany* (Washington, DC/Cambridge, German Historical Institute/Cambridge University Press, 1997) 6, 17–18 & 123.

responsable de la santé du corps social. Il montra que la médicalisation était également greffée sur des ambitions personnelles, sur le prestige et le besoin pressant de professionnalisme. S'appuyant sur leur statut élitiste, Decroly et ses collègues de la *SPEA* considéraient les fléaux sociaux comme un anathème.⁴³⁸ L'engagement de Decroly dans l'enseignement spécial consistait avant tout en un travail de sensibilisation sociale et de protection. L'intérêt personnel prévalait plutôt que l'intérêt d'autrui (celui de l'enfant anormal). Par conséquent, les mots « Vivre, c'est donner, non recevoir », attribués à Decroly par ses adeptes, exigent d'être quelque peu nuancés.⁴³⁹

6.2.3. *Tant l'inné que l'acquis*

En 1905, à nouveau inspiré par Demoor, Decroly précisa sa définition de l'anomalie. Les enfants anormaux étaient « les enfants qui par suite d'une débilité mentale ou autre anomalie (qui est la conséquence d'une maladie congénitale ou contractée après la naissance ou qui est la conséquence d'une influence fâcheuse du milieu extérieure agissant sur le développement de l'individu) ne peuvent être soumis au régime éducatif ordinaire ». Decroly ne se contentait plus de simplement souligner le critère d'adaptation, mais il mettait également en exergue l'importance des origines d'une adaptation inadéquate. Il précisa donc dans sa définition : « Si l'état particulier de l'enfant est attribuable à l'action irrégulière des facteurs de développement ou au retard du développement intellectuel provoqué par une longue maladie, une fréquentation irrégulière, des changements continuels d'écoles, par exemple, l'enfant est désigné sous le nom d'arriéré pédagogique ».⁴⁴⁰ Il introduisait donc ainsi une distinction entre les causes intrinsèques et extrinsèques : dans le premier cas, l'anomalie ou l'irrégularité était le résultat d'une déficience physique ou sensorielle (l'inné), dans la seconde de l'influence pernicieuse de la famille, de l'école ou de la société (l'acquis).⁴⁴¹

En mettant l'accent sur le rôle de l'environnement de l'enfant, et en particulier celui de l'éducation (le rôle des parents, de la famille, de l'école, et d'autres encore) dans le développement de l'enfant, Decroly optait pour ce qu'il appela le compromis rationnel et variable entre deux clans.⁴⁴² Le premier clan, essentiellement celui des philosophes et sociologues, était d'avis que l'éducation ne pouvait pas fondamentalement changer l'individu car l'inné déterminait la direction du développement de l'enfant. Selon eux, il suffisait de s'asseoir les bras croisés et d'attendre. Le deuxième clan, surtout celui des pédagogues, considérait que les possibilités d'éducation étaient

⁴³⁸ R. Evans, In search of social Darwinism: the history and historiography of a concept, dans : Berg & Cocks, *Medicine*, 78.

⁴³⁹ Depaepe, Simon & Van Gorp, The canonization.

⁴⁴⁰ O. Decroly, Vrais et faux anormaux scolaires, *L'École nationale*, IV (1905) 400.

⁴⁴¹ O. Decroly, Les causes des irrégularités mentales chez l'enfant, *La Policlinique*, XVII (1909) 209. Pour cette discussion entre « inné » et « acquis », cf. également R. Plomin & G.E. McClearn, *Nature, Nurture, and Psychology* (Washington, DC, American Psychological Association, 1993); M. Ridley, *Nature Via Nurture: Genes, Experience & What Makes Us Human* (New York: HarperCollins, 2003).

⁴⁴² Decroly, Le traitement, 137.

illimitées car l'acquis affectait le développement de l'enfant à de nombreux égards. Ils pensaient que chaque enfant pouvait être transformé par l'éducation soit en petit génie soit en ange.

L'accent placé par Decroly sur l'acquis ne signifie pas qu'il éliminait l'inné de sa réflexion. Après tout, sa croyance en l'éducation en vue d'« améliorer » les enfants anormaux, son espoir de faire atteindre aux sujets anormaux leur niveau normal, étaient limités par les facteurs héréditaires. Le niveau normal de l'enfant anormal n'était pas la norme en soi, car cette dernière faisait référence à des sujets normaux. Il était plutôt un degré d'évolution qui pouvait être interprété comme « socialisé » ou socialement acceptable. Mais l'environnement ne pouvait pas invoquer le devenir de qualités qui n'existaient pas. Il ne pouvait pas créer l'intelligence ni les capacités sociales si des organes pour activer ces fonctions faisaient défaut. Par conséquent, l'accent qu'il plaçait sur l'acquis ne l'empêchait bien évidemment pas de développer un profil eugéniste (modeste).⁴⁴³ Ceci n'est guère surprenant étant donné que le mouvement eugénique belge était un sujet presque exclusivement francophone à Bruxelles. L'*Institut de Sociologie Solvay* joua un rôle important dans la diffusion des idées eugéniques. En 1912, Decroly devint membre du groupe d'étude eugénique de cet institut et, en 1919, de la *Société belge d'eugénique* qui s'inscrivait dans la continuité du premier groupe d'étude mentionné. Quoi qu'il en soit, selon Decroly, le mouvement eugénique était justifié car les intentions eugénistes soutenaient le désir caché, chéri par les parents, que leurs enfants soient les plus forts et les plus intelligents et qu'ils aient une vie plus heureuse. La lutte pour le progrès ayant un seul objectif, c'est-à-dire améliorer au lieu d'éradiquer l'humanité, était constante. La peur de la dégénérescence était la préoccupation eugéniste majeure et elle entraîna un combat contre l'anormalité. Mais Decroly était avant tout un hygiéniste social et non pas un eugéniste irréductible. Il ne croyait certainement pas au pouvoir créatif de l'hérédité.

De toute façon l'acquis pouvait être un facteur favorable ou défavorable dans le développement des capacités qui étaient latentes.⁴⁴⁴ En d'autres termes, l'acquis pouvait être à la fois modèle et menace.⁴⁴⁵ Et, malheureusement, la société moderne avait un visage fort ressemblant à celui de Janus. Afin d'éviter une influence défavorable de l'acquis, Demoor et Decroly n'avaient, selon eux, qu'un seul choix : séparer ou extraire l'enfant de ses conditions défavorables et lui dispenser l'éducation qui favoriserait son développement. Une forme différenciée de l'enseignement spécial devait assurer la concrétisation de ce plan. À la fin du XIXe siècle, il n'existait de cadre juridique que pour certaines catégories particulières, par exemple pour les enfants sourds, sourds-muets et aveugles. En 1897, Demoor avait exhorté la municipalité de Bruxelles à fonder l'*École communale d'enseignement spécial*, la première du genre en Belgique. Après la fondation de cette école, des classes d'observation séparées et des classes d'enseignement spécial, rattachées à une école ordinaire, furent créées. En 1901, l'*Institut d'enseignement spécial* de

⁴⁴³ Cf. G. Kurgan-van Hentenryk (dir.), *Laboratoires et réseaux de diffusion des idées en Belgique (XIXe-XXe siècles)* (Bruxelles, ULB Faculté de Philosophie et Lettres, 1994) 19–33 & 86.

⁴⁴⁴ Decroly, *Institut d'enseignement spécial*, 12; O. Decroly & T. Jonckheere, L'indiscipline à l'école. Les enfants rebelles, *L'École nationale*, I (1902) 421; O. Decroly, Principes généraux relatifs au traitement des enfants irréguliers, *Bulletin de la Société de Médecine mentale de Belgique*, n° 138 (1908) 10.

⁴⁴⁵ M. Hawkins, *Social Darwinism in European and American Thought, 1860–1945. Nature as Model and Nature as Threat* (Cambridge, Cambridge University Press, 1997).

Decroly lui-même dut combler une lacune en se concentrant sur les enfants dits médicalement retardés.⁴⁴⁶ Néanmoins, presque dès le début, *l'Institut* ouvrit également ses portes aux enfants souffrant d'un retard pédagogique. D'une part, l'école municipale et les classes de l'enseignement spécial étaient jugées comme insuffisantes pour les arriérés pédagogique; d'autre part, ces enfants n'étaient pas malades ou dangereux dans une mesure telle qui aurait justifié de les qualifier d'aliénés ou de criminels. En effet, Decroly avait mis en place une ségrégation forcée afin de séparer les enfants bourgeois anormaux mais sociables des enfants anormaux de la classe ouvrière, où il pensait que les cas vraiment problématiques (c'est-à-dire les cas non adaptables ou asociaux) devaient se trouver.⁴⁴⁷ Nous pourrions qualifier cette mesure de quarantaine ; l'enfant devait être protégé contre (les mauvaises influences de) la société et vice versa, mais le risque de contagion résidait principalement en dehors de *l'Institut*.

Nous pourrions donc dire que la bannière qui flottait au-dessus de *l'Institut* de Decroly était avant tout celle de l'hygiène sociale.⁴⁴⁸ Decroly voulait agir de manière préventive. Avec son *Institut* médico-pédagogique, il voulait contribuer à la préparation des générations futures pour un avenir aussi prometteur que possible. Pour atteindre cet objectif, il estimait qu'il était important d'enseigner aux enfants anormaux à répondre à leurs propres besoins et à s'adapter à l'environnement dans lequel il était attendu qu'ils vivent. Selon Decroly, il était également dans leur propre intérêt de leur assurer une vie scolaire harmonieuse et heureuse, de préférence aussi proche que possible de la vie familiale et dans un environnement rural. Pour atteindre cet objectif, le jeu et le travail manuel devaient stimuler et développer les aptitudes intellectuelles et morales qu'il croyait indispensables à tout être humain dans la société.⁴⁴⁹ Cela impliquait également que

⁴⁴⁶ J. Demoor, Les enfants anormaux et leur traitement, *Journal médical de Bruxelles*, IV (1899) 562. Demoor faisait une distinction entre les enfants dits retardés pédagogiquement — qui souffraient d'un retard de développement scolaire en raison de facteurs environnementaux, avant tout de l'absentéisme scolaire — et les enfants dits médicalement retardés, à savoir essentiellement les enfants souffrant de troubles mentaux. Les définitions de Decroly de l'anormalité ont été largement inspirées par celles de Demoor. Cf. O. Decroly, Vrais et faux anormaux scolaires, *L'École nationale*, IV (1905) 400.

⁴⁴⁷ O. Decroly, *Institut d'enseignement spécial de Bruxelles. Direction médico-pédagogique* (Renaix, J. Leherste-Courtain, 1905) 6.

⁴⁴⁸ Cf., par exemple, O. Decroly, Pourquoi s'occuper des enfants anormaux, *La Policlinique*, XXVII (1924) 38; O. Decroly, Plaies sociales et remèdes, *Revue contemporaine*, n° 1 (1904), 406–40.

⁴⁴⁹ Les sources d'inspiration nationales et internationales de Decroly (et/ou de la SPEA) en matière d'enseignement spécial peuvent être trouvées, par exemple, dans O. Decroly, L'Assistance de l'enfance anormale. [Rapport au Congrès international de l'assistance des aliénés, Anvers, 1–7 septembre 1902], *Journal de Neurologie*, VII (1902) 358–360; O. Decroly, L'Assistance de l'enfance anormale, dans : *Congrès international de l'assistance des aliénés et spécialement de leur assistance familiale, tenu à Anvers du 1er au 7 septembre 1902, sous la présidence d'honneur de M. Van den Heuvel, ministre de la justice/Rapports et compte rendu des séances publiés par les soins du docteur Fritz Sano, secrétaire général du Congrès* (Anvers, La Librairie néerlandaise, 1903) 8; O. Decroly, L'Assistance et le traitement des anormaux en Italie, *La Policlinique*, XI (1902) 224–228; O. Decroly, La situation des enfants anormaux en Suisse, *Bulletin de la Société de Médecine mentale en Belgique*, n° 109 (1903) 139–151 [également paru dans *La Policlinique*, XII (1903) 77–82 & 102–108]; O. Decroly, Compte rendu: Meltzer, L'assistance officielle des imbéciles dans le royaume de Saxe (Die Staatliche Schwachsinnigenfürsorge im Königreich Sachsen, Allg. Zeitschrift für Psych., 1904), *Bulletin de la Société de Médecine mentale de Belgique* n° 120 (1905) 285–288; O. Decroly, Compte rendu:

les enfants devaient être préparés à un travail socialement utile. Decroly pensait à des emplois ennuyeux, monotones et même répugnants pour les gens normaux, mais que, dans son esprit, les gens anormaux aimaient occuper. Les enfants anormaux n'étaient probablement pas adaptés, mais selon Decroly, cela ne signifiait pas qu'aucun d'entre eux n'était « adaptable ».

6.3. La composante pédotechnique

Lorsque Decroly introduisit le critère d'adaptation en 1905, il était intégré dans le courant sous-jacent de la pédotechnie qui fit irruption dans la médico-pédagogie. La pédotechnie était ce que nous pourrions appeler la médico-pédagogie avancée. Ce n'est pas pour rien que Decroly plaçait la médico-pédagogie à l'origine du mouvement pédologique en Belgique.⁴⁵⁰ Ici, les tests, l'expérimentation et l'expérience acquièrent une importance croissante afin d'améliorer l'enseignement spécial. À des fins d'hygiène sociale, Decroly développa un ensemble de techniques pédotechniques, notamment des observations cliniques, des dossiers médico-pédagogiques et des enquêtes (questionnaires), des examens biométriques, des études cinématiques ainsi que différents types de tests.

Sa contribution au mouvement des tests en particulier peut difficilement être surestimée. Tout d'abord, il étudia les tests européens existants et en 1906, il fut l'un des premiers à affiner la fameuse échelle métrique de l'intelligence (échelle pour la mesure de l'intelligence) de Binet et Simon.⁴⁵¹ Il joua ensuite un rôle modeste dans l'introduction et la diffusion du test Binet-Simon aux États-Unis par Henry Herbert Goddard.⁴⁵² Il suivit avec minutie le mouvement des tests

William P. Spratling, Principes de l'édification de colonies pour les classes défectueuses (Principle of Colony Building for the defective classes, *American Journal of Insanity*, 1904), *Bulletin de la Société de Médecine mentale de Belgique*, n° 119 (1905) 155–156; O. Decroly, Compte rendu: Weygandt, L'assistance des enfants imbéciles en Bavière (Fürsorge für Schwachsinnige Kinder in Bayern, *Allgemeine Zeitschrift für Psychologie*, 1903), *Bulletin de la Société de Médecine mentale de Belgique*, n° 119 (1905) 157–160; O. Decroly, Compte rendu: Wildermuth, L'assistance des idiots et des épileptiques dans le Wurtemberg (Fürsorge für Idioten und Epileptiken in Württemberg, *Zeitschrift für Beh. der Schwachsinnige*, 1904), *Bulletin de la Société de Médecine mentale de Belgique*, n° 120 (1905) 284–285.

⁴⁵⁰ O. Decroly, Discours d'ouverture prononcé en la grande salle du Palais des Académies, le 12 août 1911. Premier Congrès international de Pédologie sous le haut patronage de S.M. Albert, roi des Belges. Bruxelles, 12–18 août 1911, *La Revue psychologique*, IV (1911) 284–289.

⁴⁵¹ Cf. O. Decroly & J. Degand, Les tests de Binet et Simon pour la mesure de l'intelligence. Contribution critique, *Archives de Psychologie*, VI,21-22 (1906) 27–130; O. Decroly & J. Degand, La mesure de l'intelligence chez des enfants normaux d'après les tests de mm. Binet et Simon, *Archives de Psychologie*, IX,34 (1910) 81–107; O. Decroly & J. Degand, La seconde méthode des tests de Binet pour la mesure de l'intelligence, *L'Ecole nationale*, IX (1910) 421–428.

⁴⁵² L.M. Terman, *The Measurement of Intelligence. An Explanation of and a complete guide for the use of the Stanford Revision and Extension of the Binet-Simon Intelligence Scale* (Cambridge, MA, Riverside Press, 1916); O. Decroly, Préface, dans : A. Delvaux, *Contrôle de la Stanford Revision de Terman (Échelle Binet-Simon) sur des enfants de milieux sociaux différents* (Bruxelles, Lamertin, 1932), 5–7; Zenderland, *Measuring Minds*, 91–92; Trent, *Inventing the Feeble Mind*, 157–159.

américain après la Première Guerre mondiale.⁴⁵³ C'est à ce moment-là qu'avec son assistant Raymond Buyse, il publia une vue d'ensemble des tests ;⁴⁵⁴ finalement, il joua un rôle précieux en tant que concepteur de tests, en particulier les tests non verbaux et de performance, avec notamment sa célèbre « boîte à ouvrir ».⁴⁵⁵

Étant donné qu'il était d'avis que la socialisation était le but ultime de l'enseignement spécial et que le critère d'adaptation pouvait indiquer une anomalie, Decroly basa également ses tests sur ce critère d'adaptation. Ce faisant, il était convaincu, comme Binet, que ses propres tests représentaient une contribution modeste, mais surtout humaine, à ce qu'il appelait l'œuvre d'un titan : l'adaptation de la race humaine (aux circonstances de la vie).⁴⁵⁶ C'est dans cet esprit que Decroly centra sa recherche pédotechnique sur la psychogenèse, conçue par lui comme étant une branche expérimentale de la pédologie.⁴⁵⁷ Pour expliquer cette approche, nous nous référons à nouveau à Decroly pour qui trois facteurs déterminaient l'éducation : l'enfant lui-même (le facteur biologique), l'environnement, y compris les êtres humains (le facteur sociologique), et la façon dont les deux facteurs (et donc l'inné et l'acquis) influençaient le développement psychologique de l'enfant (le facteur psychologique).⁴⁵⁸ La psychogenèse devait détecter la façon dont cette influence se produisait, en particulier en étudiant l'enfant en cours de développement et en essayant de déterminer le moment où des anomalies ou des capacités apparaissaient ainsi que les fluctuations dans le développement de l'enfant. La psychogenèse offrit à Decroly une meilleure compréhension de ce qu'il appelait le degré d'évolution de l'enfant, c'est-à-dire de ses compétences d'adaptation. Les techniques pédotechniques devaient déterminer, pour chaque âge, les compétences approximatives d'adaptation. Un enfant était suffisamment adapté lorsqu'il atteignait la norme fixée pour son âge.

Ayant à l'esprit la socialisation de l'enfant, Decroly accordait la priorité dans sa recherche psychogénétique aux facteurs affectifs car la socialisation dépendait des effets de l'inné et de l'acquis sur la vie intérieure de l'enfant. Selon Decroly, cette vie intérieure dépendait pour sa part de la vie instinctive. La vie intérieure humaine, en particulier chez l'être humain en cours de développement, était avant tout liée aux instincts primaires, qui étaient déterminés par l'inné.⁴⁵⁹

⁴⁵³ Par exemple, O. Decroly & R. Buyse, *Les applications américaines de la psychologie à l'organisation humaine et à l'éducation* (Bruxelles, Lamartin, 1923).

⁴⁵⁴ O. Decroly & R. Buyse, *La pratique des tests mentaux* (Paris, Alcan, 1928).

⁴⁵⁵ Par exemple, O. Decroly, *Les méthodes non verbales d'examen mental*, *L'Année psychologique*, n° 24 (1923) 70–82.

⁴⁵⁶ O. Decroly, *La mesure de l'intelligence chez les enfants. 2ième contribution critique. La méthode de De Sanctis*, *Internationales Archiv für Schulhygiene*, IV (1907) 233–234.

⁴⁵⁷ O. Decroly & J. Timmermans, *Résumé de pédologie expérimentale*, *Pour l'Ecole*, IV (1904) 448-450 & V (1905) 11–16.

⁴⁵⁸ O. Decroly, *Examen mental des enfants anormaux. Rapport*, dans : *Troisième Congrès International de Neurologie et de Psychiatrie* (Gand, 20–26 août 1913) (Bruxelles, Severeyns, 1913) 23.

⁴⁵⁹ O. Decroly, *Les facteurs qui déterminent la libération des intérêts* [IIIième Congrès d'Education nouvelle, Heidelberg, 2–15 août 1925. II. Les psychologues], *Pour l'Ere nouvelle*, IV, 17 (1925) 7–8.

Les instincts primaires concernaient l'auto-préservation et apparaissaient à la naissance ou peu après. Tous les autres instincts, tels que les instincts défensifs (soit passifs et se manifestant dans la peur, ou actifs et se manifestant par une attitude offensive) et les instincts supplémentaires (par exemple curiosité, jeu et imitation) apparaissaient plus tard jusqu'à l'émergence, finalement, des instincts liés à la préservation de l'espèce humaine.⁴⁶⁰ Decroly supposait que l'acquis pouvait renforcer ou affecter négativement l'instinct, ou, selon le cas, la vie intérieure. Ce sont en particulier les déficiences au niveau des instincts primaires qui jetaient les bases de perversions instinctives, de la folie et de la dégénérescence, en bref, d'anormalités. En formulant cet avis, Decroly s'inspirait d'Émile Waxweiler, directeur de l'*Institut de Sociologie Solvay* susmentionné (dont Decroly fut membre à partir de 1904), qui fut, pour sa part, principalement influencé par Herbert Spencer.⁴⁶¹

La fonctionnalité d'une éducation orientée vers la socialisation dépendait par conséquent de l'interaction entre la vie intérieure de l'enfant, déterminée par l'inné, et l'influence de l'acquis à cet égard. Il était dès lors fondamental d'analyser le caractère de l'enfant car il renfermait toutes les expressions de sa vie intérieure et toutes ses réactions dans un environnement particulier.⁴⁶² La personnalité était ancrée dans ce que Decroly appelait la dichotomie actuelle entre vie physique et mentale. Inspiré par une vision mécanique, Decroly comparait le corps humain à une usine dans laquelle les machines se retrouvent en état de repos ou en état de mouvement.⁴⁶³ Pour estimer la valeur de cette usine, il fallait tenir compte de chacune des machines, y compris de leur puissance motrice (énergie) respective et de la façon dont elles utilisaient cette énergie. Un être humain combinait à la fois un aspect statique et un aspect dynamique : le premier était le système nerveux du corps, le second était lié à la quantité d'énergie et à la façon dont cette énergie était distribuée. Le système nerveux se composait de deux groupes de processus psycho-physiologiques qui nécessitaient son intervention. Le premier groupe coordonnait l'activité des organes de la vie végétative ou autonome (digestion, respiration, circulation sanguine, etc.), le second était responsable de l'adaptation de l'individu à l'environnement (sens et traitement des stimuli dans le cerveau). Les deux groupes existaient dans une synergie fonctionnelle.⁴⁶⁴ Le bon fonctionnement dépendait de la quantité d'énergie dont la structure totale

⁴⁶⁰ O. Decroly & G. Vermeylen, Séméiologie psychologique de l'affectivité et particulièrement de l'affectivité infantine. (Résumé), *Bulletin de la Société de Médecine mentale de Belgique*, n° 181–182 (1920) 8–11.

⁴⁶¹ O. Decroly, *L'Affectivité dans le choix et l'exercice des professions* (Bruxelles, Lamertin, 1925) 3–4; E. Waxweiler, *Esquisse d'une Sociologie* (Bruxelles/Leipzig, Misch & Thron, 1906).

⁴⁶² O. Decroly, Conférences [sur l'enfance anormale et la délinquance infantile], *Bulletin de l'Office de la protection de l'enfance*, IV (1920) 291–300.

⁴⁶³ O. Decroly, Les fonctions psychophysiologiques de l'enfant avant la naissance et chez les nouveau-nés, dans : *Société royale des sciences médicales et naturelles de Bruxelles. Volume jubilaire publié à l'occasion du centenaire de la société* (Bruxelles, Lamertin, 1922) 23–24.

⁴⁶⁴ En vertu de laquelle Decroly établit un parallèle entre son concept et le fonctionnalisme d'Edouard Claparède et le pragmatisme (instrumentalisme) de John Dewey. Claparède, par exemple, soutenait qu'il fallait agir pour s'adapter et qu'il fallait s'adapter pour vivre. L'activité était stimulée par un besoin particulier. La raison d'être de l'activité était la satisfaction des besoins et des désirs, ou le principe fonctionnel. Cf. E. Claparède, *L'éducation fonctionnelle* (Neuchâtel/Paris, Delachaux et Niestlé, 1932) 266.

de l'organisme avait le contrôle. Selon que la quantité d'énergie physiologique était plus ou moins grande ou petite, un être humain pouvait exprimer des instincts plus ou moins prononcés. De nombreux déficiences dans la vie intérieure de l'enfant (paresse, mensonge et toutes sortes de mauvaises habitudes telles que le vol, l'abus de confiance et la décadence morale) étaient liés à une économie d'énergie perturbée. Un défaut sensoriel ou un handicap visuel par exemple était suffisant pour entraver le développement normal de la vie intérieure de l'enfant et, par conséquent, sa socialisation.

La recherche psychogénétique de Decroly le mena à différents constats, sur la base desquels il se rendit compte qu'il pouvait les appliquer non seulement aux enfants anormaux mais aussi aux enfants normaux. Après tout, si le critère d'adaptation pouvait indiquer une anomalie, il pouvait tout aussi bien être utilisé comme critère sélectif pour faire la distinction entre l'anormalité et la normalité. En outre, bien qu'il ait appliqué sa recherche psychogénétique aux enfants anormaux, la vie intérieure de l'enfant anormal et normal dépendait des mêmes lois psychologiques qui se fondaient sur le critère d'adaptation. Le degré d'intelligence dépendait du degré d'adaptation de l'individu à des circonstances nouvelles ou de plus en plus complexes. Decroly soutenait que le développement de l'enfant anormal et normal était limité par l'inné et influencé par l'acquis. Par conséquent, il était fondamental dans les deux cas d'éviter une influence défavorable de l'acquis. La première condition était déjà remplie, en particulier au moyen d'une éducation spéciale différenciée et des mesures de quarantaine adoptées. Néanmoins, en prenant l'hygiène sociale comme point de départ, Decroly considérait qu'une deuxième mesure de prévention était indispensable pour endiguer le danger de dégénérescence : la réforme de l'éducation traditionnelle (pour les enfants normaux). On pourrait appeler cette mesure la synthèse de la pédagogie réformatrice de Decroly, construite sur les composantes médico-pédagogiques et pédotechniques de son travail.

6.4. Le volet de la pédagogie réformatrice

6.4.1. De l'éducation spéciale à l'Éducation nouvelle

La génération future dépendait en grande partie des écoles de l'époque. Toutes sortes de « maladies » accablaient l'éducation traditionnelle, tout d'abord les programmes et les méthodes utilisés ainsi que la mauvaise organisation du matériel. Selon Decroly, l'éducation traditionnelle traitait trop les enfants comme des adultes.⁴⁶⁵ Les enseignants monopolisaient la parole la plupart du temps tandis que les enfants n'étaient tenus que d'écouter. L'école traditionnelle était sans vie et en-dehors du social, et la connaissance de la vie n'était présente que dans une faible mesure. La lecture, l'écriture et l'arithmétique étaient essentielles, mais, selon Decroly, ces disciplines ne pouvaient être utilisées que comme outils. L'adaptation à la vie n'était possible qu'en fournissant à l'enfant la connaissance de la vie. Après tout, l'école était la salle d'attente de la vie sociale, l'étape de transition entre la vie familiale et la vie sociale. Une éducation adéquate pouvait absorber les influences pernicieuses éventuelles de la famille et assurer l'avenir de l'espèce humaine. Par conséquent, les écoles existantes devaient se transformer en établissements qui préparent vraiment les enfants à une vie formée de deux éléments importants : les êtres vivants

⁴⁶⁵ O. Decroly, Résumé de la causerie sur l'enseignement actif [faite à Ruysselede à l'École de bienfaisance le 20 novembre 1920], *La Protection de l'enfance*, V (1921) 1291–1292.

et leur environnement.⁴⁶⁶ L'initiation à la vie devait donc se composer de deux entités : premièrement, fournir à l'enfant la connaissance de toutes les créatures vivantes et en particulier des êtres humains (le facteur biologique), et, deuxièmement, initier l'enfant à la nature, y compris les êtres humains qui devaient être considérés comme faisant partie de celle-ci (le facteur sociologique). Non seulement l'éducateur devait avoir une perception claire des mécanismes qui contrôlaient l'inné et l'acquis, mais aussi de l'enfant lui-même.

Les notions qui définissaient le plus la vie étaient la croissance et la reproduction sexuelle. Elles étaient identifiables dans les activités de l'individu et de l'espèce. L'activité se trouvait à la base de la vie elle-même. Sans mouvement, par exemple le rythme cardiaque et la digestion, la vie s'arrêterait. De plus, l'adaptation à la vie exigeait un mouvement coordonné, comme l'utilisation d'outils, la marche et le roulement des yeux. Les créatures se déplaçant sans but étaient instables. La vie et l'activité n'étaient synonymes que lorsque l'activité équivalait à l'adaptation. Dans le processus d'adaptation, l'activité dite de « globalisation » de l'enfant était d'une importance primordiale.⁴⁶⁷ Par exemple, un enfant de l'école primaire n'était pas en mesure de résoudre un problème mathématique de manière analytique. Par conséquent, on ne pouvait pas le confronter à un programme formé de branches artificielles séparées. Le programme de l'école progressiste de Decroly, *l'École de l'Ermitage*, se composait donc de deux parties principales : d'une part, l'étude des besoins individuels, et d'autre part, celle des besoins sociaux. Les trois intérêts individuels étaient l'alimentation, la lutte contre les intempéries, la défense contre les dangers et ennemis divers.⁴⁶⁸ Le besoin social pouvait s'exprimer par la notion de « travail humain », qui impliquait l'activité, la solidarité et la sympathie. Sans collaboration, l'enfant n'atteindrait rien dans la vie. Les quatre besoins étaient connus comme étant les « centres d'intérêt » de Decroly qui constituaient le pivot de sa méthode active.⁴⁶⁹ Les trois besoins individuels visaient à l'auto-préservation, le quatrième à la préservation de l'espèce.

Selon Decroly, plusieurs « pédagogues » inspirèrent sa conceptualisation d'un programme éducatif, dont Pestalozzi, Froebel, Rousseau, Stanley Hall, Dewey et Demoor.⁴⁷⁰ Les trois premiers pourraient être appelés les porte-étendards historiques du mouvement de la Nouvelle

⁴⁶⁶ O. Decroly, La pédagogie évolutionniste, *L'Enseignement pratique*, XVII (1907) 3.

⁴⁶⁷ Decroly développa sa méthode dite globale de manière parallèle à la Gestaltpsychologie (Wertheimer, Koffka, Köhler), au syncrétisme (Claparède) et au schématisme (G. Revault d'Allonnes) qui tous l'influencèrent en partie. Cf. e.g. O. Decroly, Les centres d'intérêt et la fonction globale dans l'enseignement, *Revue de l'Enseignement primaire*, XXXVIII (1928) 377–379.

⁴⁶⁸ O. Decroly, Préface, dans : F. De Moor, *L'école active par la méthode Decroly. Programme avec deux centres d'intérêt développés* (Bruxelles, Lamertin, 1930) 6–7.

⁴⁶⁹ Cf., par exemple, A. Ferrière, *L'activité spontanée chez l'enfant* (Genève, EDIP, 1922) 34; Claparède, *L'éducation fonctionnelle*; A. Clause, *Évolution des doctrines et des méthodes pédagogiques. Du conditionnement à la liberté* (Fribourg, Editions Universitaires, 1983) 178–179.

⁴⁷⁰ O. Decroly, Le programme d'une école dans la vie, *L'École nationale*, VII (1908) 362.

éducation.⁴⁷¹ Sa référence à Demoor, mentionnée précédemment, illustre l'influence de la médico-pédagogie sur ses principes de pédagogie réformatrice. Nous reviendrons plus tard sur l'influence de Stanley Hall et de Dewey. Cette liste d'influences démontrait que le travail pédagogique de Decroly était en grande partie le résultat de son positionnement dans le courant dominant des concepts scientifiques anciens et modernes.⁴⁷² Ce courant dominant n'était pas comme un nuage abstrait flottant quelque part au-dessus de sa tête ni comme des informations qui existaient quelque part, attendant d'être ramassées par le système scientifique.⁴⁷³ Les connaissances sont produites dans le système lui-même. Decroly absorba et prit le contrôle des éléments du courant dominant qui convenaient à son propre travail. Ce faisant, il créa sa propre méthode pédagogique. Mais cette méthode était en substance l'articulation, la compilation et la combinaison de concepts scientifiques qui voyageaient au sein du système scientifique. L'éclectisme de Decroly se devait au fait que pour lui, l'éducation devait préparer à la vie. Et comme la vie ne cessait de subir les lois de l'évolution, un programme éducatif se devait aussi d'être une « pédagogie évolutionniste ». ⁴⁷⁴ Si les idées éducatives et même les méthodes d'autrui pouvaient contribuer à le comprendre, c'était à considérer comme un atout. Le programme éducatif de Decroly n'était ni absolu ni exclusif. Ce n'était pas un code de dogmes inébranlables et pétrifiés. Seul un programme évolutif pouvait transformer l'éducation en une véritable science appliquée basée sur la biologie, la psychologie et la sociologie.

6.4.2. L'acquis mais dans l'inné

Comme mentionné précédemment, Decroly était convaincu que c'était dans l'acquis qu'il fallait investir le plus d'efforts.⁴⁷⁵ L'accent mis par Decroly sur l'acquis eut des conséquences profondes sur l'aspect matériel de l'école. La meilleure préparation à la vie était la vie elle-même. L'école devait donc être une école « pour la vie par la vie ». Elle devait offrir un environnement qui stimulerait les activités dont l'enfant avait besoin pour s'adapter à la vie. Pour cette raison, Decroly

⁴⁷¹ Revenir sur les soi-disant classiques était une stratégie générale de l'Éducation nouvelle en vue de légitimer ses propres concepts théoriques et ses méthodes pratiques. Cf. A. Ferrière, *L'éducation nouvelle. Rapport présenté au 1er Congrès international de Pédologie* (s.l., s.n., 1911) 1–2.

⁴⁷² Cf. par exemple l'idée dominante dans : J. Oelkers & R. Horlacher, John Dewey's Philosophie der Erziehung im Kontext, dans : *J. Dewey, Pädagogische Aufsätze und Abhandlungen (1900–1944)* (Zürich, Verlag Pestalozzianum, 2002) 11 ; la notion d'éclectisme dans : A. van Drenth & M. van Essen, "Shoulders squared ready for battle with forces that sought to overwhelm". West-European and American women pioneers in the educational sciences, 1800–1910, *Paedagogica Historica*, XXXIX (2003) 282; et le concept de la bibliothèque itinérante, provenant de Marc Depaepe, dans : T.S. Popkewitz (Ed.), *Inventing the Modern Self*; T.S. Popkewitz, The Study of Education. On Rethinking History with the Help of Marc Depaepe, dans : S. Van Ruyskensvelde, G. Thyssen, F. Herman, A. Van Gorp & P. Verstraete (Eds.), *Folds of Past, Present and Future. Reconfiguring Contemporary Histories of Education* (Berlin/Boston, De Gruyter, Oldenburg) 103-125.

⁴⁷³ N. Luhmann, *Essays on Self-Reference* (New York, Columbia University Press, 1990) 4.

⁴⁷⁴ O. Decroly, La pédagogie évolutionniste.

⁴⁷⁵ O. Decroly, Les enfants irréguliers de l'intelligence. Quelques considérations générales sur les progrès du problème de leur définition, de leur classement et de leur éducation, *Pro Juventute. Revue mensuelle pour la Protection de la Jeunesse*, X (1928) 44.

considérerait l'école traditionnelle, de type caserne, comme étant ridicule.⁴⁷⁶ Selon lui, ce type d'école ne stimulait pas le développement de la vie intérieure de l'enfant ni ses instincts inhérents. L'environnement le plus adéquat pour l'éducation semblait devoir être naturel.

La nature, au sens restreint du terme, a servi le but de Decroly bien plus que les écoles casernes dans les grandes villes qui confrontaient l'enfant à des scènes inférieures et antisociales.⁴⁷⁷ « On sait que la nature est la véritable éducatrice de tous les hommes », soulignait Decroly. Et de poursuivre : « On sait que l'action continue d'un milieu bien choisi, peut seule mettre en branle les activités propres de l'enfant et lui permettre la réalisation vraie et totale de sa personnalité ».⁴⁷⁸

La nature exposait tant les humains que les animaux à de nombreux stimuli, mais avec une différence majeure : les animaux réagissaient instinctivement tandis que les êtres humains pouvaient se distinguer par leur capacité de pensée logique. Grâce à la nature, les enfants pouvaient observer, réfléchir et s'adapter. En conséquence, Decroly distinguait trois phases dans le processus d'adaptation de l'enfant : l'observation, l'association et l'expression. L'enfant plongé dans la nature pouvait acquérir de l'expérience grâce aux objets et aux êtres qui s'y trouvaient. Au travers des trois phases, il pouvait découvrir, explorer, chasser, récolter, expérimenter, cultiver des plantes, garder des animaux, construire des maisons, préparer un repas, etc. Seul un programme lié à la nature pouvait garantir l'éveil de l'intérêt de l'enfant pour toutes ces activités. Par analogie avec son *Institut d'enseignement spécial*, Decroly soulignait l'importance d'une école qui se rapproche de la communauté la plus naturelle, c'est-à-dire la communauté familiale. Tant l'école que la famille étaient considérées comme des microcosmes ou comme une société en miniature. Au sein de la famille naissait ce que Decroly appelait les premiers vestiges de l'altruisme ou un esprit de service.⁴⁷⁹

La nature était conçue comme un modèle, tandis que certaines pratiques sociales étaient perçues comme la source de maladies. La modernité avait jeté la sélection naturelle dans une spirale négative. Ce n'est qu'en revenant vers la nature que l'on pourrait ralentir ce processus. Mais, de prime abord, ce revirement semblait étrange, paradoxal. Après tout, cela signifiait bien préparer l'enfant à la vie autant que l'isoler de celle-ci.⁴⁸⁰ Néanmoins, Decroly présumait que la nature était ce qui le plus s'approchait de la vie réelle. L'enfant ne s'en trouvait pas exclu de la modernité. Au contraire, au travers de la nature, l'enfant était préparé à la vie dans une société moderne caractérisée par l'industrialisation, l'urbanisation, la détérioration, la maladie et de mauvaises conditions d'hygiène. La nature n'était qu'un point de départ. C'est précisément sur ce point que nous relevons l'influence de Stanley Hall et de Dewey sur le programme éducatif de Decroly,

⁴⁷⁶ O. Decroly, *Le Programme d'une école dans la vie*, *L'Ecole nationale*, VII (1908) 324.

⁴⁷⁷ Du point de vue de l'hygiène sociale, partagé par Decroly, il n'est pas du tout surprenant que la réforme de l'éducation ait commencé dans les grandes villes. Cf. L.A. Cremin, *American Education: The Metropolitan Experience 1876–1980* (New York, Knopf, 1988); J. Oelkers, *Origin and development in Central Europe*, dans : Röhrs & Lenhart (Eds.), *Progressive Education*, 32

⁴⁷⁸ Decroly & Buyse, *Les applications américaines*, 55.

⁴⁷⁹ O. Decroly, *De l'esprit de famille à l'esprit social*, *Le Service Social*, 3/6 (1924) 117–119.

⁴⁸⁰ Clause, *Évolution des doctrines*, 58.

notamment à travers l'utilisation de la théorie de la récapitulation. L'enfant plongé dans la nature, considéré comme primitif, passerait par des étapes qui peuvent être identifiées dans l'histoire de l'humanité. Ce faisant, il serait constamment mis au défi d'affronter des situations nouvelles et de plus en plus complexes jusqu'à devenir suffisamment armé pour rejoindre la vie réelle.

6.4.3. *L'inné-acquis et le paradoxe de la pédagogie réformatrice*

La méthode éducative de Decroly était dépendante des centres d'intérêt, c'est-à-dire des besoins primaires de l'enfant. Elle devait donc offrir une éducation prenant comme point de départ l'enfant, une éducation centrée sur l'enfant.⁴⁸¹ Mais était-ce vraiment le cas ? Après tout, Decroly n'illustre-t-il pas ce que Jürgen Oelkers appelait le « paradoxe » de la pédagogie réformatrice ?⁴⁸² Chaque enfant était différent et avait une nature individuelle, mais chaque enfant avait aussi une nature commune, c'est-à-dire la structure hiérarchique héréditaire des instincts, des inclinations et des besoins. Chaque enfant ressentait le besoin de manger, de se protéger de la pluie ou de la chaleur, de se défendre, etc. L'éducation individualisée n'était possible que si l'on faisait appel à cette base commune de besoins primaires. Decroly utilisait donc une image stable mais abstraite de l'enfant et lui donnait une base biologique. Comme nous l'avons déjà mentionné, cela ne l'empêcha pas de faire appel aux concepts romantiques de Rousseau, qui, au travers d'un discours du moi, a été considéré comme un pionnier de l'Éducation nouvelle.⁴⁸³ Bien que Decroly ait qualifié Rousseau de source d'inspiration, la fonction sociale lui manquait dans les écrits de cet auteur. Rousseau voulait pour son *Émile* un système scolaire qui s'adressait à un seul élève tandis que Decroly mettait l'accent sur les avantages intellectuels et sentimentaux qu'apportait une éducation au milieu des compagnons.⁴⁸⁴

La distinction entre la nature individuelle et la nature commune impliquait que le développement individuel n'équivalait pas à un développement libre car le programme éducatif de Decroly reposait sur la nature commune de l'enfant. Selon Decroly, la liberté était une illusion. L'inné (la nature) n'était pas seul à limiter le développement de l'enfant, l'acquis (l'éducation) le faisait aussi.⁴⁸⁵ La liberté signifiait avant tout que l'on essaie de ne pas confronter l'enfant à des obstacles qui pouvaient entraver la révélation d'un comportement et d'instincts positifs. La liberté devait permettre à l'enfant de s'exprimer, d'expérimenter et de découvrir.⁴⁸⁶ L'éducation devait

⁴⁸¹ Cf. K. Brehony, From the particular to the general.

⁴⁸² J. Oelkers, „Erziehung vom Kinde aus“: Über die Macht pädagogischer Bilder, dans : M. Seyfarth-Stubenrauch & E. Skiera (Hrsg.), *Reformpädagogik und Schulreform in Europa. Grundlagen—Geschichte—Aktualität. Band 1: Historisch-systematische Grundlagen* (Hohengehren, Schneider Verlag, 1996) 178–194.

⁴⁸³ Cf. Oelkers, Origin and Development, 34; J. Oelkers, La Reformpädagogik au seuil de l'histoire: distanciation, historisation et différenciation, dans : Hameline, Helmchen & Oelkers (dir), *L'éducation nouvelle*, 32–33; J. Helmchen, L'Éducation nouvelle francophone et la Reformpädagogik allemande. Deux “histoires”?, dans : *ibid.*, 4; Clause, *Évolution des doctrines*, 57.

⁴⁸⁴ O. Decroly, Quelques considérations à propos de l'intérêt chez l'enfant, *Journal de Psychologie*, XXI (1924) 150–152.

⁴⁸⁵ O. Decroly, Freedom and Education, *School and Society*, XXVI, n° 664 (1927) 353–355.

⁴⁸⁶ O. Decroly, L'examen affectif en général et chez l'enfant en particulier, *La Policlinique*, XXV (1922) 38.

adapter l'enfant à la vie, et l'adulte était indispensable dans l'éducation, non pas pour restreindre mais pour stimuler l'enfant. Dans l'école de Decroly, l'environnement lui-même était également adapté à l'enfant en cours de développement. La liberté et la discipline allaient de pair et aboutissaient à la liberté disciplinaire. Du point de vue de Decroly, cela était aussi évident que le fait de jeter l'enfant dans la société sans soutien approprié impliquait trop de risques. L'enfant devait s'adapter à un comportement socialement conseillé dont l'adulte déterminait la norme. La liberté de l'enfant n'était pas la seule à être une illusion ; l'idée de prendre l'enfant comme point de départ l'était tout autant.

6.5. Conclusion

Comme nous l'avons vu, de l'avis de Decroly, trois facteurs déterminaient l'éducation, qu'elle soit spéciale ou nouvelle : l'enfant lui-même (le facteur biologique), l'environnement, y compris les êtres humains (le facteur sociologique), et la façon dont ces deux facteurs influençaient le développement psychologique de l'enfant (le facteur psychologique).⁴⁸⁷ L'enfant était avant tout une créature vivante, doté de fonctions mentales qui devaient se développer dans un environnement social. Cela impliquait qu'il fallait essayer de trouver les éléments nécessaires à une meilleure compréhension de l'enfant dans la biologie, la sociologie et la psychologie. La pédotechnie, en particulier la psychogenèse, fut le moyen identifié par Decroly pour explorer ces domaines de la science.

Bien que Decroly lui-même ait soutenu qu'il fallait chercher dans la biologie les véritables fondements de l'éducation,⁴⁸⁸ ses principes éducatifs ne devraient pas être uniquement et simplement caractérisés par le facteur biologique.⁴⁸⁹ Decroly confronta à tout instant l'enfant à un deuxième élément, son environnement, étant donné que l'enfant ne se développait pas dans le vide, mais vivait dans un environnement spécifique. La caractéristique biologique n'était pas la seule composante de l'oeuvre pédagogique de Decroly; l'aspect sociologique et psychologique ou l'interrelation entre l'enfant et son environnement l'était tout autant. En d'autres termes : les notions de l'inné (nature) et de l'acquis (éducation). En conséquence, l'analyse de la relation entre l'éducation spéciale et l'Éducation nouvelle dans le travail de Decroly fournit une exploration de la controverse entre l'inné et l'acquis. Il faut comprendre la vision qu'avait Decroly de la signification relative de l'éducation d'une part, des expériences et de l'instruction (acquis) et, d'autre part, de l'hérédité (l'inné) dans le développement de l'enfant.

Dans son approche de la controverse entre l'inné et l'acquis, Decroly dut prendre position dans un contexte de termes contradictoires ou complémentaires, le cas échéant dans le cadre d'une série de paradoxes, tels que l'eugénisme (qui soulignait le rôle de l'inné) - l'hygiène sociale (qui mettait en exergue le rôle de l'acquis) ; la dégénérescence (déterminée par l'atavisme) face à la

⁴⁸⁷ O. Decroly, Examen mental des enfants anormaux, 23.

⁴⁸⁸ O. Decroly, Compte rendu: J. Demoor et T. Jonckheere, La science de l'éducation, Bruxelles-Paris, 1922, *Revue de l'Université de Bruxelles*, XXIX (1924) 565-568.

⁴⁸⁹ L'oeuvre pédagogique de Decroly a été caractérisé par sa dimension biologique dans par exemple: M.C. Herrera, *Modernización y Escuela Nueva en Colombia: 1914-1951* (Santafé de Bogotá, Plaza & Janés Editores Colombia, 1999) 51; Besse, *Ovide*, 30, 56, 128 & 144-145.

progression (déterminée par le rationalisme et le positivisme), la nature individuelle face à la nature commune (paradoxe de la pédagogie réformatrice) et la liberté face à la discipline (le paradoxe pédagogique). Le travail éducatif de Decroly était d'abord et avant tout basé sur ses préoccupations d'hygiène sociale — à son avis l'hygiène sociale était une panacée pour tous les fléaux sociaux — avec pour résultat que l'éducation, spéciale ou nouvelle, équivalait à l'adaptation et, surtout dans le cas de l'enseignement spécial, à la socialisation également. En effet, comme l'hygiène sociale se fondait sur la peur de la dégénérescence, la devise éducative de Decroly « pour la vie par la vie », qui était explicitement liée à sa méthode éducative et scolaire progressiste, illustre probablement au mieux la relation entre « éducation spéciale et Éducation nouvelle », car elle pouvait se traduire par l'hygiène sociale, pour un avenir libéré du spectre de la dégénérescence.

6.6. Préambule aux chapitres 7 et 8

Il est déjà clair que pour Decroly, dans sa recherche d'une socialisation des enfants et des adolescents mieux adaptée à la société moderne, il n'y avait pas d'autre ligne directrice que « la » science. Divers « tests » médicaux, pédotechniques et/ou psychologiques devaient fournir des informations permettant une certaine individualisation de l'enseignement. Et c'est sur la base de ces connaissances qu'il a fallu développer non seulement l'école « nouvelle » (en tant que solution de remplacement au système de l'enseignement traditionnel peu étayé sur le plan scientifique), mais aussi de nouvelles idées généralisatrices sur l'éducation et l'enseignement, qui, sauf dans le cadre d'une pédagogie novatrice, orientée vers l'expérimentation scientifique, ont également trouvé leur place dans la pédologie et/ou la pédotechnie.

Ce fut donc une période en or pour de nombreux nouveaux venus dans ces jeunes disciplines qui, par le biais de toutes sortes d'initiatives et d'expériences concrètes, ont tenté de démontrer à quel point ils étaient eux-mêmes sur les barricades du progrès social. Bruxelles a joué un rôle essentiel à cet égard, également en tant que plaque tournante de l'internationalisation du mouvement. Nous avons déjà évoqué le premier (et unique) *Congrès International de Pédologie (CIP)* organisé dans la capitale belge en 1911, mais il faut aussi mentionner la création de la *Faculté Internationale de Pédologie (FIP)* l'année suivante.⁴⁹⁰ Comme nous le verrons plus loin, c'est précisément dans ce « corollaire » du congrès que Raymond Buyse, futur collaborateur et compagnon de route de Decroly, avait reçu sa formation « psychopédagogique » en tant qu'enseignant intéressé déjà présent au *CIP*. Néanmoins, après avoir obtenu son « doctorat en pédologie » en 1919 – alors que la *FIP* n'existait déjà plus – Buyse évite de parler en termes pédologiques de la science de l'enfant, ou de celle de l'éducation et de l'enseignement.⁴⁹¹ Pour toutes sortes de raisons, certainement en Belgique, les termes pédologie et pédotechnie étaient tombés en désuétude, un phénomène que nous ne pouvons pas aborder ici.

⁴⁹⁰ Cf. M. Depaepe, Le premier (et dernier) congrès international de pédologie à Bruxelles en 1911, *Le Binet Simon. Bulletin de la Société Alfred Binet et Théodore Simon*, LXXXVII,3 (n°. 612) (1987) 28-54; Depaepe, Science, Technology and Paedology; Depaepe, *Zum Wohl*.

⁴⁹¹ Dans sa biographie, on peut lire qu'il a obtenu un doctorat en sciences pédagogiques... cf. A. Gille, Raymond Buyse, promoteur, 21.

Ce qu'il faut mentionner, c'est que Decroly ne fréquentait pas tous les cercles pédologiques de Bruxelles avec la même assiduité. Contrairement à la *Société Belge de Pédotechnie (SBP)*, où il jouait un rôle majeur, comme nous le verrons au chapitre 7, il n'avait aucun rôle à jouer dans la *FIP*.⁴⁹² Les nombreux cours à orientation médicale y étaient dispensés par d'autres médecins ou par Jozefa [parfois écrite comme « Iosefa »] Ioteyko elle-même, la « directrice-fondatrice », qui était également médecin de formation. Parmi les enseignants de la première licence, nous trouvons le Dr Sano d'Anvers, le Dr Gilson de Bruxelles, le Dr N. Ensich – un collègue bien connu de Decroly – de Schaerbeek, le Dr I. Crocq d'Uccle, le Dr Van Lint et le Dr Collet, tous deux de Bruxelles. En deuxième licence, le célèbre Dr Louis Vervaeck de Bruxelles a rejoint le corps enseignant pour l'étude de l'anthropologie criminelle.⁴⁹³ Crocq et Sano appartenaient au « conseil académique », tout comme le pédologue anversois Medard Schuyten, qui était également professeur à la faculté. Contrairement à Decroly, ce dernier était également membre du « Comité international de patronage ».⁴⁹⁴ Schuyten et Decroly ont dû se rencontrer, au moins à partir de 1906, lors de congrès nationaux et internationaux,⁴⁹⁵ mais ils n'ont pas noué de relations véritablement amicales. Les archives Decroly, par exemple, ne contiennent aucune trace de correspondance entre les deux hommes, alors qu'ils ont tous deux enseigné à l'*Institut des Hautes Études* à Bruxelles pendant l'année scolaire 1908-1909.⁴⁹⁶

Decroly n'était pas non plus visible à l'*Institut National Belge de Pédologie*, fondé à Bruxelles en 1909, où le professeur gantois Van Biervliet tenait la barre.⁴⁹⁷ Il se peut que l'opposition entre catholiques et laïcs ait joué un rôle, car elle est également apparue dans la rivalité entre le groupe autour de Binet (soutenu par Van Biervliet) et celui autour de Schuyten pour la formation d'une association internationale de pédologie (et/ou de pédagogie expérimentale), en partie dans la perspective du *CIP*. Contrairement à son grand ami Claparède, qui a été encouragé par les deux parties et a finalement adopté une attitude neutre et plutôt conciliante dans ce conflit,⁴⁹⁸ Decroly semble avoir été laissé en dehors de cette discussion.

⁴⁹² Dans la revue *Le Paedologium* – porte-voix de la F.I.P. – une seule visite aux écoles Decroly est mentionnée, voir *Le Paedologium*, I (1913) 135 & II (1914) 61, la première fois probablement comme une annonce, la deuxième fois comme un court rapport : « où le directeur [= Decroly] fit des conférences intéressantes sur son système éducatif ».

⁴⁹³ *Le Paedologium*, I (1913) 40.

⁴⁹⁴ *Le Paedologium*, I (1913) 16-17.

⁴⁹⁵ Nos recherches en archives (qui ont abouti à notre *laundry list* dont il a été question dans le premier chapitre) montrent que tous deux ont participé, entre autres, au deuxième congrès belge de neurologie (août 1906), mais aussi au deuxième congrès de l'hygiène scolaire à Londres (août 1907) et au sixième congrès international de psychologie à Genève (août 1909).

⁴⁹⁶ Despy-Meyer & Goffin, *Liber Memorialis*, XXII-XXV & 57.

⁴⁹⁷ Depaepe, *Zum Wohl*, 92 etc.

⁴⁹⁸ M. Depaepe, Social and Personal Factors in the Inception of Experimental Research in Education (1890-1914): an exploratory study, *History of Education*, XVI,4 (1987) 275-298.

De même, ses relations personnelles avec Ioteyko, promotrice de la *FIP* et du doctorat de Buyse, ne semblent pas, d'après nos recherches dans les archives, avoir été très intenses. Ils ont dû se rencontrer entre 1910 et 1914 lors des réunions du Groupe d'études psychologiques et du Groupe d'études de la sociologie de l'enfant, de l'*Institut de sociologie de Solvay*,⁴⁹⁹ mais il ne peut être question d'une véritable relation amicale entre les deux... Est-ce lié à la forte personnalité de cette dame, qui avait également une formation médicale ? À ses opinions féministes ? Avec son éventuel lesbianisme ?⁵⁰⁰ Ces questions restent provisoirement sans réponse, même si l'étude d'Eugène Smoršček, un doctorant polonais qui a étudié Ioteyko avec Buyse⁵⁰¹ suggère toutefois que Decroly appréciait son travail scientifique en pédologie ; mais le qualifier de « collaborateur » de cette femme,⁵⁰² cela nous semble aller un pont trop loin.

Selon toute vraisemblance, Decroly, avec qui Buyse a recherché le contact après le départ de Ioteyko en 1914,⁵⁰³ a dû siéger dans son jury de doctorat, puisque la soutenance, pour laquelle Ioteyko a dû revenir de Paris, s'est apparemment déroulée à l'*Institut Decroly*.⁵⁰⁴

Il semble donc que les promoteurs belges du paysage pédologique et pédotechnique morcelé de l'après-Première Guerre mondiale aient eu chacun leur terrain de jeu (voir aussi l'illustration 7).

⁴⁹⁹ Buyse y était en 1911 un « orateur extérieur », cf. J.-F. Crombois, *L'Univers de la Sociologie en Belgique de 1900 à 1940* (Bruxelles, Editions de l'Université de Bruxelles, 1994) 127.

⁵⁰⁰ Cf., entre autres, <http://1914-ulb-1918.blogspot.com/2018/10/josepha-joteyko-la-premiere-femme-chef.html> (consulté le 4 août 2020). Ce texte d'A. Billet se trouve également sur son blog, ANTONIOL_Billet_Blog_38_Mardi_16_octobre_2018.pdf; K. Wils, Le génie s'abritant sous un crâne féminin? La carrière belge de la physiologiste et pédologue Iosefa Ioteyko, dans : J. Carroy, N. Edelman, A. Ohayon & N. Richard (dir.), *Les femmes dans les sciences de l'homme (XIX-XXe siècles). Inspiratrices, collaboratrices ou créatrices?* (Paris, Seli Arslan, 2005) 49-67. Et encore: https://en.wikipedia.org/wiki/J%C3%B3zefa_Joteyko (consulté le 4 août 2020).

⁵⁰¹ E. Smoršček, *L'oeuvre psycho-pédagogique de Jozefa Joteyko* (Louvain, Institut de Psychologie et de Sciences Pédagogiques, 1957) [dissertation doctorale].

⁵⁰² E. Smoršček, Le centenaire de la naissance de Jozefa Joteyko (1866-1928), *Bulletin de Psychologie Scolaire et d'Orientation*, XV (1966) 45-50 (ici 45). Et il ajoute (p.50): « L'honneur d'avoir réalisé le vœu du Dr O. Decroly, en sauvant de l'oubli le nom de la savante, sa personnalité et son oeuvre remarquable au sein du mouvement pédagogique belge, revient, - quelque paradoxal que cela paraisse, - à l'Institut de Psychologie appliquée et de Pédagogie de Louvain, et plus particulièrement à un élève brillant de Joteyko, le Prof. R. Buyse, fondateur du Laboratoire de Pédagogie expérimentale, réputé en Europe » – Il s'agit clairement de mettre en avant la notoriété de Buyse plutôt que le souvenir attribué à Decroly.

⁵⁰³ CentreD, Correspondances étrangères I, Buyse (Tournai) à Decroly: Une lettre du 2 novembre 1919, où il commente le « projet d'appareils destinés à mesurer l'attention motrice », de Decroly, semble en témoigner.

⁵⁰⁴ Du moins c'est ce que prétend Smoršček, *L'oeuvre psycho-pédagogique*, 244.

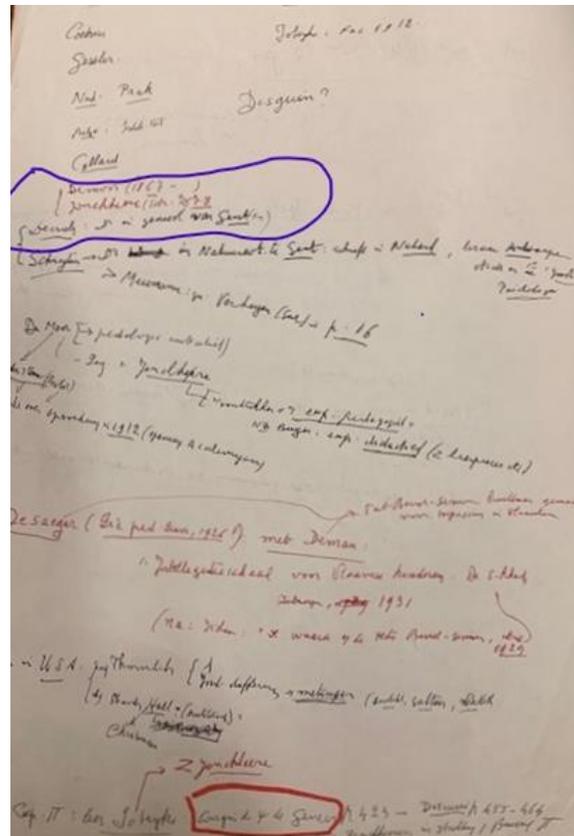


Illustration 7. Extrait des notes préparatoires de Joseph R. Nuttin à l'occasion de notre conversation du 28 octobre 1985 à Louvain sur le développement de la pédagogie expérimentale en Belgique (archives KU Leuven, PU Nuttin 34-35, P15 - marque bleue propre autour de Decroly).

Néanmoins, avant la guerre, Ioteyko et Decroly (et Schuyten) étaient tous deux impliqués dans l'organisation du CIP.⁵⁰⁵ Decroly comme président, Schuyten comme vice-président, Ioteyko comme secrétaire. Ioteyko, en particulier, s'est chargée du travail pratique - l'édition des livres du congrès, par exemple - tandis que la présidence (et la vice-présidence ?) semblait être un titre honorifique. En tout cas, Decroly jouissait déjà de suffisamment de prestige international par sa présence au forum international – les nombreux congrès scientifiques en Europe, que nous examinerons plus en détail par la suite – pour pouvoir organiser une telle fonction. Après la guerre, trois autres voyages transatlantiques devaient être effectués et c'est sur ces trois-là que nous nous attarderons dans le chapitre 8. Il s'agissait, dans l'ordre chronologique : 1) en 1922,

⁵⁰⁵ Voir « Liste des Membres et des Délégués » du congrès, figurant dans : I. Ioteyko (dir.), *1er Congrès international de pédagogie tenu à Bruxelles, du 12 au 18 août 1911, sous le haut patronage de S.M. Albert Ier, roi des Belges, vol. II, Rapports* (Bruxelles, Misch et Thron, 1912) 567-588 (ici 570).

une « mission » aux États-Unis, comme nous l'avons déjà mentionné à plusieurs reprises, officiellement à la recherche des tests utilisés là-bas et de projets éducatifs concrets et progressistes, mais aussi peut-être à la recherche d'une reconnaissance plus personnelle hors d'Europe ; 2) en 1925, une série de conférences en Colombie à l'invitation de son ami Nieto, et 3) en 1929, un congrès aux États-Unis. Le premier séjour, le plus long, par-delà l'océan est documenté principalement par les notes de Buyse que nous avons déjà examinées par ailleurs et publiées dans le cadre de nos recherches sur Decroly,⁵⁰⁶ tandis que le deuxième est examiné dans la littérature historico-pédagogique colombienne⁵⁰⁷ et le troisième, analysé, une fois de plus indirectement, dans le témoignage de Wauthier.⁵⁰⁸ Nous avons combiné ces trois perspectives dans un nouveau texte, complété ici et là par des données issues de recherches archivistiques plus récentes.

Mais, dans un premier temps, par souci de chronologie, nous examinons l'implication d'Ovide dans les réseaux nationaux - principalement bruxellois - et, à partir de là, sa participation aux congrès scientifiques internationaux (européens). C'est ce que nous faisons avec la traduction en langue française d'un texte paru en 2004 en anglais dans *Paedagogica Historica*⁵⁰⁹ et dans lequel nous avons mis en évidence les deux principales associations par lesquelles les recherches de Decroly ont acquis une notoriété internationale dès le début du XXe siècle : la *Société protectrice de l'Enfance anormale (SPEA)* et la *Société belge de Pédotechnie (SBP)*. Il est basé sur un document présenté en 2002 à la *European Conference on Educational Research (ECER)* à Lisbonne, à laquelle Van Gorp et Simon ont participé.

⁵⁰⁶ Depaepe & D'hulst, *Un pèlerinage psycho-pédagogique*; Depaepe, D'hulst & Simon, *Crossing the Atlantic*. Le document original se trouve aux Archives universitaires de Louvain, archives des professeurs, boîte 22 de la succession du professeur Raymond Buyse.

⁵⁰⁷ M.C. Herrera, *Modernización*; J. Sáenz Obregón, O. Saldarriaga & A. Ospina, *Mirar la infancia: pedagogía, moral y modernidad en Colombia, 1903-1946* (Santafé de Bogotá/ Antioquia, Colciencias/ Ediciones Foro Nacional para Colombia/ Ediciones Uniandes/ Editorial Universidad de Antioquia, 1997) 2 vols.

⁵⁰⁸ Wauthier, *Correspondance*, 43 etc.

⁵⁰⁹ Van Gorp, Depaepe & Simon, *Backing*. Nous avons toutefois omis le résumé qui précède l'article. Conformément aux documents énumérés précédemment, les notes ont également été placées dans la technique du livre et, pour éviter les répétitions, les références mentionnées précédemment ont été raccourcies.

7. Soutenir l'acteur en tant qu'agent dans la formation de la discipline. Un exemple de « disciplinarisation secondaire »

Dans le livre commémoratif publié au début de l'année 1933 en hommage à la mort d'Ovide Decroly survenue le 12 septembre 1932, Béatrice Ensor, présidente de la *NEF*, écrivait : « La croissance d'une philosophie moderne de l'éducation a été un processus cumulatif, alimenté par de nombreuses sources au cours de ces trente-cinq ou quarante dernières années... Parmi celles-ci, nous pouvons citer la psychologie moderne, certains mouvements de l'art, certaines des découvertes de la science, en particulier en biologie et en diététique, et de nombreuses techniques et méthodes isolées dont le but immédiat était l'éducation ». Parmi les personnes qui ont contribué à ce processus d'évolution, elle citait en particulier le nom d'Ovide Decroly. Jozef E. Verheyen présenta le livre en faisant référence à Decroly comme étant un « psychologue de l'enfant, pédagogue de la vie », « pionnier de l'école nouvelle » et « savant éminent » dont le travail considérable avait été particulièrement utile à la science en général et à la science de l'enfant en particulier.⁵¹⁰ Ces deux références illustrent de façon exemplaires la manière dont Decroly s'était distingué au sein du Mouvement de l'Éducation nouvelle comme étant le prototype du psychopédagogue, ce qui en substance signifiait que l'autorité du réformateur de l'éducation Decroly était incarnée par « le Docteur Decroly » ou « le Professeur Decroly ». En effet, Decroly était neurologue de formation, s'était spécialisé en « médico-pédagogie » et en pédotechnie, et

⁵¹⁰ B. Ensor, *The New Education towards a new social order*, dans : *Hommage* [1933] 223: « *The growth of a modern philosophy of education has been an accumulative process, fed from many springs during the course of the last thirty-five or forty years.... Among such sources we may quote modern psychology, certain movements in art, some of the findings of science, especially in biology and dietetics, and many isolated techniques and methods that are directly educative in aim.* » ; voir également : J. E. Verheyen, *La noble figure*, 9.

avait enseigné la psychologie dans diverses écoles normales et institutions universitaires. En revanche, le médecin Auguste Ley, collègue de Decroly à l'ULB, déclarait que le travail fondamental de Decroly était sa réforme de l'éducation des enfants.⁵¹¹ En d'autres termes, les milieux médicaux et académiques reconnaissaient plutôt l'autorité de Decroly dans la pédagogie et plus particulièrement dans la praxis pédagogique.

Si cette différenciation établit clairement une chose, c'est que le travail de Decroly s'étendait aux domaines médical et pédagogique ainsi qu'à ceux de nature pratique et professionnelle ainsi que théorique et disciplinaire. S'agissant de l'aspect pratique et professionnel, il s'était distingué par, entre autres, la fondation d'un *Institut d'enseignement spécial* et de l'*École de l'Ermitage*, mieux connue sous le nom d'*École pour la vie par la vie*. Dans le domaine théorique et disciplinaire, il contribua activement au « processus de formation de la discipline » ou « disciplinarisation » – un néologisme que nous voulons éviter en raison d'une éventuelle confusion linguistique – des sciences de l'éducation en Belgique. Pour cette raison, Decroly nous a semblé être un point de départ intéressant pour apporter une contribution au problème décrit par Hofstetter et Schneuwly comme étant celui « de la naissance et du développement d'un champ disciplinaire dans l'éducation », d'autant plus qu'ils proposaient que le sujet soit abordé à partir du « rôle des instituts et des congrès ».⁵¹² Comme le parcours de Decroly dans le monde des congrès nous était pratiquement inconnu, nous nous sommes concentrés d'abord sur sa participation à de tels événements. En outre, les congrès constituent un objet d'étude attrayant car ils déplacent l'accent sur la communication. Rudolf Stichweh et Niklas Luhmann, par exemple, ont suffisamment démontré que la formation de la discipline est avant tout un processus communicatif.⁵¹³ Dans le cadre de ce processus, un congrès est le forum de communication par excellence qui contribue dans une large mesure à la diffusion et à la communication des connaissances. Étudier la formation de la discipline en tant que fonction des congrès est, à notre avis, certainement prometteur.

L'accent ainsi placé sur l'aspect de la communication acquiert une importance plus grande encore suite à une étude de la formation de la discipline à la fin du XIXe siècle et au début du XXe siècle nous permettant de la sorte de prendre compte le processus de germination des disciplines. En résumé, le processus de formation de la discipline lors de la période débattue ici peut être réduit à ce que Luhmann appelait *Innen- und Ausdifferenzierung*. L'émergence de constructions disciplinaires divergentes dans le contexte du travail de Decroly et les liens durables qu'il entretenait avec la praxis médicale et pédagogique reflétaient le processus de différenciation incomplet dans lequel le système scientifique évoluait à l'époque. Ce processus de différenciation se manifestait à deux niveaux : un *Ausdifferenzierung*, par lequel le système scientifique se

⁵¹¹ A. Ley, Nécrologie: Le Professeur, 711–712.

⁵¹² R. Hofstetter & B. Schneuwly, Birth and development of a disciplinary field in education (end of 19th – first half of 20th century). The role of institutes and congresses. Concept for a double symposium at the ECER congress 2002 in Lisbon. Organised by the European Educational Research Association (EERA) Network 17 History of education (unpublished proposal, 2002).

⁵¹³ Cf. R. Stichweh, Die Autopoiesis der Wissenschaft, dans : D. Baecker et al. (Hrsg.), *Theorie als Passion. Niklas Luhmann zum 60. Geburtstag* (Frankfurt am Main, Suhrkamp, 1987) 447–481; N. Luhmann, *Essays on Self-Reference* (New York, Columbia University Press, 1990).

libérait du système sociétal (et qui opposait l'aspect théorique-disciplinaire à la pratique professionnelle), et un *Innendifferenzierung* (toujours en cours), dans lequel diverses disciplines et sous-disciplines se cristallisaient au sein du système scientifique en disciplines autonomes et sous-disciplines. En Belgique, par exemple, la pédagogie ne se vit octroyer une base académique-institutionnelle indépendante qu'après la Première Guerre mondiale et peut donc être considérée à juste titre comme une *verspätete Disziplin*.⁵¹⁴

Un système scientifique dans un processus de formation de discipline peut difficilement être appelé autopoïétique, ce qui serait bien le cas aujourd'hui dans la conception de Luhmann et Stichweh. Cela signifie que le système scientifique n'avait pas encore produit ni ne s'était reproduit à l'aide de son propre « *Typik von Elementen* », sa propre grammaire dirions-nous. Il n'était pas un « processus auto-référentiel ». Les réseaux scientifiques pédagogiques (semi-, proto-, pseudo-), les instituts, les journaux et les congrès de l'époque illustrent ce point sans exception. L'étude d'Edwin Keiner sur les revues scientifiques allemandes – la façon spécifique de communiquer dans le système scientifique – après la Seconde Guerre mondiale, par exemple, montre que les publications scientifiques à proprement parler n'ont eu un impact purement scientifique ou académique qu'à partir des années 1960-1970.⁵¹⁵ Les revues pédagogiques antérieures témoignent du processus de différenciation par leur lien fort avec les applications pratiques. Même un examen superficiel des congrès du début du XXe siècle nous a montré qu'ils se trouvaient dans le même cas de figure.

Prendre comme point de départ une personne, comme nous l'avons fait avec Decroly, offre en l'occurrence deux avantages. L'évolution de la science, et donc du processus de formation de discipline également, est un événement intrinsèquement communicatif et social lié à l'individu ou à l'acteur en tant qu'agent de changement.⁵¹⁶ L'acteur, dans sa capacité instable en tant qu'agent, veille à ce que les connaissances scientifiques soient renouvelées et satisfait ainsi à la condition nécessaire pour l'*Aus- und Innendifferenzierung*, la survie et la stabilité du système scientifique.⁵¹⁷ En outre, une étude de cas de Decroly offre l'avantage que nous pouvons vérifier à l'aune d'une multitude de congrès différents la formulation concrète du problème par Hofstetter et Schneuwly, en vertu de laquelle ils espèrent être en mesure de préciser le rôle des congrès dans la formation de la discipline. Sur une période de trente ans, Decroly a participé à une cinquantaine de congrès, dont les *Congrès belges de neurologie et de psychiatrie*, les *Conférences belges pour l'amélioration du sort de l'enfance anormale*, les *Congrès internationaux de psychologie* et un *Congrès international de l'enseignement primaire*. Que ce nombre soit élevé ou non par rapport à ce laps de temps est une question que nous laisserons de côté, mais en assistant à des congrès

⁵¹⁴ H.-E. Tenorth, *Geschichte der Erziehung. Einführung in die Grundzüge ihrer neuzeitlichen Entwicklung* (Weinheim/München, Beltz, 1992) 12–37.

⁵¹⁵ E. Keiner, *Erziehungswissenschaft 1947–1990. Eine empirische und vergleichende Untersuchung zur kommunikativen Praxis einer Disziplin* (Weinheim, Beltz, 1999).

⁵¹⁶ T.S. Popkewitz, A Social Epistemology of Educational Research, dans : T.S. Popkewitz & L. Fendler (Eds.), *Changing Terrains of Knowledge and politics. Critical Theories in Education* (New York/London, Routledge, 1999) 24.

⁵¹⁷ Popkewitz, A Social Epistemology, 28–30; N. Luhmann, *Die Wirtschaft der Gesellschaft* (Frankfurt am Main, Suhrkamp, 1996) 52.

presque chaque année, il correspond au moins à l'image esquissée par Edouard Claparède du « congressioniste », dont il avait comparé le besoin de communiquer ou *Mitteilungstrieb* à une sorte d'exhibitionnisme sublimé.⁵¹⁸ Quoi qu'il en soit, la vie de Decroly à Bruxelles y a certainement contribué. La Belgique disposait déjà du réseau ferroviaire le plus dense d'Europe, et Bruxelles était l'une des capitales les plus accessibles. Ainsi, Bruxelles put étendre son infrastructure de congrès pour devenir l'un des meilleurs endroits du genre en Europe.⁵¹⁹ Le fait que les foires mondiales constituaient une attraction supplémentaire pour l'organisation de congrès peut également être décelé dans le parcours de Decroly dans le monde des congrès : Bruxelles était éminemment présente comme un site de ce type en 1910 tout comme l'était Liège en 1905.

Toutefois, dans le cadre limité d'un article, nous ne pouvons pas analyser tous ces congrès de manière détaillée. Si nous choissions de le faire, nous risquerions de sombrer dans la description, ce qui nous empêcherait d'approfondir suffisamment la question. Nous aurions pu faire une sélection sur la base du parcours de Decroly dans le monde des congrès et, par exemple, analyser les deux séries de congrès auxquelles il participa et qui frappent le plus l'imagination à l'échelle internationale, à savoir les Congrès internationaux de psychologie et les congrès de la *NEF*. Cependant, nous avons décidé de ne pas le faire car en explorant ce parcours de Decroly, nous en sommes arrivés à une conclusion qui, selon nous, valait d'être mise en exergue dans le présent article. Malgré un parcours à première vue de vaste envergure, deux constantes nous ont frappés : premièrement, il s'est avéré que, lors de ses présentations, Decroly ne se limitait qu'à une poignée de sujets étroitement liés, et, deuxièmement, deux associations y étaient prédominantes : la *Société protectrice de l'Enfance anormale (SPEA)* et, dans une moindre mesure, la *Société belge de Pédotechnie (SBP)*.

Comment expliquer de telles constantes ? Pour pouvoir répondre à cette question, nous devons en savoir plus sur la relation de Decroly avec ces deux associations. En effet, ces deux constantes sont liées entre elles car les sujets des présentations de Decroly étaient dans une large mesure déterminés par ses liens avec ces associations. En outre, il existait entre elles une étroite relation (jusqu'ici inexplorée) et – les choses ne s'arrêtaient pas là –, elles déterminèrent à la fois le parcours de Decroly dans le monde des congrès et les tentatives, auxquelles il participait, visant à donner aux sciences de l'éducation une base institutionnelle académique. Ce point est important car la formation de la discipline était inévitablement conjuguée à l'institutionnalisation sur le plan académique. Néanmoins, l'observation la plus importante est que la *SPEA* et la *SBP* semblaient constituer une passerelle entre le niveau académique-institutionnel et le niveau de communication des congrès, et donc entre les deux niveaux qui conduisirent à la scission du symposium particulier. Les deux associations, qui peuvent être considérées comme des réseaux qui fonctionnaient à la croisée des domaines théorique-disciplinaire et pratique-professionnel, nous ont ainsi fourni un moyen prometteur d'opérationnaliser notre objectif – l'étude des congrès et des instituts à partir de Decroly. Nous procéderons pour ce faire en trois étapes. En premier

⁵¹⁸ E. Claparède, Esquisse historique, dans : *Ninth International Congress of Psychology. Held at Yale University New Haven, Connecticut. September 1st to 7th, 1929 under the Presidency of James McKeen Cattell. Proceedings and papers* (Princeton, NJ, The Psychological Review Company, 1930) 41–42.

⁵¹⁹ Cf. E. Fuchs, Wissenschaft, Kongreßbewegung und Weltausstellungen: Zu den Anfängen der Wissenschaftsinternationale vor dem Ersten Weltkrieg, *Comparativ*, n° 5-6 (1996) 156-177.

lieu, nous présenterons la *SPEA* et la *SBP* et examinerons la relation que Decroly entretenait avec ces associations. Ensuite, nous analyserons la mesure dans laquelle la *SPEA* et la *SBP* déterminaient l'itinéraire de Decroly dans le cadre de congrès. Enfin, sur la base des liens qu'entretenait Decroly avec la *SPEA* et la *SBP*, nous montrerons comment ces instances contribuèrent à l'institutionnalisation des sciences de l'éducation en Belgique.

Mais l'histoire ne s'arrête pas là. En effet, nous pourrions nous demander si, en déplaçant l'accent des congrès et des instituts vers les réseaux, nous n'observons pas une concrétisation de ce que Hofstetter et Schneuwly, après Stichweh, appelaient la « disciplinarisation (essentiellement) secondaire » des sciences de l'éducation ? Pour tenter d'appliquer une typologie au processus de formation de la discipline, ils distinguaient celle-ci d'une « discipline (essentiellement) primaire » qui se produisait lorsqu'une discipline se développait sans disposer d'un « cadre de référence professionnel clairement défini ». En l'occurrence, la formation de la discipline était essentiellement liée aux « connaissances académiques et aux tâches cognitives ». Les sciences de l'éducation cependant trouveraient leur origine « dans un/des cadre(s) de référence professionnel(s) déjà existant(s)... d'où les exigences sociales, pour des raisons socio-professionnelles, façonneraient avec force le développement du domaine ».⁵²⁰ Nous espérons pouvoir vérifier cela par la suite.

7.1. La *Société protectrice de l'Enfance anormale (SPEA)*

Pour pouvoir esquisser les origines de la *SPEA*, nous devons remonter à 1890 et nous pencher sur le Congrès international pour l'étude des questions relatives au patronage des détenus et à la protection des enfants moralement abandonnés.⁵²¹ Par cette initiative, le ministre de la Justice de l'époque, Jules Le Jeune, voulut encourager le travail sur le bien-être des enfants parce que la Belgique était en retard sur d'autres pays à cet égard.⁵²² Le thème du congrès montra que Le Jeune s'intéressait particulièrement au problème de la délinquance juvénile, point qui ressortait de son projet de loi sur la protection de l'enfance datant de l'année précédente. Il faisait de la

⁵²⁰ Cf. R. Hofstetter & B. Schneuwly, *The Sciences of Education in Switzerland. Evolution and outlooks* (Genève, CEST, 2001); R. Hofstetter & B. Schneuwly, Sciences de l'éducation entre champs disciplinaires et champs professionnels, dans : R. Hofstetter & B. Schneuwly (dir.), *Le Pari des sciences de l'éducation* (Bruxelles, De Boeck, 1999) 7–25. This typology was based on R. Stichweh, Profession und Disziplinen Formen der Differenzierung zweier Systeme beruflichen Handelns in modernen Gesellschaften, dans : K. Harney, D. Jütting & B. Koring (Hrsg.), *Professionalisierung der Erwachsenenbildung* (Bern, Peter Lang, 1987) 210–267.

⁵²¹ Pour plus de détails et une information contextuelle, cf. M.-S. Dupont-Bouchat, Du tourisme pénitentiaire à 'l'Internationale des philanthropes'. La création d'un réseau pour la protection de l'enfance à travers les congrès internationaux (1840–1914), *Paedagogica Historica*, XXXVIII (2002) 533–563.

⁵²² J. Le Jeune, *Congrès international pour l'étude des questions relatives au patronage des condamnés, des enfants moralement abandonnés, des vagabonds et des aliénés. Anvers 1894. Compte rendu* (Anvers, Impr. & lithographie Ve J. Brouwers & fils, 1894) 8–9.

délinquance juvénile l'un des axes du travail sur la protection de l'enfance qui serait mieux structuré à partir du 15 mars 1894 avec la fondation d'une Commission royale des Patronages.⁵²³

Malgré les efforts de Le Jeune, la société dans son ensemble continuait généralement de considérer l'enfant délinquant comme une menace pour la société. Les troubles du comportement étaient attribués au caractère de l'enfant, au sujet duquel rien ne pouvait être fait,⁵²⁴ de sorte que les enfants délinquants relevaient d'un établissement fermé. L'opposition à un tel point de vue s'accrut au début du siècle, notamment parmi les médecins qui estimaient souvent qu'un comportement délictueux chez les enfants était de nature pathologique. Un enfant délinquant était malade et pouvait, grâce au traitement approprié, être guéri. Le comportement délictueux était anormal et induit soit par des facteurs héréditaires intrinsèques soit par des facteurs extrinsèques, c'est-à-dire des défaillances de l'éducation ou de l'environnement. Cette approche associait ces enfants à d'autres catégories d'enfants anormaux, tels que ceux souffrant d'un retard scolaire et les handicapés mentaux et physiques. C'est aussi la raison pour laquelle le problème de l'enfant délinquant attirait l'intérêt particulier des médecins impliqués dans l'enseignement spécial. Ils faisaient valoir que, s'agissant des enfants délinquants, le rôle de l'éducation ne bénéficiait pas de suffisamment d'attention dans le travail sur la protection de l'enfance. Il n'est donc pas surprenant que ce furent les milieux de l'enseignement spécial qui entreprirent de combler cette lacune.

Le 17 mai 1901, la réunion organisationnelle de la *SPEA* se déroula avec le soutien d'Émile Lacroix, directeur de l'*école communale d'enseignement spécial* de Bruxelles.⁵²⁵ L'organisation se préoccupait avant tout du sort des enfants qui avaient quitté l'enseignement spécial. Il fallait continuer de les suivre de près pendant leurs années d'apprentissage et les aider à trouver un chemin approprié dans la vie. Ensuite, elle voulait identifier les moyens appropriés d'améliorer la situation misérable « des arriérés, des faibles d'esprit, des idiots, des épileptiques, des déviés moraux, des estropiés, des infirmes, des troublés de la parole, bref, de tous les déshérités intellectuels, physiques, moraux », ou, en d'autres termes, « de ces malheureux enfants vers lesquels doivent aller directement notre pitié et notre sympathie ».⁵²⁶ En raison de son rôle de

⁵²³ Commission royale des Patronages, *Bulletin de l'Union internationale des oeuvres de patronage*, I,1 (1897) 74–79; H. Velghe, *La protection de l'enfance en Belgique. Son passé, son avenir* (Bruxelles, Goemaere, 1919) 98.

⁵²⁴ Cf. Cesare Lombroso's "l'uomo delinquente" [criminel né]. Cf., par exemple, l'oeuvre fort connu de S.J. Gould, *Ontogeny and Phylogeny* (Cambridge MA/London, Harvard University Press, 1977) 120.

⁵²⁵ L'Enfance anormale, *Pour l'École*, I (1901) 101.

⁵²⁶ *Rapport de M. le Secrétaire Général à la IXe Assemblée générale annuelle de la Société protectrice de l'Enfance anormale le 1er mars 1910* (Bruxelles, Charles Bulens, 1911). Afin de limiter le nombre de notes, nous indiquons ici tous les rapports de Demoor auxquels nous ferons référence dans les paragraphes suivants : J. Demoor, Société protectrice de l'Enfance anormale. Rapport annuel, *La Policlinique*, XII (1903) 352–359; Idem, Société protectrice de l'Enfance anormale. Rapport annuel de la séance du 28 février 1904, *La Policlinique*, XIII (1904) 159–164; [Idem], Rapport de M. le secrétaire général à la IVe Assemblée générale annuelle de la Société protectrice de l'Enfance anormale, le 26 février 1905, *La Policlinique*, XIV (1905) 152–160; [Idem], Rapport de M. le secrétaire général à la IVe Assemblée générale annuelle de la Société protectrice de l'Enfance anormale, le 26 février 1905 (suite et fin), *La Policlinique*, XIV (1905) 172–176; [Idem], Société protectrice de l'Enfance anormale. Rapport de M. le Secrétaire général à la Ve assemblée générale annuelle,

pionnier dans le domaine de la protection de l'enfance, Jules Le Jeune fut choisi comme président d'honneur et président. Toutefois, les activités courantes furent confiées au Secrétaire général, Jean Demoor, médecin principal et le plus grand partisan de l'enseignement spécial à Bruxelles. Dans son sillage, Demoor arriva à convaincre de nombreux médecins de rejoindre l'instance de gouvernance de la nouvelle association ; parmi eux, son assistant, Gaston Daniel, ainsi que Zénon Glorieux et le Dr Hendrix, deux chefs de service de la *Policlinique de Bruxelles*. En outre, Demoor réussit à convaincre certains enseignants de l'enseignement spécial de se joindre au conseil d'administration, comme l'ambitieux Tobie Jonckheere, qui devint secrétaire adjoint.⁵²⁷

Sur la liste des membres figurait également le nom d'Ovide Decroly qui, en tant qu'assistant de Glorieux, avait travaillé à la policlinique depuis 1898 dans le service neurologique et qui recevait souvent des enfants atteints de troubles neurologiques envoyés par Hendrix, le chef du service pédiatrique. Pendant l'année de la fondation de la *SPEA*, les deux médecins mirent Decroly en contact avec Demoor et ouvrirent ainsi la porte à l'implication de Decroly dans l'enseignement spécial. Decroly devint membre de la *SPEA* et, à l'automne 1901, avec l'aide financière de son beau-père, installait chez lui un *Institut d'enseignement spécial*. Bien que le financement témoigne de ce qu'il s'agissait d'une initiative privée, un avis remarquable publié dans la revue de la *Policlinique de Bruxelles* indiquait que Decroly avait de la sorte concrétisé de manière essentielle l'un des objectifs de la *SPEA*.⁵²⁸ Vraisemblablement, l'article avait été écrit par Glorieux, qui avait annoncé que l'*Institut* avait été créé pour combler une lacune importante à Bruxelles. L'école municipale existante pour l'enseignement spécial, l'*École N°14*, n'acceptait que les élèves externes, était destinée uniquement à un petit nombre de catégories de retardés et était fréquentée presque exclusivement par des enfants de la classe ouvrière de la capitale. Hendrix et Demoor se seraient alors réunis avec le soutien de la *SPEA* nouvellement fondée pour mettre en place un institut qui recevrait des pensionnaires, pourrait accueillir un vaste éventail d'enfants anormaux et d'abord et avant tout, serait centré sur les enfants des mieux nantis. L'auteur soulignait qu'il fallait distinguer l'*Institut* des institutions où des enfants anormaux étaient admis sans qu'il ne leur soit prodigué ni un traitement médical ni aucune éducation. Le nouvel *Institut* envisageait non seulement les soins physiques, mais aussi et surtout la transformation, l'amélioration et, si possible, la guérison des enfants. Pour atteindre cet objectif, il fallait recourir à des méthodes strictement scientifiques et l'*Institut* fut donc placé sous la supervision globale de Hendrix et de Demoor. C'est presque après coup que l'auteur concluait l'avis par le commentaire suivant : « Enfin, le Directeur de l'*Institut* est notre collaborateur, le Dr Decroly ». Les efforts de Decroly, financiers et autres, furent bien récompensés par Hendrix et par Demoor. En 1902, Hendrix réussit à faire passer la nomination de Decroly à la tête du nouveau service Troubles du langage et des enfants arriérés de la *Policlinique de Bruxelles*, et en 1903, Decroly devenait

le 4 mars 1906, *La Policlinique*, XV (1906) 200–208; [Idem], Société protectrice de l'Enfance anormale. Rapport de M. le Secrétaire général à la Ve assemblée générale annuelle, le 4 mars 1906 (suite et fin), *La Policlinique*, XV (1906) 211–217; [Idem], Rapport, dans : *Société protectrice de l'Enfance anormale. XIe Assemblée générale du 19 mai 1912* (Ypres, Imprimerie de l'État, 1912) 15–23.

⁵²⁷ T. Jonckheere, Vereeniging tot bescherming der Abnormale Kindsheid, *Ons Woord*, VIII (1901) 306–307.

⁵²⁸ Un institut pour enfants anormaux à Bruxelles, *La Policlinique*, X (1901) 372–376.

médecin auxiliaire à l'enseignement spécial communal de Bruxelles sur la nomination de Demoor.⁵²⁹

Les rapports que Demoor présenta lors des séances annuelles de la *SPEA* précisait que les objectifs de l'association relevant de son champ d'action avaient été déployés en suivant deux voies. La première fut la campagne en faveur de l'enseignement spécial. Les écoles et les classes d'enseignement spéciale étaient considérées comme la solution idéale pour dispenser aux enfants anormaux une éducation appropriée et pour libérer par ailleurs les autres enfants, normaux, de l'influence potentiellement délétère dont ils auraient pu souffrir. La deuxième voie était la suite logique de la première. La *SPEA* dut lutter pendant des années contre une « atmosphère opaque et lourde que créaient autour de l'ignorance et de l'indifférence du public » et tenta donc d'intégrer des données relatives au grand nombre d'anormaux en Belgique dans son plaidoyer en faveur de l'enseignement spécial. Les enquêtes montrèrent que de 10 % à 15 % des enfants de l'enseignement primaire étaient en retard dans leur niveau d'instruction. La *SPEA* insistait sur le fait que les causes d'un tel état de choses pouvaient être médicales aussi bien que sociales et pédagogiques et qu'en général, elles étaient combinées. L'étude de ces causes montra que pour être efficace, l'organisation scolaire devait être basée sur une parfaite connaissance de l'enfant et de son environnement. La *SPEA* souligna l'importance et la signification de la nouvelle science de la médico-pédagogie, qui faisait la lumière sur des questions éducatives complexes et rendait l'école accessible à tous, normaux et anormaux. De cette façon, la médico-pédagogie ouvrait avec facilité la voie à des méthodes éducatives modernes et entraînait la création d'établissements d'enseignement adaptés à chaque enfant. Même si Demoor, en raison de sa relation étroite avec l'enseignement spécial, semblait préférer le terme médico-pédagogie, il est clair qu'il avait la pédologie à l'esprit. Ce n'est pas pour rien que Decroly le considérait comme étant la figure la plus importante de la médico-pédagogie, qu'il percevait comme étant à l'origine du mouvement pédologique en Belgique.⁵³⁰

En pratique, il est frappant de constater que la première voie, l'expansion d'un réseau éducatif différencié pour les handicapés mentaux, ait pris le pas sur la deuxième et que la pédologie soit restée quelque peu à l'arrière-plan dans le contexte de la *SPEA*. L'une des raisons en était en fait que l'association était née du travail sur le bien-être des enfants dont l'objectif majeur était l'établissement d'une loi sur la protection de l'enfance. Suite à la demande pressante de son président, Le Jeune, la *SPEA* exerça ouvertement des pressions en faveur de la loi. Lorsqu'elle fut finalement adoptée le 15 mai 1912, après une longue lutte, la raison d'être essentielle du travail de protection de l'enfance pour les jeunes délinquants disparut immédiatement. L'obtention de cette loi sur la protection de l'enfance fut le zénith absolu de l'œuvre de la *SPEA* de même que son chant du cygne. Après la guerre, la *SPEA* suspendit ses activités et connut finalement une mort tranquille en 1933. La deuxième raison nous vient du projet Ferme-école de Waterloo. La création de cette école était un objectif de premier plan de l'association depuis une bonne vingtaine d'années. La voie pédologique s'exprimait dans ce projet au travers du programme scolaire qui avait été greffé sur la « méthode Decroly ». Cela signifiait en substance que Decroly personnifiait le pôle pédologique de la *SPEA*. Mais comme le soutien en faveur de la pédologie

⁵²⁹ J. Frickx, *Étude*, 29; O. Decroly, Discours d'ouverture prononcé, 284–289.

⁵³⁰ Decroly, Discours d'ouverture prononcé; en ce qui concerne la pédologie et le rôle de Decroly dans ce mouvement, cf. Depaepe, *Zum Wohl*.

au sein de la *SPEA* était insuffisant, Decroly avait fondé la *SBP* dès 1906 afin de mettre en œuvre le programme pédologique ou pédotechnique de la *SPEA*.

7.2. La Société belge de Pédotechnie (SBP)

Lorsque Decroly prit l'initiative de former la *SBP*, il assurait, en tant qu'assistant de Demoor, la supervision médicale des enfants dans les classes d'enseignement spécial de l'*École N°7*. Cela explique pourquoi le noyau de l'association fut formé par le personnel médical et pédagogique de cette école, où les réunions avaient également lieu. Decroly bénéficiait du plein soutien d'Arthur Nyns, le directeur de l'école, dans son plaidoyer en faveur d'une « intense activité de recherche dans les domaines si particulièrement intéressants de la biologie et de la sociologie », dont l'application serait bénéfique à l'éducation de l'enfant.⁵³¹ Toutefois, cela n'empêcha pas la *SPEA*, qui était finalement l'association à partir de laquelle l'embryon de la *SBP* s'était développé, d'être bien représentée par Demoor, Hendrix et d'autres membres au niveau de la *Commission organisatrice*. Cette commission fonda officiellement la *SBP* le 9 mars 1906. Ces mêmes personnes furent également présentes lors des réunions ultérieures de la *Commission d'études*, chargée d'élaborer le programme de la nouvelle association.

Outre le lien explicite avec la pratique de l'enseignement spéciale la *SBP* avait également choisi de collaborer étroitement avec l'*Institut de Sociologie Solvay (ISS)* pour les fondements scientifiques de ses travaux. Depuis 1902, cet institut avait pris la relève de l'*Institut des Sciences sociales*, fondé par l'homme politique et industriel Ernest Solvay en 1894.⁵³² Le directeur, Émile Waxweiler, avait développé l'organisation dans deux domaines : la documentation et la recherche. Dans le cas du premier, quatre cabinets de travail étaient responsables de la géographie économique (ou technologie et géographie), des travaux statistiques, de l'histoire et de l'anthropologie. Pour le deuxième, des groupes d'étude avaient été établis, l'un d'eux ayant pour principal projet « la psychologie de l'enfant dans ses rapports avec la sociologie ». ⁵³³ L'une des études menées à bien dans ce cadre, en 1902 et 1903, avait porté sur « L'influence de la vie urbaine sur la dégénérescence des enfants jusqu'à la quatrième génération ». Elle avait abordé la situation médico-pédagogique tant des enfants anormaux que normaux dans deux écoles bruxelloises. L'implication active de Decroly dans cette étude l'amena à devenir membre du personnel de l'institut sociologique en 1904.

Le « Projet de manifeste » de la *SBP* expliquait les intentions de Decroly et de ses associés. La recherche pédotechnique devait, d'abord et avant tout, servir l'éducation de l'enfant. L'étude des enfants retardés et anormaux avait montré le déficit de l'éducation beaucoup trop philosophiquement et littérairement orientée. Les points de départ philosophiques devaient d'urgence faire place à une base scientifique. S'inspirant d'exemples étrangers, la *SPB* avait estimé que les élans scientifiques actuels mais isolés dans le domaine de l'éducation devaient converger et être coordonnés. La *SBP* assumait cette tâche. Afin de mettre l'accent sur la manière

⁵³¹ Archives de la Ligue de l'Enseignement, Procès-Verbaux de la Société de Pédotechnie. Projet de Manifeste, Commission d'études, ALE 1906, C 607.

⁵³² J.-F. Crombois, *L'Univers de la sociologie*.

⁵³³ O. Decroly, La Psychologie de l'Enfant en Belgique, *Revue de l'Université de Bruxelles*, XIII (1908) 690.

dont ils s'étaient lancés dans une telle entreprise, les pédotechniciens remplacèrent le terme « pédagogie » par un « nouveau vocable, plus expressif et plus suggestif ». La pédotechnie représentait « la science de l'enfant dans un but d'application pratique » et explorait tous les domaines d'études possibles afin de mieux connaître l'enfant et d'assurer ainsi une éducation complète adaptée aux modalités de son développement. La pédotechnie pourrait également s'appeler, en raison de cette orientation pratique, « la science de l'éducation » qui, tenant compte de son caractère intégral – « elle sera médicale, hygiénique, familiale, scolaire et sociale » – avait largement dépassé « la pédagogie courante ». Dans ses études initiales, la *SBP* se tourna immédiatement vers ces fondements médico-pédagogiques. Sur la base du dossier médico-pédagogique sur lesquels travaillaient Decroly et ses collègues à l'École N°7 (de la ville de Bruxelles), la Commission d'études décida d'étudier d'abord l'organisation d'un service anthropométrique dans les écoles primaires et dans les jardins d'enfants.

Le « Projet de manifeste » fut mis au point en 1910 par Arthur Nyns. Il définissait les points de départ et les objectifs de la *SBP*.⁵³⁴ Dans le style pamphlet qu'il privilégiait, il présentait la pédotechnie comme la garantie (1) de l'amélioration de la race et d'un avenir meilleur pour les enfants ; (2) d'écoles plus agréables, plus attrayantes et plus vivantes ; (3) d'une nouvelle orientation de l'éducation intellectuelle ; (4) d'une éducation morale plus libre ; (5) d'une éducation sans sanction ; (6) d'une éducation adaptée aux capacités de chaque enfant ; (7) de l'égalité de traitement entre anormaux et normaux ; (8) de la collaboration entre les parents et les écoles ; (9) d'une éducation intégrale et scientifique. Ce que Nyns énonçait particulièrement clairement, c'est qu'avec l'application dans la praxis éducative des idées acquises par la pédologie, c'est-à-dire la pédotechnie, la *SBP* entra sur le territoire de l'Éducation nouvelle. Le rôle important que Decroly jouerait au sein de la *NEF* ainsi que dans la conversion en 1929 de la *SBP* en section belge de la *NEF* illustra cette évolution de manière plus spécifique après la Première Guerre mondiale. La section fut formée par Decroly qui en devint président.

Le fait que l'association ait réalisé tout ce parcours témoigne peut-être mieux de ce que la *SBP* était l'enfant spirituel de Decroly comme cela avait été le cas de la *SPEA* avec Demoor. Néanmoins, Decroly céda la présidence du comité exécutif et du comité central, qui nommait le comité exécutif et fonctionnait comme organe de surveillance, à Arthur Nyns et se contenta de la vice-présidence du comité exécutif. Jozefa Ioteyko, l'une des figures de proue de la pédologie en Belgique, devint vice-présidente du comité central.⁵³⁵ Le premier comité exécutif était composé du président Arthur Nyns, du vice-président Decroly, des secrétaires Auguste Ley et Nicolas Smelten, de la secrétaire adjointe Mlle Deshommes et de l'administrateur, P.-E. Van Luyten.⁵³⁶ La *SBP* s'organisa dès le début en trois groupes de travail : une section d'hygiène, une section

⁵³⁴ A. Nyns, Conférence d'ouverture au Cours de Pédotechnie, *Zuid en Noord* (Gent, [1910]) – tiré-à-part.

⁵³⁵ Société Belge de Pédotechnie. Affiliée à la Bibliothèque collective des sociétés savantes (Bruxelles-Midi, J. Bansbotyn, 1910) 15.

⁵³⁶ Pour les années 1909-1910, nous observons de légers changements dans la composition du comité exécutif : Louis Querton rejoignit les rangs de la vice-présidence aux côtés de Decroly, Smelten devint Secrétaire général, les secrétaires Ley et Fondre furent remplacés par Mlle Deshommes et H. Debbaut, Albertine Poelemans fut nommée trésorière et Victor Plas bibliothécaire.

de psychologie et une section de pédagogie.⁵³⁷ En 1909-1910, la situation avait beaucoup changé avec – aux côtés d'une section de psychologie – une série de nouvelles sections : celle de sociologie, qui coïncidait avec le groupe d'étude de l'*ISS* cité ci-dessus, celle d'éducation professionnelle, qui donna naissance à un *Office d'orientation professionnelle*, celle de bibliographie qui se chargea de l'établissement d'une bibliothèque et d'un centre de documentation, celle d'éducation physique, celle d'enseignement spécial, celle d'éducation féminine, celle d'éducation militaire, celle de droit et celle de consultations pédotechniques ainsi qu'un service de *Bulletin* et une consultation de nourrissons.⁵³⁸

À partir de 1913, la collaboration entre la *SBP* et l'*Institut J.-J. Rousseau (IJJR)* de Genève, qui avait été fondé l'année précédente, est révélatrice de ce que Decroly était le véritable moteur de la *SBP*. En effet, le lien avec Genève était la conséquence directe de l'amitié qui s'était forgée peu après le début du siècle entre Decroly et le fondateur de l'*IJJR*, Édouard Claparède. En 1902, il s'était rendu à Bruxelles pour étudier les acquis sur le plan local en matière médico-pédagogique. Claparède signala à l'occasion du décès de Decroly en 1932 que cette première réunion l'avait fortement impressionné : « Déjà il était un maître auprès duquel on allait quérir la lumière. Je le vis, je l'aimai. Nous nous liâmes tout de suite. Bientôt nous nous tutoyions... Nous nous sentions très près l'un de l'autre. Son exemple était réconfortant. C'était à la fois joie et profit que de passer quelques instants auprès de lui. Il était toujours intéressant, toujours si près des faits, soucieux de l'observation loyale, exacte. Ses yeux étaient constamment fixés sur la tâche à accomplir, jamais sur son intérêt personnel... Je sais seulement que nos rencontres s'effectuaient toujours sous le signe de la gaieté ».⁵³⁹

Finalement, que Claparède concéda à Decroly l'honneur d'avoir conçu le terme « pédotechnie » est une indication suffisante de ce que Decroly était le principal représentant de la pédotechnie en Belgique.⁵⁴⁰

La collaboration entre la *SBP* et l'*IJJR* conduisit d'abord à des publications conjointes. Entre octobre 1913 et mars 1914, la *SBP*, avec le soutien de l'*IJJR*, publiait la *Revue de pédotechnie*, qui absorba le *Bulletin de la Société belge de Pédotechnie*, publié depuis 1907.⁵⁴¹ Inversement, la *SBP* soutint la publication de la *Collection d'Actualités pédagogiques*, qui avait été lancée dès 1906 par Pierre Bovet, directeur de l'*IJJR*. En raison de la guerre, la *SBP* fut obligée de suspendre la publication de la *Revue* jusqu'en 1922, date à laquelle elle put reprendre une œuvre de publication avec ses *Documents pédotechniques*, une fois de plus en collaboration avec l'*IJJR*. Ces *Documents*, dans lesquels le travail de Decroly occupait une place importante, offraient notamment un échantillon de ce que la *SBP* cataloguait sous le titre de pédotechnie : l'étude

⁵³⁷ La Pédotechnie, *L'Ecole Nationale*, VII (1907) 40–42.

⁵³⁸ Société Belge de Pédotechnie. Affiliée.

⁵³⁹ Archives Institut Jean-Jacques Rousseau, *Correspondance de Claparède*, BPU 4014, pp. 62–65.

⁵⁴⁰ E. Claparède, *Psychologie de l'Enfant et Pédagogie expérimentale. Introduction, historique, problèmes, méthodes, développement. Onzième édition avec 44 figures* (Genève, Kündig, 1926) 103.

⁵⁴¹ M. De Vroede et al., *Bijdragen tot de geschiedenis van het pedagogisch leven in België, deel III: De periodieken 1896–1914* (Gent/Leuven, CSHP/Sem. Hist. Ped., 1978) 1139 & 1763.

physique des enfants anormaux, la méthodologie de l'orientation professionnelle, la recherche sur le rôle de l'hérédité dans l'éducation, des rapports sur le mouvement des tests et l'enseignement universitaire spécial et pédagogique en Amérique ainsi que la recherche sur les émotions chez les enfants, sur leur perception visuelle et leur « fonction de globalisation ». Les *Documents* établissaient clairement et avant tout que dans la pratique, la pédotechnie concernait essentiellement les tests et le développement de tests, sous toutes leurs formes possibles. La part de Decroly dans le mouvement des tests ne fut pas négligeable : il analysa de manière critique les tests européens existants et dès 1906, il fut l'un des premiers à contribuer au développement de l'*Échelle métrique de l'intelligence* bien connue d'Alfred Binet et de Théodore Simon;⁵⁴² par la suite, il contribua à l'introduction de l'échelle par Henry Herbert Goddard aux États-Unis et l'on peut donc lui attribuer indirectement un rôle dans la genèse de l'adaptation la plus répandue de l'échelle, la *Stanford Revision*.⁵⁴³ Il étudia aussi dans tous les détails le mouvement des tests américain, qui s'était fortement propagé et avait une influence particulière suite à l'utilisation des tests pendant la Première Guerre mondiale.⁵⁴⁴ Il publia avec son assistant de l'époque, Raymond Buyse, un ouvrage de synthèse sur les tests et,⁵⁴⁵ pour terminer, il contribua à la conception de tests non verbaux et de performance en particulier, le plus connu étant la « boîte à ouvrir ».

7.3. Parcours dans le monde des congrès à travers la SPEA

Le premier congrès belge pour lequel nous avons la pleine certitude de la participation de Decroly est le *Congrès international de l'Assistance des Aliénés et spécialement de leur aide familiale* qui se déroula en septembre 1902 à Anvers.⁵⁴⁶ À première vue, il semblerait que Decroly y était présent en raison de son implication dans deux associations médicales spécialisées qui avaient contribué à l'organisation du congrès, la *Société belge de neurologie (SBN)*, spécifiquement destinée aux neurologues, et la *Société de Médecine mentale de Belgique (SMM)*, qui promouvait l'intérêt dans et l'amélioration de l'aide accordée aux « aliénés » et qui comptait parmi ses membres tant des psychiatres que des neurologues. Il devint membre de la première association lors de la nomination de Glorieux en 1899. Il rejoignit la deuxième en 1901 sur l'encouragement de Demoor. Toutefois, si son affiliation à ces deux organisations peut en effet expliquer sa

⁵⁴² O. Decroly & J. Degand, Les tests de Binet et Simon pour la mesure de l'intelligence. Contribution critique. Extrait des *Archives de Psychologie*, VI (1906) 27–130; Idem, La mesure de l'intelligence chez des enfants normaux d'après les tests de mm. Binet et Simon, *ibid.*, IX (1910) 81–107; idem, La seconde méthode des tests de Binet pour la mesure de l'intelligence, *L'École Nationale*, IX (1910) 421–428.

⁵⁴³ Terman, *The Measurement*; Decroly, Préface, dans : Delvaux, *Contrôle de la Stanford Revision*; Zenderland, *Measuring Minds*, 91–92; Trent, *Inventing*, 157–159.

⁵⁴⁴ Cf., par exemple, Decroly & Buyse, *Les applications américaines*.

⁵⁴⁵ Decroly & Buyse, *La pratique des tests*.

⁵⁴⁶ F. Sano (éd.), Congrès international de l'assistance des aliénés et spécialement de leur assistance familiale tenu à Anvers du 1 au 7 septembre 1902 sous la présidence d'honneur de Monsieur Van den Heuvel, ministre de la justice (Anvers, J.E. Buschmann, 1902).

participation à ce congrès, nous pourrions nous demander pourquoi cela ne fut pas le cas pour celui de 1899.

De toute évidence, l'adhésion de Decroly à la *SMM* était directement liée à sa participation à l'enseignement spécial. La réponse se situait donc au niveau de la *SPEA*. En 1904, Decroly lui-même avait souligné que la *SPEA* avait été créé au sein-même de la *SMM*.⁵⁴⁷ Ce fut donc la *SPEA* et non pas la *SMM* qui fut le facteur décisif ayant conduit à la première participation de Decroly au congrès. Cette supposition se trouve confirmée dans le rapport annuel de Demoor sur le fonctionnement de la *SPEA* de 1902 : Decroly assista au congrès d'Anvers en tant que représentant de la *SPEA*. Decroly et Auguste Ley, médecin de l'enseignement spécial à Anvers et responsable de la section anversoise de la *SPEA*, se virent confier la mission d'analyser le travail et les discussions au sein de l'association, c'est-à-dire de les examiner à la lumière de la communication spécifique au congrès, mais aussi de contribuer activement aux débats en raison de « leur grande expérience personnelle ». Decroly présenta dès lors un rapport sur « L'assistance de l'enfance anormale » dans lequel il exposait un système de classification des enfants anormaux s'inspirant du travail de Demoor. Il attira par ailleurs l'attention sur l'œuvre de protection de l'enfance de la *SPEA*.⁵⁴⁸

L'exposé de Decroly sentait la propagande pour la *SPEA* et, de fait, c'est ce qu'il était. Le rapport annuel de Demoor pour l'année 1910 indiquait ce qui suit : « Depuis sa création, notre association a compris que son devoir était d'instruire le public et de communiquer à tous les résultats de ses études ainsi que les conclusions de l'activité individuelle de ses membres. C'est pourquoi sa propagande dans les cours, dans les conférences et dans les congrès a été constante ». Les efforts de la *SPEA* pour attirer l'attention sur son travail ne s'arrêtèrent en effet pas à ce seul congrès car Demoor prit l'habitude de citer par leur nom les congrès et les représentants de la *SPEA* dans ses rapports. Ainsi, de 1901 à 1910, à l'exception d'une seule série de congrès, chaque participation de Decroly à un congrès fut liée à son appartenance à la *SPEA*. La seule exception fut le *Congrès des Médecins aliénistes et neurologistes de France et des pays de langue française*, qui avait offert un forum aux psychiatres et neurologues de la France, de la Belgique et de la partie francophone de la Suisse. La Belgique y était représentée par la *SMM* et la *SBN*. Le fait que la *SPEA* n'ait pas cherché à s'y manifester malgré la présence de la *SMM* s'explique probablement par le manque de sujets éducatifs à l'ordre du jour qui était prévu à cette occasion. Ce congrès était un événement spécialisé en médecine pure. C'est vraisemblablement pour la même raison que Decroly ne participait pas constamment à de tels congrès et cela montre plus encore l'importance de son lien avec la médico-pédagogie, devenue par la suite pédotechnie. Nous avons pu prouver qu'il était présent au congrès de 1903, auquel Claparède assistait également, et à celui de 1910, c'est-à-dire l'année où il était vice-président du *SMM* et, à ce titre, secrétaire général du congrès.⁵⁴⁹

⁵⁴⁷ O. Decroly & T. Jonckheere, La première Conférence pour l'amélioration du sort de l'Enfance anormale, *Bulletin de la Société de Médecine mentale de Belgique*, n° 114 (1904) 56–62.

⁵⁴⁸ O. Decroly, L'assistance de l'enfance anormale, *Journal de Neurologie*, VII (1902) 358–360.

⁵⁴⁹ XIIIe Congrès des Médecins aliénistes et neurologistes de France et des pays de langue française, Bruxelles, août 1903, *Journal de Neurologie*, VIII (1903) [supplément n°5 (mars) s.p.]; XXe Congrès des Aliénistes et

Les congrès repris ci-dessous - auxquels Decroly assista - étaient considérés par Demoor, sans exception, comme étant des opportunités pour promouvoir la *SPEA*. Nous commencerons, pour des raisons évidentes, par les *Conférences pour l'amélioration du sort de l'enfance anormale*, que la *SPEA* elle-même organisa de 1903 à 1906.⁵⁵⁰ Lors de ce type d'événement, les débats portaient essentiellement sur la classification des anormaux, sur les capacités qu'offrait la médico-pédagogie et sur l'importance de la création de classes et d'écoles d'enseignement spécial. Voyons l'exemple de la deuxième conférence lors de laquelle Decroly expliqua le déterminant social de la *SPEA* : « C'est à se demander s'ils [le gouvernement du pays accusé d'indifférence] ont oublié ou s'ils ignorent que l'arriéré et l'anormal d'aujourd'hui, deviendront l'aliéné et le criminel de demain, ou s'ils préfèrent qu'il en soit ainsi dans les siècles des siècles, pour ne perturber en rien l'ordre établi; à moins que ce soit tout simplement pour éviter de troubler la quiétude de ceux qui, pour des raisons qu'on ne saurait discuter, préfèrent le statu quo.... Seulement, sans eux et malgré eux, les graines germeront vigoureuses et envahissantes et la Belgique ne restera plus sur ce terrain-là du moins, à la remorque du monde civilisé et humain ». ⁵⁵¹

La *SPEA* clôtura sa conférence cette année-là en exprimant au travers de Decroly, soutenu par Demoor, Hendrix, Le Jeune et Jonckheere, le souhait que le gouvernement organiserait une inspection médicale sérieuse et permanente dans les écoles afin que la privation du développement intellectuel des enfants puisse être évitée.

En septembre 1905, Decroly assista à deux congrès organisés à Liège à l'occasion de la Foire universelle. D'abord, le premier *Congrès international de l'enseignement primaire*, organisé par *l'Algemene Belgische Onderwijzersbond (ABOB) / la Fédération générale des instituteurs belges (FGIB)* qui, avant 1914, était l'association d'enseignants la plus importante en Belgique.⁵⁵² Au nom de la *SPEA*, Decroly présenta lors de la séance sur les « enfants arriérés et anormaux » un rapport au sujet de l'organisation d'écoles et d'instituts pour les personnes défavorisées sur le plan pédagogique et médical, en formulant à nouveau une proposition de classification des anormaux.⁵⁵³ La *FGIB* avait spécialement organisé cette séance à la demande de la *SPEA* qui lui avait fourni des conseils précis pour en établir le programme : (1) l'organisation des écoles d'enseignement spécial ; (2) la formation professionnelle des enfants anormaux ; (3) la formation du personnel enseignant à l'enseignement spécial ; (4) le rôle du médecin dans les écoles d'enseignement spécial ; (5) les résultats obtenus suite aux expériences et aux observations de

Neurologistes de France et des pays de langue française (Bruxelles-Liège 1-8 août 1910), *Journal de Neurologie*, XV (1910) 352.

⁵⁵⁰ Conférences pour l'amélioration du sort de l'enfance anormale, *Bulletin de la Société protectrice de l'Enfance anormale*, 1,2 (1907) 4-5.

⁵⁵¹ O. Decroly & T. Jonckheere, La deuxième Conférence belge pour l'amélioration du sort de l'Enfance anormale, *Bulletin de la Société de Médecine mentale de Belgique*, n° 120 (1905) 226.

⁵⁵² F. Simon, *De Belgische leerkracht lager onderwijs en zijn beroepsvereniging 1857-1895* (Gent, CSHP, 1983) 51-81.

⁵⁵³ O. Decroly, Organisation des Écoles et Institutions pour les Arriérés pédagogiques et médicaux, *La Policlinique*, XIV (1905) 305-314 & 321-322.

l'application des « sciences pédagogiques » dans l'enseignement spécial. Le commentaire de Demoor, à savoir que « les problèmes qui nous préoccupent, commencent à intéresser fortement le personnel enseignant de nos écoles » peut être quelque peu nuancé à cause de ce lobbying. Le fait que Charles Rossignol, président de la *FGIB*, ait été personnellement conquis par le travail de la *SPEA*, comme en témoigne sa présence aux conférences de cette organisation, fut bien entendu très utile. En outre, au travers de ses activités déployées à Liège, la *SPEA* n'avait touché qu'une partie du secteur de l'éducation car l'affiliation à la *FGIB* était essentiellement limitée aux enseignants de l'enseignement communal en service actif. Bien que la *FGIB* ait attesté d'une position neutre, les catholiques la classaient à juste titre parmi les associations libérales.

Cette étiquette libérale était renforcée plus encore par la présence du groupe de pression libéral radical, la *Ligue de l'Enseignement*, qui avait aidé la *FGIB* à organiser le congrès. Ce n'est pas un fait accessoire car il trahit que les véritables motivations des organisateurs étaient politiques. La *Ligue* venait de connaître une décennie particulièrement décevante. Ce n'est qu'au début de l'année 1905 que l'enseignant Nicolas Smelten, membre de la *FGIB*, lui insuffla un nouveau souffle. Au travers du congrès, la *FGIB* voulut avant tout mettre en évidence le fait que la *Ligue* était plus indispensable que jamais. Il n'est donc guère étonnant que la presse catholique ait considéré la *FGIB* comme étant une « machine politique » de la *Ligue*. La participation de Decroly au congrès lui apporta l'avantage personnel de pouvoir déjà porter les premières étapes de son travail à l'attention du monde de l'éducation libérale. Le fait qu'il connaissait Smelten, alors enseignant à l'*École N°7*, fut très certainement un facteur supplémentaire. Selon toute vraisemblance, le congrès de Liège, où Decroly fut témoin de la renaissance de la *Ligue*, donna un élan à un engagement actif au sein de l'association. Ce point fut confirmé lorsque le président Charles Buls lui écrivit en mai 1906 pour signaler qu'une *Commission de Pédagogie* existait au sein de la *Ligue*.⁵⁵⁴ Decroly en devint immédiatement un membre éminent.

Le deuxième congrès auquel Decroly assista au nom de la *SPEA* en septembre 1905 fut le premier Congrès international d'éducation et de protection de l'enfance dans la famille, organisé par la Ligue nationale pour la vulgarisation des sciences pratiques, pédagogiques et sociologiques dans les familles (ou *Ligue de l'Éducation familiale*, *LEF*). L'objectif de cette association était « de répandre dans les familles et particulièrement par l'intermédiaire de la femme, les notions pédagogiques indispensables pour l'éducation physique, intellectuelle et morale des enfants et de compléter les programmes actuellement suivis dans les maisons d'éducation en vulgarisant la connaissance pratique des sciences naturelles, économiques et sociales ».⁵⁵⁵ Comme les objectifs de la *LEF* étaient en grande partie liés à la question de l'hygiène, des visites commencèrent à être organisées en 1901 dans les classes pour enfants ayant un retard scolaire à Bruxelles et ailleurs. De la sorte, la *LEF* entra en contact avec la *SPEA* qui, cette fois encore, comprit qu'il n'y avait pas d'obstacle à imposer son ordre du jour lors du premier congrès de la *LEF*. Comme le dit Demoor lui-même : « Sans agir officiellement, notre Société est intervenue aussi dans la rédaction du programme de la section qui s'occupera des enfants anormaux ». Concrètement, cela signifiait que la partie portant sur les « enfants anormaux », sous la direction de Demoor, fut consacrée à la situation du moment, à la

⁵⁵⁴ Ch. Buls à O. Decroly, Bruxelles, 8 mai 1906, cf. CentreD, Correspondants étrangers, I.

⁵⁵⁵ J. Renault, Après vingt-cinq ans!, *L'Éducation Familiale*, XX (1925) 193–226.

classification, aux statistiques, au traitement et à l'éducation des enfants anormaux ainsi qu'à l'organisation de l'enseignement spécial, y compris la formation du personnel. Decroly effectua une intervention sur la classification et à cette occasion, il critiqua principalement la nomenclature confuse et souligna l'importance de la recherche scientifique afin de concevoir un meilleur système de classification en vue d'un traitement plus adéquat.

Faisons un léger saut dans le passé pour remonter jusqu'à 1909. Encore une fois, nous identifions deux congrès auxquels Decroly avait assisté, selon Demoor, conformément aux instructions de la *SPEA*. Decroly avait d'abord participé en août au sixième Congrès international de psychologie à Genève pour discuter, avec Ley, Jonckheere et le pédologue anversoïse bien connu Médard Schuyten « la question importante de la classification des arriérés scolaires ». Demoor avait ensuite ajouté : « à propos de laquelle M. le docteur Decroly, notre infatigable et collègue compétent, avait écrit un rapport magnifiquement pensé et documenté ». Par ces mots, il avait voulu dire la « Classification des enfants irréguliers et en particulier des irréguliers scolaires » de Decroly sur la base de la distinction entre « causes intrinsèques » et « causes extrinsèques ». ⁵⁵⁶ Même si Demoor était quelque part intervenu pour que Decroly participe, ce dernier était bien à sa place à Genève en tant que neurologue. L'initiative de cette série de congrès venait de la *Société de psychologie physiologique* française fondée autour du « grand maître de la neurologie française », Jean-Martin Charcot. ⁵⁵⁷ La psychologie physiologique était étroitement liée à l'approche neurologique et physiologique des phénomènes psychopathologiques de sorte que cette association réunissait des neurologues, des psychiatres, des physiologistes et des psychologues. Le congrès avait été organisé par un comité local sous la direction de Théodore Flournoy avec un certain nombre de membres qui joueront plus tard un rôle dans l'*IJJR*, tels que Claparède, Bovet et Alice Descoedres. Le prestigieux Comité international, cependant, était de loin l'organe le plus important des congrès de psychologie. Ce comité surveillait la qualité des congrès et contribuait à l'organisation de chacun d'entre eux. Dans la pratique, cela signifiait que tout psychologue faisant autorité qui avait participé aux congrès pouvait faire partie du comité qui ne cessait donc de croître et de produire une liste toujours plus impressionnante de noms avec chaque congrès. ⁵⁵⁸ Decroly fut coopté en 1909. Il en fut de même pour les pédologues Schuyten et Loteyko. Demoor était membre de ce club exclusif depuis 1900. Avec le temps, Claparède devait devenir la figure clé du Comité international lorsqu'il fut nommé secrétaire permanent au congrès de Groningue en 1926.

La référence aux congrès de psychologie nous offre l'occasion de formuler un commentaire important. La présence de Decroly à Genève peut s'expliquer par ses liens avec la *SPEA*, mais cela n'était plus le cas pour les congrès de psychologie qui eurent lieu par la suite. Tout d'abord,

⁵⁵⁶ Cf. E. Claparède, *VI^{me} Congrès international de Psychologie. Tenu à Genève du 2 au 7 Août 1909 sous la présidence de Th. Flournoy. Rapports et comptes rendus* (Genève, Kündig, 1910) 359–393.

⁵⁵⁷ J. Nuttin, Les premiers congrès internationaux de Psychologie. Texte inédit, dans : M. Richelle & H. Carpintero (Eds.), *Contributions to the History of the International Congresses of Psychology. A posthumous homage to J.R. Nuttin. International Union of Psychological Science XXV International Congress of Psychology Brussels, 1992* (Valencia/Leuven, 1992) 12.

⁵⁵⁸ Par exemple Alfred Binet, William James, Guisseppi Sergi, William Wundt, Granville Stanley-Hall, Edward L. Thorndike et Jean Piaget.

il y avait le facteur temps. Après Genève, à cause de la guerre et pour d'autres raisons, il fallut quatorze ans avant qu'un autre congrès de psychologie puisse être organisé. Nous savons que la *SPEA* avait perdu une grande partie de son dynamisme après la guerre. Deuxièmement, et en lien avec ce point, le facteur « *SPEA* » avait été remplacé par le facteur de « motivation personnelle ». En raison du prestige associé à la série du Congrès (et à son comité international), Decroly n'épargna ni dépenses ni efforts pour assister également aux trois congrès suivants. En ce qui concerne sa dernière participation, Claparède dit, par exemple : « Au Congrès international de Psychologie, à New Haven en 1929, il n'est resté là-bas, je crois, que cinq jours ! Traverser l'Océan pour cinq jours ! – Mais des devoirs urgents ne lui permettaient pas un plus long délai – et il obéissait ». ⁵⁵⁹ Cependant, un autre facteur était sans doute intervenu car quand Claparède, encore lui, s'exclama en 1929 : « Enfin ! Enfin en Amérique ! ... c'est un long chemin vers l'Amérique ! » il exprimait certainement la frustration ressentie par Decroly. Des congrès en psychologie étaient organisés en Europe depuis quarante ans déjà, et les « psychologues du Vieux-Monde » avaient vu « la terre américaine » danser sous leurs yeux de l'autre côté de l'océan comme « la Terre promise ». ⁵⁶⁰ Un congrès sur le sol américain était le moment idéal pour rencontrer un nombre considérable d'éminents psychologues de cette partie du monde tels que James McKeen Cattell, Lewis M. Terman, Edward L. Thorndike et Robert M. Yerkes.

Après le congrès de Genève, Decroly fut président du cinquième *Congrès belge de neurologie et de psychiatrie* à Mons. Le fait que Decroly s'était vu octroyer la fonction de président venait simplement de ce que le congrès était organisé à la fois par la *SBN* et la *SMM* et que le règlement stipulait que les présidents des deux associations présideraient le congrès. En 1909, Decroly était président de la *SBN*. Dans son discours d'ouverture, il fit référence implicitement à la *SPEA* en soulignant l'importance sociale de l'attention accordée à la délinquance parmi les jeunes. ⁵⁶¹ Demoor nota dans son rapport que « la psychologie de l'enfant anormal fut étudiée dans un beau discours du docteur Decroly et les problèmes médico-pédagogiques furent examinés par plusieurs de nos membres ». Nous pouvons ainsi achever l'enquête sur les congrès auxquels, selon Demoor, Decroly avait représenté la *SPEA*. Un coup d'œil à son itinéraire de congrès, cependant, nous montre que Decroly était également présent aux réunions précédentes du *Congrès belge de Neurologie et de Psychiatrie*. ⁵⁶² L'influence de la *SPEA* sur la participation de Decroly aux congrès était-elle alors vraiment aussi conséquente que souhaitée par Demoor ?

Le deuxième *Congrès belge de Neurologie et de Psychiatrie* de 1906 montre que tel était le cas. En tant que trésorier de la *SBN*, Decroly était également trésorier du congrès, mais cela ne l'avait pas empêché de donner une conférence. En plus des contributions libres, le congrès avait prévu trois rapports : en neurologie, en psychiatrie et en psychologie. Pour la partie sur la psychologie, le comité exécutif mixte de la *SBN* et de la *SMM* avait décidé que Decroly et Maximilien F. Boulenger qui, comme Decroly, était médecin assistant à l'enseignement spécial bruxellois,

⁵⁵⁹ Archives Institut Jean-Jacques Rousseau, *Correspondance of Claparède*, BPU 4014, pp. 62–65.

⁵⁶⁰ Claparède, *Esquisse historique*, 34.

⁵⁶¹ O. Decroly, La psychologie de l'enfant criminel. Discours d'ouverture du Ve Congrès belge de Neurologie et de Psychiatrie (Mons 25–26 septembre 1909), *Journal de Neurologie*, XIV (1909) 408–415.

⁵⁶² Séance jubilaire de la Société belge de Neurologie et de Psychologie (30 avril 1921), *Journal de Neurologie*, XXI,5 (1921) 81–85.

présenteraient un rapport sur « Les tests mentaux chez les enfants ». Decroly décrit le choix en ces termes : « Cette question [de psychologie], cette fois, était relative à l'étude de l'enfant normal et anormal, et particulièrement à la détermination du degré d'intelligence et à la classification des enfants irréguliers ». ⁵⁶³

Le sujet était typique de la *SPEA* et il semblerait donc manifeste que cette dernière, par l'intermédiaire de ses membres au sein de l'administration de la *SBN* et de la *SMM*, avait orchestré un tel choix. Il ressort du contenu du rapport et des débats, qui avaient été dominés par les membres de la *SPEA*, que cela était effectivement le cas. En outre, Decroly et Boulenger notèrent dans leur rapport que l'étude de l'enfant revêtait une importance considérable pour la formation des enseignants, des médecins et des juristes. Par conséquent, ils plaidaient en faveur de la création de laboratoires et de cours de pédologie dans les instituts et les universités. Ensuite, Jozefa Ioteyko, directrice du laboratoire de psycho-physiologie de l'*ULB*, avait souligné que la recherche en laboratoire ne pouvait être négligée et Auguste Ley, trésorier de la *SMM*, avait, quant à lui, mis en exergue le rôle important que les médecins jouaient dans le mouvement de la psychologie et de la pédologie. Un enseignant avait alors fait remarquer qu'il serait préférable que le personnel enseignant soit informé de ce type de recherche. Ley avait réagi en faisant référence à la *SPEA*, qui considérait que c'était là l'une de ses tâches. Finalement, le congrès approuva à l'unanimité l'intention d'introduire la pédologie dans le programme des écoles normales et de communiquer les résultats de la recherche pédologique au moyen de brochures aux enseignants. Decroly lui-même souligna que ce souhait confirmait la valeur de l'étude de l'enfant et insista sur la grande urgence pour les « éducateurs » de s'engager dans cette voie. Il considérait que la pédologie devait être introduite non seulement dans les écoles normales, mais aussi à l'université. La *SPEA* avait, par l'intermédiaire de Decroly, lancé son offensive pour faire de la pédologie une discipline académique.

7.4. Parcours dans le monde des congrès à travers de la *SBP*

Même si la *SBP* était l'enfant chéri créé par Decroly, il est frappant de constater que l'association apparaît moins à l'avant-plan dans son parcours dans le monde des congrès que la *SPEA*. Il nous faut même attendre jusqu'en 1910 et jusqu'au *Congrès international de gymnastique pédagogique, militaire, médicale et esthétique*, qui s'était tenu à Bruxelles en raison de la Foire universelle, pour lire la première mention du nom de l'association. La *SBP* était à cette occasion, aux côtés de la *Ligue de l'Enseignement* et d'autres organisations, l'une des associations organisatrices sous l'égide de la *Ligue Nationale de l'Éducation physique*. Éducateurs, enseignants, médecins, industriels, fonctionnaires et représentants des autorités nationales et locales se réunissaient autour du thème de l'éducation physique car « la gymnastique répond à son vrai but qui est d'améliorer la machine humaine ». ⁵⁶⁴ Decroly était mentionné dans le compte-rendu comme vice-président pour la partie « gymnastique médicale et spéciale », mais il s'était

⁵⁶³ O. Decroly, L'Étude de l'enfant au 2^{me} Congrès belge de Neurologie et de Psychiâtrie, *Bulletin de la Ligue de l'Enseignement*, XLIII,2 (1907) 33–39.

⁵⁶⁴ F. Marquebreucq, L'Éducation physique des enfants anormaux, dans : *Congrès International de gymnastique pédagogique, militaire, médicale & esthétique. Rapport général* (Bruxelles, Jonckheere, 1910) 278.

en réalité fait remplacer au congrès par Fernand Marquebreucq qui, en tant que professeur de gymnastique à *l'École N°7*, avait la réputation d'être le spécialiste de la gymnastique de la *SBP*.

En 1910 encore une fois, la *SBP* est mentionnée en marge du troisième *Congrès international d'éducation familiale*. Avec Demoor, Decroly avait présidé la section « Enfance anormale », de sorte que la *SPEA* était éminemment représentée tant au niveau du programme qu'au travers de ses membres. Pour cette raison, la participation de Decroly peut certainement être attribuée à son affiliation à la *SPEA* – il participa également au premier de cette série de congrès au nom de la *SPEA* – mais cela ne l'avait pas empêché d'assister aux réunions de la partie sur la pédologie soit en son nom propre soit au nom de la *SBP*. Nous retrouvons ainsi à nouveau Decroly parmi les initiateurs de la *Société de Coéducation*, qui naquit à l'occasion d'un débat sur la coéducation dans le cadre de la partie consacrée à la pédologie. Après le congrès, cette société s'associa à la *SBP*, preuve probablement parmi les meilleures qui soit de l'influence de Decroly.⁵⁶⁵

Bien sûr, la *SBP* ne pouvait être absente de la « grand-messe » du mouvement pédologique, le premier (et le seul) *Congrès international de Pédologie (CIP)* qui se déroula en 1911 à Bruxelles. Decroly était entre-temps devenu une personnalité dans le domaine de la pédotechnie, d'abord en tant que spécialiste de la *SPEA* et ensuite, en tant que figure clé de sa propre *SBP*. L'organisation du congrès réunissait la plupart des plus grands noms de la pédologie en Belgique : Schuyten était le président du comité international et vice-président du congrès, Loteyko était la secrétaire, et Decroly s'était vu octroyer l'honneur de présider l'événement. Dans son discours d'ouverture, Decroly fit l'éloge du rôle des congrès en tant que forums de communication, en tant que lieux où le réseautage se produit. Les ancêtres de ce congrès étaient selon lui trois autres événements du genre : le premier *Congrès d'hygiène scolaire* (1903), le premier *Congrès international d'Éducation et de protection de l'enfance dans la famille* (1905) et le sixième *Congrès international de psychologie* (1909). Lors du premier de ces congrès, Schuyten avait été le premier à lancer l'idée d'organiser un congrès de pédologie, mais la situation du moment n'était pas considérée comme suffisamment mûre. Lors du deuxième, Binet tenta de développer cette idée en mettant en place un comité international avec le Belge Jules-Jean Van Biervliet. Comme aucun congrès ne s'ébauchait, Schuyten opéra un contre-mouvement en convoquant une réunion qui conduisit également à la formation d'un comité international qui, en fin de compte, devait être celui à réussir l'organisation d'un congrès.⁵⁶⁶

Dans l'après-guerre, le *Congrès de la « Ligue internationale pour l'Éducation nouvelle »* (en anglais *New Education Fellowship (NEF)*) fut le plus représentatif dans la feuille de route liée aux congrès de Decroly. Decroly était présent au congrès fondateur de Calais (1921) et participa également aux congrès de Montreux (1923), d'Heidelberg (1925), de Locarno (1927) et d'Helsingör (1929). Il ne put assister au sixième congrès de la série, à Nice (1932), en raison de problèmes de santé, et il mourut à peine un mois plus tard. Decroly était incontestablement l'une des figures de proue au sein de la *NEF* et il était soutenu avec passion dans cette entreprise par ses disciples. La *SBP* joua un rôle crucial parmi ces « Decrolyens ». Nous avons déjà souligné que la *SBP* avait été absorbée par la *Section Belge de la Ligue Internationale pour l'Éducation nouvelle* en 1929. C'est ce même groupe qui, en 1933, monopolisa le livre commémoratif de

⁵⁶⁵ Coéducation, *L'École Nationale*, X,3 (1910) 70.

⁵⁶⁶ Pour plus de détails, cf. Depaepe, *Le premier (et dernier)*; Depaepe, *Zum Wohl*.

Decroly et qui, à l'aide de cet ouvrage, eut une forte influence sur le processus de canonisation de Decroly en tant que « saint » de l'Éducation nouvelle.⁵⁶⁷ Nous sommes bien entendu conscients depuis longtemps du fait que ce mouvement de la pédagogie « réformatrice » allait de pair avec la pédologie, mais, dans le discours des « Decrolyens » eux-mêmes, cette relation était trop souvent concentrée sur une seule personne : Decroly. Toutefois, la relation de grande envergure que Decroly entretenait avec la *SBP*, aussi ou peut-être même principalement dans le domaine de la nouvelle éducation, montre que nous devons nous prémunir une telle tendance. Parallèlement au rôle joué par la *SPEA* dans la formation de son *Institut*, l'*Ermitage* fut également la concrétisation d'un point du programme de la *SBP*. Le statut d' « école expérimentale » qui lui fut attribué lors de sa création y est pour beaucoup. L'impact de cette description ne peut être sous-estimé car la *SBP* avait besoin de « laboratoires » pour sa recherche pédotechnique. Pour la *SBP*, l'enfant devait être observé dans son environnement naturel car le laboratoire de psychologie classique était trop stérile et trop artificiel. Par conséquent, les laboratoires de pédotechnie relevaient des écoles elles-mêmes. L'infrastructure médico-pédagogique dont disposait déjà la *SBP* dans les *Écoles N°7, 10 et 16* ainsi que dans l'*Institut de Decroly* fut élargie grâce à sa deuxième initiative d'inclusion des enfants normaux.⁵⁶⁸

Pourquoi la *SBP* était-elle moins présente dans le parcours de Decroly dans le monde des congrès que la *SPEA* ? Il ne fait aucun doute qu'il y avait d'autres facteurs encore, mais la relation entre les deux associations y était probablement pour beaucoup. Dans l'évolution que nous avons esquissée, la *SBP* pourrait être littéralement appelée une *spin-off* de la *SPEA*. Decroly avait créé l'association afin de mettre en œuvre le programme pédagogique, et/ou pédotechnique de la *SPEA*. La *SPEA* était plutôt un groupe de pression qui utilisait les congrès pour afficher son action sociale. La *SBP*, en revanche, en dépit de ses déterminants sociaux, était davantage orientée sur l'application où le caractère scientifique et technique prenait le pas sur le social. Apparemment, cela signifiait que les membres de la *SBP* ressentaient moins le besoin de faire de la propagande lors de congrès pour leur association. Decroly laissait cette revendication à Demoor de sorte que la pédotechnie avant la Première Guerre mondiale était au service du programme social de la *SPEA*. Après la Première Guerre mondiale, lorsque tout fut dit, la *SPEA* ne jouait plus aucun rôle significatif, mais le travail de la *SBP* était alors complètement éclipsé par la *NEF*. L'impact médico-pédagogique avait été balayé pour céder la place à des objectifs de l'Éducation nouvelle.

7.5. *SPEA* et *SBP* : construction d'un « cocon éducatif »

Revenons-en au rapport que Decroly et Boulenger avaient présenté en 1906 au *Congrès belge de Neurologie et de Psychiatrie*. Comme indiqué, ce congrès – lire : les associations spécialisées organisatrices, la *SMM* et la *SBN* – avait plaidé en faveur d'un cours de pédologie dans les écoles normales, et Decroly avait ajouté qu'il considérait cela comme également souhaitable dans les

⁵⁶⁷ Depaepe, Simon & Van Gorp, The canonization; Section Belge de la Ligue Internationale pour l'Éducation nouvelle. Séance inaugurale, *Vers l'École Active*, VII,10 (1930) 145–152.

⁵⁶⁸ O. Decroly, L'Avenir des études pédotechniques, dans : *Vingt Années de Pédotechnie. Relation de la cérémonie commémorative de fondation, célébrée en la salle des mariages de l'Hôtel de Ville de Bruxelles, le dimanche 6 février 1927, sous la présidence de M. Em. Jacquain, Echevin de l'Instruction publique et des Beaux-Arts de la ville de Bruxelles* (Bruxelles, M. Cock, 1927) 10.

universités. Pour comprendre toutes les implications de ce double souhait, il est important de savoir que Tobie Jonckheere enseignait un cours de pédologie à l'*École normale de Bruxelles* depuis 1905, et que la province du Hainaut avait suivi cet exemple en 1906 avec Jozefa Ioteyko dans les écoles normales de Mons et Charleroi. Dans les deux cas, le public était composé de futurs enseignants du primaire. Le premier souhait aurait donc pu tout au plus signifier que le cours de pédologie serait étendu à toutes les écoles normales primaires et peut-être également aux écoles normales moyennes (pour des enseignants du secondaire).

Les futurs enseignants de l'enseignement secondaire supérieur – pour l'enseignement officiel (à l'Athénée), c'est-à-dire les licences en arts ou en sciences, et donc les diplômés universitaires – ne recevaient donc aucune notion de pédologie dans leur formation. Decroly avait-il ce groupe à l'esprit lorsqu'il affirma que la pédologie devait également être enseignée dans les universités ?

Le fait que cela ne semble pas être le cas ressort clairement d'un article que Decroly écrit en 1906 sur la préparation du personnel médical des classes et des écoles de l'enseignement spécial.⁵⁶⁹ Dans cet article, il plaide en faveur d'une nouvelle spécialisation dans la formation des médecins, à savoir celle de médecin scolaire. Cette catégorie de médecins, à laquelle il appartenait lui-même, intervenait dans l'éducation spéciale aux côtés des enseignants du primaire et devait donc non seulement avoir suivi une vaste formation médicale, mais devait par ailleurs manifester un intérêt pour l'oeuvre pédagogique et « la science de l'éducation ». Dans sa proposition, Decroly voyait la formation du futur médecin scolaire comme pimentée d'exercices pratiques dans un laboratoire de pédologie associé à une école d'enseignement spécial. De toute évidence, cette vision s'inscrivait dans les fondements médico-pédagogiques de la pédologie promue par le groupe de Demoor (*SPEA*). La collaboration qu'envisageait la médico-pédagogie entre l'enseignant du primaire et le médecin se traduisait par une formation pédologique sur deux fronts : dans les écoles normales pour les enseignants du primaire et du secondaire inférieur et dans les universités pour les médecins. Selon Decroly, il fallait encore trouver la « bonne personne au bon endroit » pour assurer la formation universitaire en pédologie.

Il semble cependant qu'à l'époque, il avait lui-même remédié à cette faille car la fondation de la *SBP* devait marquer l'étape suivante allant dans le sens d'un enseignement universitaire en sciences pédagogiques. Pour l'expliquer, nous devons faire un détour par la *Commission de Pédagogie* de la *Ligue de l'Enseignement* mentionnée précédemment car c'est là qu'une commission spéciale fut établie en 1908 pour préparer la création d'une *École de Pédotechnie*. Le terme pédotechnie repris dans le nom de cette « école de l'enseignement supérieur » trahit l'influence que Decroly avait exercée sur les activités de cette commission après l'avoir rejointe en 1906. Pour des raisons évidentes, la *SBP* était un partenaire privilégié. Avec Decroly, Ley, Smelten, Boulenger, Nyns et Louis Querton, l'association fournit la plupart des membres de la commission. Nyns, en tant que président de la *SBP*, pouvait également la présider. Néanmoins, l'initiative ne pouvait pas être attribuée au seul Decroly car la composition de la nouvelle commission révélait également un deuxième noyau autour de Demoor. Ce dernier ne concernait cependant pas cette fois la *SPEA* même si en raison des liens que les différents membres de la

⁵⁶⁹ O. Decroly, Service des troubles de la parole et des enfants arriérés. Hygiène scolaire. Préparation du personnel médical des classes et écoles d'enseignement spécial, *La Policlinique*, V (1906) 273–280.

commission avaient tissés avec cette association, il serait justifié de la considérer à tout le moins comme un partenaire indirect du projet.

Demoor appartenait à la commission parce qu'il fut, avec Alexis Sluys et Querton, l'un des fondateurs de l'*École supérieure d'éducation physique*, ouverte depuis 1905 à l'*ULB* pour former les professeurs de gymnastique à la « gymnastique pédagogique suédoise ». ⁵⁷⁰ Sluys fut vice-président de la *Ligue*, président de la *Commission de Pédagogie* et, jusqu'à sa retraite en 1909, directeur de l'*École normale de Bruxelles*. Querton, membre éminent de la SBP, servait de trait d'union entre les deux noyaux au sein de la commission. Une conséquence importante de cet état de fait fut que Querton se vit confier la tâche d'écrire le texte du projet. Toutefois, cela pourrait tout aussi bien signifier que ni Decroly ni Demoor n'était le moteur du projet et que c'était plutôt Querton. Quoi qu'il en soit, dans le texte du projet, les forces convergentes des deux groupes furent pleinement exprimées : alors que les fondements scientifiques du projet reposaient sur la pédotechnie, les initiateurs percevaient la nouvelle école comme étant la continuation de l'*École supérieure d'éducation physique* qui, de fait, fut fermée en 1909 afin de pouvoir générer les fonds nécessaires à la nouvelle école. Toutefois, cette somme était insuffisante et la commission dut également compter sur le *Fonds de l'École Modèle*, un autre nouveau fonds à mettre en place, ainsi que sur le soutien moral et financier des autorités. En outre, la commission espérait que l'*ULB* mettrait des salles à disposition. ⁵⁷¹

Ce qui ne fut pas le cas. En 1910, le Conseil général de l'*ULB* accorda résolument sa préférence à l'établissement d'un « Institut de pédagogie, destiné à favoriser les recherches d'ordre scientifique relatives à culture de l'enfant ». ⁵⁷² La commission spéciale, après quelques spasmes, fut dissoute en 1912. La bataille était perdue. Bien que les finances aient joué un rôle, elles ne constituent pas la raison principale de l'échec du projet. Nous devons chercher la vraie raison dans le caractère incomplet de l'*Innen- und Ausdifferenzierung* et dans le dualisme auquel cette situation conduisit dans l'organisation et la proposition du programme. D'un seul coup, Decroly et ses collègues voulaient obtenir des enseignants du primaire et du secondaire inférieur, des docteurs en philosophie et en lettres, des docteurs en sciences physiques et en mathématique, des docteurs en sciences naturelles et des docteurs en médecine. Pour chacune de ces catégories, un programme spécifique fut établi et divisé entre une « section des instituteurs et des régents » et une « section des diplômés de l'enseignement supérieur ». Le projet témoignait ainsi de l'effort holistique qui caractérisait également le mouvement pédologique et qui, en fin de compte, n'était pas réalisable. L'éclatement en de nombreuses sous-disciplines de la pédologie

⁵⁷⁰ T. Jonckheere, *Fragments d'une histoire de l'éducation (quelques noms et quelques faits)* (Bruxelles, A. De Boeck, 1958) 178; Discours de M. Auguste Ley, professeur à l'Université Libre de Bruxelles", dans : *Séance Solennelle de Commémoration consacrée à la Vie et à l'Oeuvre d'Alexis Sluys. Président d'honneur de la Ligue de l'Enseignement. Palais des Académies, Dimanche 13 décembre 1936* (Bruxelles, Ligue de l'enseignement, 1937) 15.

⁵⁷¹ Archives de la Ligue de l'Enseignement, Rapport présenté à la Ligue de l'Enseignement sur la "Création d'une École de Pédotechnie" par le Docteur Louis Querton. Au nom de la Commission spéciale, ALE 1906, C 607.

⁵⁷² *Bulletin de la Ligue de l'Enseignement*, XLVII, 1-2 (1911) 15.

après la Première Guerre mondiale illustra la différenciation progressant au sein du système scientifique.

Decroly ne s'arrêta pas là. Il chercha une alternative financièrement plus attrayante mais en fin de compte, il se lança sur une autre piste en collaborant avec *l'Université Nouvelle*. Decroly avait déjà eu des contacts depuis 1898 avec cette université, fondée en 1894 par des professeurs de l'*ULB* en raison de leur insatisfaction à l'égard de la politique.⁵⁷³ Ils ne se concrétisèrent que pendant l'année académique 1908-1909, lors d'une conférence sur « Les anormaux au point de vue scientifique » dans le cadre d'une série de conférences intitulée « Nouvelles directions de l'enseignement populaire » de la Faculté des sciences sociales.⁵⁷⁴ Au cours de l'année académique 1910-1911, *l'Université Nouvelle* et la *SBP* s'unirent pour organiser les *Conférences sur la pédotechnie et sur les questions d'éducation en général*. Au cours de l'année académique suivante, la série de conférences fut transformée en *Cours de pédotechnie* d'une durée de trois ans qui s'inspirait partiellement du chapitre sur la pédotechnie de la proposition de projet de Querton pour l'*École de Pédotechnie*. La collaboration entre la *SBP* et *l'Université Nouvelle* prit cependant fin prématurément en 1914 à cause de la guerre.

Cela ne signifia toutefois pas la fin complète de la collaboration entre la *SBP* et *l'Université Nouvelle*. Après la fermeture forcée de l'université fin 1918 suite à des problèmes financiers, la Faculté des Sciences sociales continua ses activités sous le nouveau nom d'*Institut des Hautes Études*. Entre 1919 et 1922, Decroly enseigna le cours « Développement de la synthèse mentale chez l'enfant » au sein de la section des « Sciences philosophiques : philosophie, éthique, pédagogie ». Cependant, la présence insufflée par la *SBP* se situait principalement dans le rôle de Decroly et de son collègue Arthur Christiaens dans la section pour l'ergologie ou *Science du Travail*, qui fut créée en 1922. Les animateurs de la méthode bruxelloise d'orientation professionnelle, développée au sein de la *SBP*, ne pouvaient guère être absents dans cette nouvelle section destinée à former des conseillers d'orientation professionnelle. Decroly enseigna le cours d'« Orientation professionnelle » entre 1922 et 1925 et celui de « Psychologie différentielle individuelle, appliquée à l'Orientation et à la Sélection professionnelle » entre 1925 et 1927.⁵⁷⁵ De toute évidence, *l'Institut des Hautes Études* ne correspondait pas entièrement au profil d'une *École supérieure de Pédagogie*.

La collaboration avec *l'Université Nouvelle* n'est pas le seul cheval sur lequel Decroly et la *SBP* avaient parié car entre-temps la *Ligue de l'Enseignement* avait également cherché une alternative pour l'*École de Pédotechnie*. En 1911, à l'occasion d'un événement consacré aux fondateurs de la *Ligue* et de l'*École Modèle*, ils estimèrent qu'ils avaient trouvé une telle alternative sous la forme d'une nouvelle *École supérieure de Pédagogie*, à laquelle ils donnèrent le nom d'*Institut Buls-Tempels* d'après deux des fondateurs de la *Ligue* : Pierre Tempels et Charles Buls. L'école

⁵⁷³ Cf. également A. Uyttebrouck, *L'Université Libre de Bruxelles et l'enseignement privé non confessionnel*, dans : H. Hasquin (dir.), *Histoire de la Laïcité principalement en Belgique et en France* (Bruxelles, La Renaissance du livre, 1981) 209-210.

⁵⁷⁴ Despy-Meyer & Goffin, *Liber Memorialis*, 57, 64, 71 & 76-85.

⁵⁷⁵ O. Decroly, *Psychologie différentielle individuelle, appliquée à l'Orientation et à la Sélection professionnelle, Cours préparatoires aux fonctions de Conseiller d'Orientation Professionnelle* (Manuscrit, Bruxelles, 1926) 13-15.

avait trois objectifs : « a) de réunir la documentation scientifique utile à l'avancement de la pédagogie ; b) d'organiser des recherches expérimentales ayant pour objet la connaissance et l'éducation de l'enfant ; c) d'organiser des cours ayant pour but le perfectionnement pédagogique du personnel enseignant ». ⁵⁷⁶ Par ce dernier objectif en particulier – l'enseignement ne visait que la formation continue du personnel enseignant – la *Ligue* avait clairement établi qu'elle avait tiré les leçons de l'échec du projet de l'*École de Pédotechnie*. Le programme de Querton, cependant, fut conservé dans les grandes lignes et s'étalait sur trois années académiques. Le comité de direction était également composé presque entièrement d'anciens membres de la défunte *Commission spéciale de l'École de Pédotechnie*, tels que Sluys (directeur), Nyns (directeur adjoint), Smelten (secrétaire), Decroly et Ley. Après l'inauguration solennelle du 20 janvier 1914, Decroly enseigna un cours sur la psychogenèse. La guerre devait cependant rapidement ⁵⁷⁷ intervenir et détermina également le sort d'un autre projet qui s'était développé entre-temps et en dehors des précédents, la *FIP* que Jozefa Ioteyko avait fondée en 1912. ⁵⁷⁸

En fin de compte, il fallut attendre jusqu'après la guerre avant de pouvoir observer la réussite d'un projet à long terme avec la création de la *Section de Pédagogie* à l'*ULB*. Cette fois, l'initiateur en avait été Demoor qui, contrairement à Decroly, avait eu l'avantage d'avoir eu un début de carrière précoce à l'*ULB*. Il avait été nommé professeur à la Faculté de médecine dès 1901, mais son influence majeure sur la politique de l'université fut plus marquée pendant son mandat de recteur entre 1911 et 1914. Dans le discours qu'il prononça en sa qualité de recteur en 1912, il plaida en faveur d'un renforcement des sciences de l'éducation à l'université. ⁵⁷⁹ Le 12 juillet 1918, ce pour quoi Decroly lui-même et tant d'autres se battaient depuis plus de dix ans se concrétisa enfin : le règlement relatif à un « enseignement spécial des sciences pédagogiques » complètement distinct de la structure du corps professoral existant était approuvé. Le 17 novembre 1919, les cours de la *Section de Pédagogie* pouvaient commencer sous la direction, entre autres, de Decroly, Demoor, Jonckheere, Ley et Querton. ⁵⁸⁰ Decroly se vit confier le cours intitulé « Psychologie de l'enfant et de l'adolescence », prévu pour la première des deux années académiques. À l'occasion d'une révision du programme en 1926, au cours de laquelle la section fut modernisée et reçut le statut d'*École de Pédagogie* avec une année de licence, Decroly fut chargé du nouveau cours, « Psychologie de l'enfant normal et anormal », qui se dispensait en deuxième année. C'est également à lui que fut attribué le cours « Technique statistique appliquée aux questions pédagogiques ».

⁵⁷⁶ Archives de la Ligue de l'Enseignement, Institut Buis-Tempels. École supérieure de Pédagogie. Brochure-programme, Statuts, ALE 1924, C 1300; 1945, 1300.

⁵⁷⁷ Pour de plus amples détails, cf. Decroly, L'Avenir des études pédotechniques, p. 10; A. Uyttebroeck, Les grandes étapes d'une histoire de cent vingt-cinq années, dans : *Histoire de la Ligue de l'Enseignement* (Bruxelles, Ligue de l'enseignement, 1990) 32.

⁵⁷⁸ Pour de plus amples détails, cf. Depaepe, Science, Technology and Paedology.

⁵⁷⁹ *Bulletin de la Ligue de l'Enseignement*, XLVIII,5 (1912) 89–91.

⁵⁸⁰ Tobie Jonckheere, École de Pédagogie, dans : *L'Université de Bruxelles 1909–1934* (Bruxelles, Scripta, 1934) 169–180.

Jonckheere le décrit à juste titre comme étant « le spécialiste de la psychologie de l'enfant » et remarqua que Decroly pouvait s'enorgueillir « d'une grande réputation en Belgique et à l'étranger ». Ley, lui aussi, l'avait dépeint sous les mots de « Professeur aimé, brillant, enthousiaste » dont l'« œuvre scientifique » était considérable : « Ses publications dans le domaine de la psychologie, de la neurologie et de l'éducation font autorité et sont citées dans tous les travaux sur la matière. Sa renommée est devenue mondiale ».⁵⁸¹ Mais n'avions-nous pas déjà remarqué que l'autorité de Decroly avait plus d'influence en dehors du milieu académique qu'au sein de celui-ci ? La carrière de Decroly à l'université semble le confirmer. Premièrement, en tant qu'universitaire, il n'était pas à la fine pointe de la recherche scientifique. Les recherches qu'il menait à bien – recherche sur les tests, études de cas – ne se réalisaient pas dans un cadre académique, mais principalement à la *Policlinique de Bruxelles*, dans les classes spéciales de l'enseignement spécial municipal, dans son *Institut d'Enseignement spécial* et dans son *École de l'Ermitage*. Deuxièmement, une conséquence importante de cet état de fait, est qu'il ne fut nommé professeur qu'en 1928. En novembre 1927, alors qu'il était encore *chargé de cours*, il fut nommé pour la première fois par les professeurs de l'*École de Pédagogie* au grade de professeur ordinaire. Le Comité exécutif décida toutefois que les statuts ne le permettaient pas. La même demande fut à nouveau soumise au *Conseil d'Administration* en octobre 1928, mais cette fois pour le grade de professeur extraordinaire. Le 15 décembre, Decroly reçut la confirmation de ce que la requête avait été cette fois approuvée à l'unanimité. À peine cinq ans avant sa mort, il se voyait enfin octroyer le titre que les Decrolyens lui attribuaient déjà depuis des années.

7.6. Conclusions

La SBP et son organisation-mère, la *SPEA*, étaient deux réseaux alliés qui opéraient à la fine pointe de la praxis éducative et de la science. Leurs objectifs scientifiques, qui se traduisaient à l'occasion de congrès par des plaidoyers répétés en faveur d'un enseignement supérieur pour les sciences de l'éducation (pédologie, pédotechnie et sciences de l'éducation) et d'une contribution active à l'institutionnalisation des sciences de l'éducation en Belgique, reposaient sur la praxis médico-pédagogique et étaient motivés par une préoccupation sociale pour le sort des enfants dits anormaux. Bien que Decroly ait joué un rôle de premier plan et qu'il accomplit très certainement de grandes choses dans les domaines de la pédotechnie et de l'Éducation nouvelle, son plus grand mérite venait de son rôle d'instigateur, d'inspirateur et de promoteur des plans pédagogiques d'un réseau principalement bruxellois avec la *SPEA* et la *SBP* ainsi que, par extension, la *Ligue de l'Enseignement* comme noyau central. L'*École de l'Ermitage* était la carte de visite de Decroly et symbolisait son autorité. En outre, le cas de Decroly montre que la formation de la discipline des sciences de l'éducation en Belgique allait de pair avec l'évolution du statut de médecin au sein de la société. Le rôle des médecins ne se limitait pas à celui de médecin scolaire ou hygiéniste. Il était également crucial dans le domaine de l'éducation. L'exemple de la première *École supérieure de Pédagogie* le démontra amplement : parmi les chargés de cours qui débutèrent en 1919, des médecins comme Demoor et Decroly jouèrent un rôle décisif.

La mesure dans laquelle le processus esquissé ci-dessus peut être transposé aux autres initiatives belges qui se réalisèrent dans le sillage de l'*ULB* – Louvain (1923), Gand et Liège

⁵⁸¹ Ley, Nécrologie: Le Professeur, 712.

(1927) – est discutable, et moins encore s'agissant des initiatives d'autres pays, comme avec l'*IJJR*, qui avait enflammé l'imagination de Decroly et de ses collègues. Dans les exemples belges, qui suivirent le modèle bruxellois, la réalité de l'enseignement supérieur en sciences de l'éducation intervenait peut-être déjà. Par exemple, on sait que Jozef E. Verheyen, le pionnier du *Hoger Instituut voor Opvoedkundige Wetenschappen* [Institut des sciences de l'éducation] de l'*Université de Gand*, avait été fortement influencé par Demoor et par Decroly.⁵⁸² Verheyen ne se lassait pas de souligner avec un plaisir évident que Decroly avait été étudiant à l'*Université de Gand*, et qu'il était lui-même un vrai « Decrolyen » et appartenait donc au réseau de son grand modèle. Nous sommes ainsi inévitablement entraînés vers la *SPEA*, mais surtout la *SBP*, deux associations qui ont exigé de notre part de nuancer soigneusement le processus de formation de l'image en ce qui concerne Decroly le pédagogue et qui nous ont également montré que leur action était d'une importance essentielle dans la formation de la discipline des sciences de l'éducation en Belgique.

Le réseau formé par ces associations était le moteur d'un processus qui, selon nous, peut en effet être qualifié de concrétisation de ce que Hofstetter et Schneuwly appelaient la « disciplinarisation (essentiellement) secondaire » des sciences de l'éducation. Dans notre exemple, ce processus passa par toute une série de réseaux qui contribuèrent activement à la formation de la discipline au travers de leur constant lobbying. Ces réseaux soutenaient les acteurs qui la mettaient en oeuvre. Cela signifie que toutes les personnes mentionnées précédemment ont joué, sans exception et dans une certaine mesure, un rôle dans la formation de la discipline des sciences de l'éducation en Belgique. Toutes furent parties prenantes, comme le fut Decroly. Leurs actions ne se produisaient pas d'abord et avant tout dans le cadre des congrès. Elles se déroulaient en premier lieu au sein des réseaux eux-mêmes, parmi les co-acteurs et les partisans des acteurs. C'est là que les décisions se prenaient, là qu'avait lieu la réflexion sur la formation de la discipline et là que les actions en découlant étaient lancées. Les congrès étaient en effet un forum de communication, mais, de par leur caractère transitoire – ils étaient des « événements » au sens luhmannien du terme⁵⁸³ – ils ne pouvaient pas jouer un rôle fondamental dans la formation de la discipline, ce qui était par contre à la portée des réseaux en raison de la continuité de leur action.

⁵⁸² J.E. Verheyen, *Het Hoger Instituut voor Opvoedkundige Wetenschappen van de Rijksuniversiteit te Gent. Terugblik en toekomstperspectieven* (Gent, Hoger Instituut voor Opvoedkundige Wetenschappen, 1954).

⁵⁸³ Luhmann, *Essays on Self-Reference*, 9.

8. Voyager pour apprendre ? Trois expériences américaines

8.1. À la recherche de tests et de relations ? La visite d'étude de 1922 aux États-Unis

Decroly a sollicité un congé sans solde du 15 mars au 15 juillet 1922 auprès de ses employeurs effectifs, à savoir la ville de Bruxelles, le ministère de la Justice et l'université, qui ont répondu favorablement à sa demande.⁵⁸⁴ Avec Raymond Buyse, il devait se rendre aux États-Unis en tant que *visiting scientist*. Ce voyage était apparemment mis en œuvre à la demande de la Fondation universitaire de Belgique,⁵⁸⁵ et financé par la *CFR Belgium* entre-temps dissoutes, qui avait organisé la fourniture de nourriture à toute la population nécessiteuse pendant la Première Guerre mondiale. La mission était simple : que pouvait-on apprendre du mouvement de tests pour l'organisation de l'éducation en particulier et de la vie sociale en général ? Car la guerre avait prouvé que la culture des tests était un succès. La « sélection mentale » avait non seulement conduit à la victoire, mais elle avait également ouvert la voie à la « pédagogie américaine, si neuve, si riche déjà et avant tout si pleine de promesses ».⁵⁸⁶ La *Little Belgium*, qui avait besoin

⁵⁸⁴ AVB, I.P Pers. 1169/19

⁵⁸⁵ Fondation universitaire, Belgian American Educational Foundation, 7.28.2.: The Administration Office during the Interwar, 1921-1928, Records of Decroly and Buyse, M. Pieters à M.K. Schaler, 3 septembre 1921; Tuck à E. Willems, secrétaire de la Fondation universitaire, 5 novembre 1921; lettres de remerciement du 10 et 12 novembre 1928.

⁵⁸⁶ Fondation universitaire, Belgian American Educational Foundation, 7.4.12.: The Administration Office during the Interwar, 1922-1946, Decroly's Reports, 1922; Fondation universitaire, Belgian American Educational

d'une « restauration morale », pouvait apprendre beaucoup de l'optimisme et de la foi dans le progrès affichés par le géant américain. Le rapport remis à la *Fondation universitaire*, qui peut encore être consulté dans les archives, et les principales publications issues du voyage d'études⁵⁸⁷ témoignent de ce message. C'est surtout le livret publié en 1923 et intitulé *Les applications américaines de la psychologie à l'organisation humaine et à l'éducation* qui voulait faire croire que le test, grâce à son utilisation dans l'armée et dans l'industrie, dominait toute la société américaine : « la victoire, comme dans le *Struggle for life*, devait être au plus apte, au plus fort ! Et le plus fort – toutes qualités physiques et morales restant les mêmes – ne pouvait être que le plus intelligent ». ⁵⁸⁸

Un ton plus léger se retrouve dans les notes de voyage du compagnon de Decroly, Raymond Buyse, que Depaepe et D'hulst ont publiées en 2011.⁵⁸⁹ Ses gribouillis souvent difficiles à lire sur des feuilles volantes montrent le choc culturel que la confrontation avec le Nouveau Monde a provoqué chez lui. L'inspecteur de l'enseignement primaire fraîchement nommé, a conservé, outre des notes et des documents de fond, toutes sortes de réflexions sur cet événement unique dans sa jeune vie. En tant qu'ancien enseignant, il n'a pu s'empêcher de restituer certaines de ses impressions, y compris de manière visuelle. La première page de son carnet affiche d'ores et déjà un dessin de la statue de la Liberté à *Ellis Island*, avec les gratte-ciel de Manhattan en toile de fond - le panorama emblématique symbolisant non seulement l'arrivée à New York, mais aussi l'idée de toute l'entreprise (voir illustration 8) : les États-Unis comme phare de la modernisation de la société. Parallèlement à l'attrait et à la fascination exercés par la nouvelle superpuissance américaine, il existe également une résonance du quotidien, avec tous ses clichés et ses préjugés. En ce sens, les réflexions de Buyse, dans leur naïveté et leur stéréotypie non censurées, sont en même temps une source de réflexion.⁵⁹⁰

Foundation, 7.28.2.: The Administration Office during the Interwar, 1921-1928, Records of Decroly and Buyse, Calpin à CRB Ed. Foundation, 30 août 1922 et 24 octobre 1924.

⁵⁸⁷ Fondation universitaire, Belgian American Educational Foundation, 7.4.12: The Administration Office during the Interwar, 1922-1946, Decroly's Reports, 1922; Fondation universitaire, Belgian American Educational Foundation, 7.28.2.: The Administration Office during the Interwar, 1921-1928, Records of Decroly and Buyse, Calpin à CRB Ed. Foundation, 30 août 1922 et 24 octobre 1924; Decroly & Buyse, *Les applications américaines*, dont 300 exemplaires ont également été envoyés aux États-Unis comme rapport et preuve, ce qui a coûté environ 750 francs.

⁵⁸⁸ Decroly & Buyse, *Les applications américaines*, 7-8.

⁵⁸⁹ Depaepe & D'hulst, *Un pèlerinage psycho-pédagogique*. Le carnet de notes se trouve aux archives universitaires de la *KU Leuven* [Bibliothèque centrale, Ladeuzeplein], Archives des professeurs : Raymond Buyse, boîte 22. La consignation des impressions de voyage de Buyse a commencé à New York le 27 mars 1922 et a duré trois mois. Le voyage de retour a eu lieu le 2 juillet, également depuis New York. Buyse ne mentionne pas la traversée en bateau, qui à l'époque prenait environ dix jours dans les deux sens.

⁵⁹⁰ Depaepe & D'hulst, *Un pèlerinage psycho-pédagogique*, 54 etc.

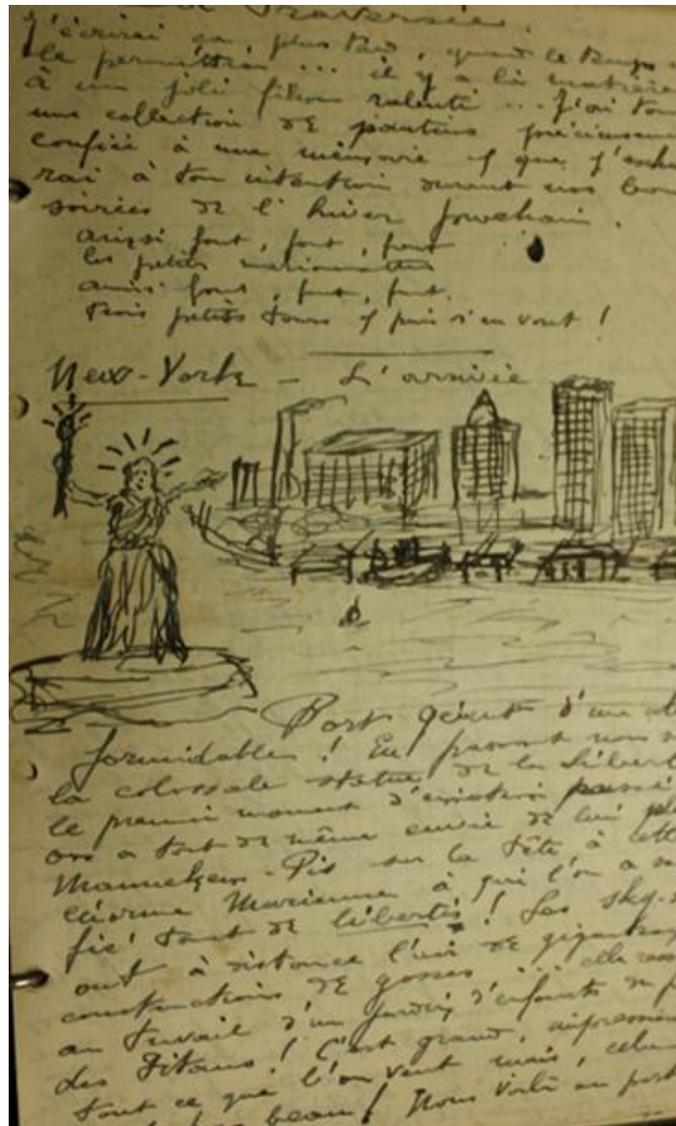


Illustration 8. Page d'ouverture du « carnet de voyage, 1922 ». (Archives des professeurs KU Leuven : Raymond Buyse, boîte 22)

Cependant, il ne contient pas beaucoup d'informations directes sur Decroly. Il n'est mentionné que quelques fois incidemment, en partie parce que toutes les visites n'ont pas été faites ensemble. Par exemple, Decroly a montré un intérêt particulier pour les initiatives concernant l'orientation professionnelle et l'enseignement spécial, tandis que Buyse a visité une école primaire, entre autres. Ce que nous apprenons indirectement, c'est que Buyse a agi comme une sorte de secrétaire au cours des nombreuses visites qu'ils ont effectuées. Il notait tout et dressait

les rapports, également en vue d'une publication. À cet égard, il mentionne qu'il a proposé à Decroly de cosigner « son » article sur la *Park school* pour *L'Ère nouvelle*.⁵⁹¹

Cette anecdote illustre suffisamment que la relation entre les deux messieurs doit être décrite comme hiérarchique plutôt que collégiale. Decroly avait dix-huit ans de plus que Buyse, et en tant qu'ancien membre du jury pour le doctorat de Buyse en 1919, il devait inévitablement être un professeur que l'on admire. Il s'agit de surcroît d'un médecin, qui jouit non seulement d'une réputation internationale et pédagogique, mais aussi d'une liste de publications vraiment impressionnante pour l'époque. Cette asymétrie professionnelle s'est doublée de la contradiction idéologique qui, en partie en raison du sectarisme de l'arrière-ban, a tout de même mis sous pression l'amitié des deux acteurs, au détriment de toute la tolérance et la convergence concernant les développements de la psychologie de l'éducation et du mouvement des tests. Dans la suite de la carrière de Buyse, le catholique, cette relation avec le « Maître » Decroly, un franc-maçon – dans les notes de son journal, on trouve des passages presque naïvement touchants sur la franc-maçonnerie américaine, en a-t-il eu connaissance par Decroly ou non ? –, revêt un intérêt particulier, d'autant qu'elle n'est apparemment pas restée aussi solide, ou du moins a été tenue à distance par l'entourage de Decroly. Par exemple, Buyse est absent des plus de 500 pages de *l'Hommage au Dr Decroly*, publié un an après la mort de Decroly et source privilégiée pour la reconstitution du réseau de Decroly ; il ne figure que parmi les souscripteurs, et même là, son nom est mal orthographié – on peut y voir davantage qu'un acte manqué.⁵⁹² Dans une lettre de condoléances datée du 21 février 1933 adressée à Madame Decroly, Buyse se plaint ensuite de la manière dont il a été mis sur la touche par les Decrolyens – parmi lesquels « des néophytes et des arrivistes ».⁵⁹³

Et il y a autre chose : la biographie publiée à l'occasion du 80e anniversaire de Buyse indique que ce dernier, vraisemblablement juste après son retour des États-Unis, n'a pas accepté une proposition de poste de professeur à l'*ULB* en raison de sa foi chrétienne.⁵⁹⁴ Joseph Nuttin, qui a balisé la voie qui a mené Buyse en 1923 à l'*Université catholique de Louvain*, alors encore

⁵⁹¹ Ce qui a été publié comme O. Decroly & R. Buyse, Le rêve entrevu: une journée à "Park School" (Buffalo, États-Unis), *Pour l'Ère nouvelle*, I (1922) 70-75. Cf. Depaepe & D'hulst, *Un pèlerinage*, 38, 104, 106 & 108.

⁵⁹² *Hommage...* [1933], 500.

⁵⁹³ CentreD, Lettres adressées à Mme Decroly, Buyse à Mme Decroly, Tournai, 21 février 1933. Buyse a écrit que Decroly avait toujours été pour lui « spirituellement un véritable père », tandis que lui-même était le « disciple préféré » de Decroly. Dans ce contexte, il est bien évidemment étrange qu'il a fallu attendre plus de quatre mois les condoléances de Buyse, mais cela avait tout à voir avec la jalousie et les intrigues d'autrui, entre autres dans le contexte de l'*Institut des Hautes Études*, où une « affaire du laboratoire » a dû avoir lieu et conduire à un « point noir » dans les relations. Malheureusement, impossible toutefois de savoir précisément de quoi il retournait. Ce que nous savons, c'est que, comme nous l'avons vu dans le chapitre 2, il a été ignoré pour rédiger une contribution à *l'Hommage* [1933], une mise à l'écart au sujet de laquelle il a exprimé son mécontentement à Mme Decroly. Après tout, il avait tellement de beaux souvenirs du voyage aux États-Unis avec le « Maître ».

⁵⁹⁴ Gille, Raymond Buyse, 22.

unitaire, fait également référence, quoique de manière moins explicite, à ce fait.⁵⁹⁵ Des recherches plus approfondies devront clarifier ce qu'il s'est réellement passé, car il ne semble pas si évident que l'entourage laïque de Decroly et, par extension, de l'*ULB*, l'aurait accepté tout de go, même s'il avait été l'élève préféré du maître. Bien au contraire. Mais, malheureusement, les archives de l'*ULB* semblent être muettes à ce propos.⁵⁹⁶ Buyse était toutefois associé au *Laboratoire de physiologie appliquée*, fondé en novembre 1923, dont le nom fut déjà changé l'année académique suivante en *Laboratoire de psycho-physiologie appliquée* de l'*Institut des Hautes Etudes* dont il a déjà été question.⁵⁹⁷ Le 5 décembre 1925, il y donne une conférence, peut-être à l'invitation de Decroly.⁵⁹⁸ Par ailleurs, il est probablement resté actif au sein de l'*Institut des Hautes Etudes* en qualité d'assistant.⁵⁹⁹ Quoi qu'il en soit, c'est dans ce contexte que s'est produit le « conflit de laboratoire », auquel Buyse attribue la cause de son retrait du milieu laïque. Il semble que, selon lui, l'esprit de tolérance n'avait pas suffisamment imprégné cet environnement et qu'il n'y était (en raison de son orientation philosophique ?) pas le moins du monde une « persona grata ». Il est possible que sa rivalité avec Jonckheere (également enseignant de formation et ensuite « professeur de pédagogie » à l'*ULB*) ait joué un rôle à cet égard. Car Jonckheere était, avec Decroly, directeur du sous-département « psychologie de l'enfant et de l'enseignement » dans lequel se trouvait le laboratoire en question.⁶⁰⁰ En revanche, Buyse n'avait aucun problème avec Decroly, qui reste pour lui de toute façon « mon Maître vénéré ».⁶⁰¹

Mais respectons la chronologie des événements, et revenons à leur relation avant le voyage. Selon toute vraisemblance, Buyse et Decroly s'étaient rencontrés pour la première fois au cours de l'été 1911, lors du congrès international de pédagogie à Bruxelles. Cependant, la liste des participants, qui comprenait leurs deux noms, était impressionnante⁶⁰² et peut-être l'enseignant récemment diplômé de Tournai n'avait-il pas osé contacter le président de cet événement remarquable.⁶⁰³ Pourtant, il existe des traces d'une réunion en 1911. Cette année-là, Buyse a

⁵⁹⁵ J. Nuttin, *Het Instituut voor Psychologie en Opvoedkunde aan de Universiteit te Leuven* (Antwerpen/Brussel/Gent, Leuven, Standaard-Boekhandel, 1945) 27.

⁵⁹⁶ E-mail de Julie Jägerova à Marc Depaepe le 23 juin 2020 : « Nous avons parcouru les procès-verbaux du Conseil d'administration, du Conseil académique et de l'Ecole pédagogique pour les années 1920-1922, malheureusement nous n'avons retrouvé qu'une mention de M. Buyse, concernant le voyage aux États-Unis avec Decroly (PV de l'Ecole pédagogique, 20/06/1922) ».

⁵⁹⁷ CentreD, Lettres I, documents bio-bibliographiques, cv O. Decroly; Despy-Meyer & Goffin, *Liber Memorialis*, XCVII, XCVIII, CII, 103, 108, 114, 120 & 126. Dans le cadre de la section VIII « Sciences du travail (Ergologie) ».

⁵⁹⁸ CentreD, dossier « Enfant -Développement », secrétaire à Decroly, 1 décembre 1925.

⁵⁹⁹ Gille, Raymond Buyse, 22; Despy-Meyer & Goffin, *Liber Memorialis*, CII.

⁶⁰⁰ Despy-Meyer & Goffin, *Liber Memorialis*, 131: à partir de 1927-1928, le programme de la section VIII *Sciences du travail*, n'a pas été repris. À partir de ce moment, la psychologie relève du *Laboratoire d'Ergologie*.

⁶⁰¹ CentreD, Lettres adressées à Mme Decroly, Buyse à Mme Decroly, Tournai, 21 février 1933.

⁶⁰² Gille, Raymond Buyse, 21-22.

⁶⁰³ Depaepe, Le premier; cf. Depaepe & D'hulst, *Un pèlerinage*, 35.

notamment rejoint le groupe d'étude de l' *Institut (Solvay) de Sociologie*, dont Decroly et Loteyko étaient membres.⁶⁰⁴ Cependant, selon Arthur Gille, biographe de Buyse, le véritable contact entre l'« instituteur » de Tournai et le « pédagogue médical » de Bruxelles s'est produit à l'occasion d'un cours menant à un certificat d'enseignement « spécial ».⁶⁰⁵ En 1916, Buyse complète avec succès cette formation par un traité sur « L'anormalité d'origine endocrinienne » – un travail qui, dit-on, a été très apprécié par Decroly et Demoor, entre autres. Il se peut que Buyse y ait puisé sa motivation de poursuivre son doctorat, malgré la guerre et, dans sa foulée, le retrait de son promoteur ?

En tout cas, Buyse a prouvé qu'il était un véritable bosseur. En tant qu'autodidacte, il a obtenu le diplôme d'humanités gréco-latines devant le jury central d'examen en 1919, ce qui était probablement nécessaire pour la valorisation de son doctorat, qui a également été passé en 1919. Et ce n'était qu'un début, car la soif d'étudier de Buyse n'était toutefois pas du tout assouvie. Sa biographie mentionne qu'en tant qu'enseignant (d'abord dans l'enseignement primaire, puis brièvement dans l'enseignement secondaire également ?), il a obtenu en 1921 le « certificat d'aptitude d'inspecteur de l'enseignement primaire ». En dépit de sa nomination ultérieure à l'université, Buyse a continué à exercer cette fonction d'inspecteur jusqu'en 1945. La carrière d'inspecteur de Buyse a débuté dans l'enseignement public bruxellois (en l'occurrence à Saint-Gilles), ce qui n'a pu que renforcer ses contacts avec Ovide Decroly. Comme on le sait, Decroly a exercé la fonction de médecin-inspecteur de l'enseignement à Bruxelles.

La plus ancienne lettre de Buyse à Decroly que nous ayons pu trouver est datée du 2 novembre 1919.⁶⁰⁶ Apparemment, Decroly avait sollicité les commentaires du jeune docteur en pédologie sur sa conception d'« appareils destinés à mesurer l'attention motrice » – une thématique assez proche du doctorat de Buyse sur la « fonction motrice ».⁶⁰⁷ En 1921, les futurs compagnons de voyage échangent plusieurs lettres, entre autres au sujet d'un éventuel doctorat de Buyse... à la Sorbonne.⁶⁰⁸ Cela n'a pas abouti, mais ils se sont rencontrés à l'étranger pour la première fois cette année-là, probablement en partie dans l'optique du voyage d'études de l'année suivante. Tous deux ont participé à la deuxième conférence psychotechnique internationale qui s'est tenue à Barcelone du 28 au 30 septembre 1921.⁶⁰⁹ Ils s'intéressaient de

⁶⁰⁴ Crombois, *L'Univers de la Sociologie*, 127-128.

⁶⁰⁵ Gille, Raymond Buyse, 21-22.

⁶⁰⁶ CentreD, Correspondants Étrangers, I, Buyse à Decroly, Tournai, le 2-11-1919.

⁶⁰⁷ Selon Gille, la thèse de doctorat de Raymond Buyse (21) était intitulée *L'étude psychographique de la fonction motrice* et a été publiée en 1920 dans le *Bulletin de l'Institut de Psychologie de Paris*. Pour notre part, nous avons effectivement pu consulter une réimpression qui appartient à J.R. Nuttin : R. Buyse, Introduction à la méthodologie psychographique de la fonction motrice. Plan de recherches pédologiques, *Bulletin de l'institut général de psychologie*, XX, 1 & 3 (1920), en tant que tiré-à-part (de 153 pages).

⁶⁰⁸ CentreD, Correspondants Étrangers, I, Buyse à Decroly, Tournai, 23 septembre 1921.

⁶⁰⁹ *Segona Conferència Internacional de Psicotècnica Aplicada a l'Orientació Científica del Treball* (Barcelona, Institut d'Orientació Professional, 1922), conservée au CEINCE, Berlanga de Duero; CentreD, Lettres I: Le 30 septembre également, Ovide Decroly est allé dîner dans le cadre du congrès (dîner de clôture à l'hôtel Ritz, offert par la ville). Le rapport indique que pendant cette « manifestation », Ovide Decroly a assuré la présidence, il est vrai aux côtés d'autres personnes: Mm. Lahy, Moede, Decroly (sic), Braunshausen, Ferrari, Miles,

près aux applications dans le cadre de l'orientation professionnelle et de la vie des entreprises, ce qui allait précisément devenir l'un des points d'attention du voyage aux États-Unis. Quelques traces dans les archives suggèrent qu'il y a pu y avoir un lien entre le congrès et l'invitation au voyage par la Fondation universitaire. Dans ce cadre, le psychologue Jean-Maurice Lahy,⁶¹⁰ avait fait office de trait d'union.⁶¹¹ Qui sait, peut-être que Buyse lui-même avait fait pression en ce sens ? L'attrait de la découverte du « Nouveau » Monde⁶¹² et l'enthousiasme juvénile de l'inspecteur sont des facteurs qu'il ne faut pas non plus sous-estimer. Et en ce qui concerne Decroly lui-même – cela reste aussi du domaine de la supposition – , aurait-il pu être encouragé dans cette entreprise par une connaissance proche, le Dr René Sand (également neurologue, mais actif dans le domaine de la médecine sociale et du travail social), qui, immédiatement après la fin de la guerre, se rendit à deux reprises aux États-Unis sur ordre du gouvernement belge (territoire non occupé) pour y étudier le taylorisme ?⁶¹³ Il est possible que Decroly se soit également inspiré d'Omer Buyse (à ne pas confondre avec Raymond) et de ses travaux dans le

Claparède & Mlle Baumgarten) (411). Il faisait en effet partie du « comité directeur » de l'association/congrès (21). Claparède a présidé l'ensemble. Plusieurs autres Belges étaient présents (membres et non-membres) : Buyse (qui avait également un article), Christiaens, Van Biervliet, Alexander, De Craeme, Dupont, etc. et aussi Loteyko (qui était de retour à Varsovie après la Première Guerre mondiale et opérait pour le compte de la Pologne). Les discussions (dont un compte rendu a été dressé) montrent la présence effective et la participation active d'Ovide Decroly (par exemple, il était en désaccord avec Christiaens sur certains points). Son article (publié en pp. 112-118) était consacré à « Le Dessin. Les Tests de l'aptitude graphique et leur application à l'orientation professionnelle. Le test de la représentation mentale » (avec tableau) ; CentreD : deux invitations : l'une au dîner de 20h30 offert par le président de la Mancomunitat de Catalogne au comité organisateur du congrès ; l'autre (programme) au concert dans la « sala Mozart » à 20h.

⁶¹⁰ Cf. https://fr.wikipedia.org/wiki/Jean-Maurice_Lahy. Consulté le 28 octobre 2020. Il a publié, entre autres, sur le Taylorisme.

⁶¹¹ CentreD, Correspondances étrangères I, Buyse à Decroly, Saint-Gilles, 17/09/1921. En verder: *Le XXe Siècle*, (27/09/1920) 3; M. Turbiaux, J.-M. Lahy (1872-1943) et l'orientation professionnelle, *Bulletin de psychologie*, n° 482 (2006) 217-235 (ici 220): « L'année précédente, en 1920, l'Association suisse des conseils d'apprentissage et de patronage des apprentis avait projeté de tenir son quatrième cours de formation sur l'orientation professionnelle, à l'Institut Jean-Jacques Rousseau de Genève, où, depuis deux ans, existait un cabinet d'orientation, les 24 et 25 septembre. Pierre Bovet (1878-1965), le directeur de l'Institut, saisit cette occasion pour inviter quelques psychologues, dont J.-M. Lahy, à participer, les 27 et 28 septembre, à une « conférence internationale de psychotechnique appliquée à l'orientation professionnelle ». Il n'était prévu qu'un échange d'idées sur le thème « aptitudes natives et aptitudes acquises », ainsi que des démonstrations d'appareils de tests, mais, à la fin de la conférence, les participants décidèrent de se retrouver l'année suivante, à Barcelone, pour une « conférence de psychotechnique appliquée à l'orientation professionnelle et à l'organisation du travail ». C'était le début de ce qui allait devenir les conférences, puis congrès de psychotechnique, ensuite de psychologie appliquée ».

⁶¹² Cf., par exemple également, M. Lawn (Ed.), *An Atlantic Crossing? The Work of the International Examination Inquiry, its Researchers, Methods and Influence* (Oxford, Symposium Books, 2005).

⁶¹³ K. Eilers, *René Sand (1877-1953) – Weltbürger der internationalen Sozialen Arbeit*. (Opladen/ Farmington Hills, Verlag Barbara Budrich, 2011).

cadre de l'*Université du Travail* à Charleroi,⁶¹⁴ pour lesquels l'administration provinciale du Hainaut avait commandé un grand voyage d'études aux États-Unis en 1908.

Quoi qu'il en soit, le taylorisme allait exercer une influence durable sur les travaux ultérieurs de Raymond Buyse. Non seulement l'ancien inspecteur se présentait de plus en plus comme l'homme des tests et des statistiques, le pilier du rendement scolaire, ou pour reprendre l'un de ses termes de prédilection : l'« ingénieur scolaire »,⁶¹⁵ mais « tayloriser l'instruction pour valoriser l'éducation » est devenu son slogan.⁶¹⁶

Pour remplir leur double mission – découvrir les tests et leurs applications d'une part, et développer l'héritage pédagogique progressiste, d'autre part – Decroly et Buyse parcourent à partir de la seconde quinzaine de mars 1922 tout le pays, d'est en ouest, du *Teacher's College* de New York à Stanford à Palo Alto, même si ce détour vers le grand Ouest n'était pas prévu au départ.⁶¹⁷ Au total, ils ont visité quatorze universités et, en marge de celles-ci, plus de trente écoles d'enseignement ordinaire et spécial (écoles de formation universitaire, écoles « publiques », écoles « nouvelles », écoles « d'enseigne[m]t spéciale », etc.), trois cliniques psychologiques et deux centres d'orientation professionnelle.⁶¹⁸ Dans les universités américaines, ils ont rencontré plus de vingt professeurs, dont Terman et Thorndike, qui leur avaient été recommandés pour des tests par le bureau new-yorkais du *National Research Council*, et d'autres sommités de la psychopédagogie comme Stanley Hall et Dewey. C'était une

⁶¹⁴ À Charleroi, sous l'égide de l'administration provinciale du Hainaut, l'*École industrielle supérieure* a été fondée par le socialiste Paul Pastur avec l'aide d'Omer Buyse. Il a été nommé directeur et est également le conservateur du musée rattaché à l'école, qui comprend aussi un centre de documentation technique et pédagogique. L'école, qui vise à former des jeunes dès l'âge de 13 ans aux métiers de l'industrie, connaît dès le départ un grand succès et est rapidement rebaptisée Université du Travail. Cf. M. D'hoker, Omer Buyse, dans : *Nationaal Biografisch Woordenboek*, vol. 9 (Brussel, KVAB, 1981) col. 121-128.

⁶¹⁵ Les femmes rencontrées dans un contexte professionnel s'acquittaient principalement de tâches d'exécution. À cet égard, le nombre d'« inspectrices » est par exemple frappant. Cf. à ce propos : R. Cortina & S. San Roman (Eds.), *Women and Teaching. Global Perspectives on the Feminization of a Profession* (New York, Palgrave, 2006).

⁶¹⁶ Cf. K. Montalbetti, *La pedagogia sperimentale di Raymond Buyse. Ricerca educativa tra orientamenti culturali e attese sociali* (Milano, Vita e Pensiero, 2002); Cf. également Gille, Raymond Buyse, 33, qui utilise par erreur « rationaliser » au lieu de « tayloriser »... Récemment, A.F. Canales Serano a fait remarquer que l'apport technique de Buyse en matière de pédagogie expérimentale a été utile pour la « nouvelle » pédagogie de l'Espagne franquiste, voir : A.F. Canales, From soul to matter: the new Spanish Francoist pedagogy's plunge into experimental pedagogy and the influence of Raymond Buyse, *Paedagogica historica*, LV (2019) 451-469.

⁶¹⁶ Depaepe & D'hulst, *Un pèlerinage*, 53-54.

⁶¹⁷ Depaepe & D'hulst, *Un pèlerinage*, 53-54.

⁶¹⁸ Fondation universitaire, Belgian American Educational Foundation, 7.4.12.: The Administration Office during the Interwar, 1922-1946, Decroly's Reports, 1922, Rapport pour la Commission for Relief in Belgium, Educational Foundation. Ce rapport totalise 243 pages. Decroly et Buyse sont arrivés à New York le 27 mars et sont restés aux États-Unis jusqu'au début juillet. Ils avaient pour mission d'étudier les « Méthodes de sélection mentale et pédagogique aux États-Unis ».

sorte d'expédition à la Lewis & Clark,⁶¹⁹ mais en train et en voiture et, géographiquement, un peu plus au sud (voir illustration 9).⁶²⁰

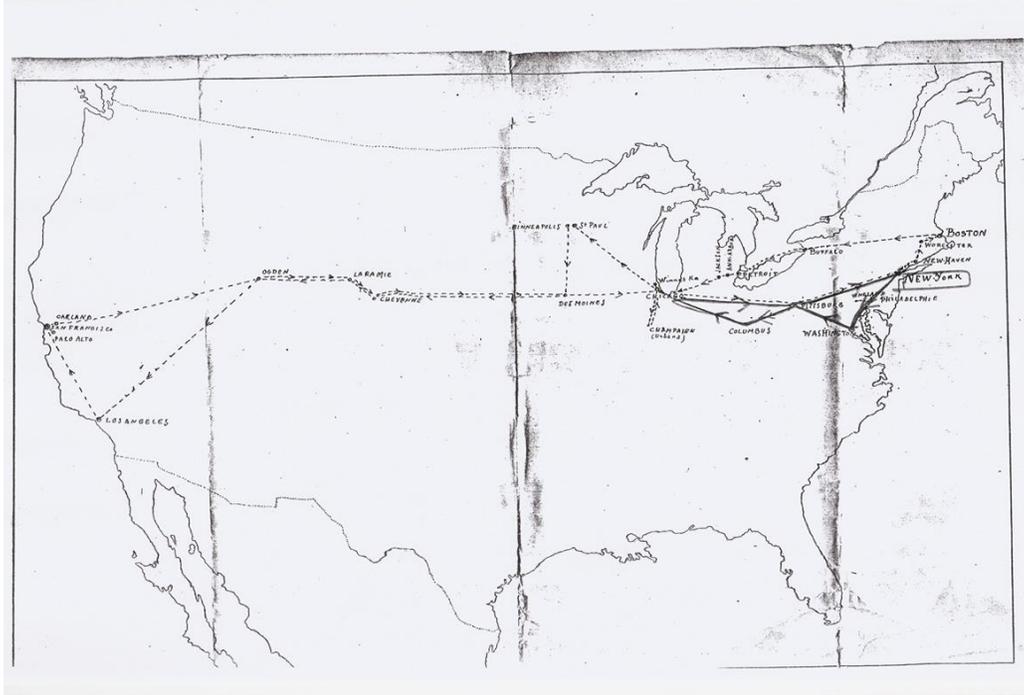


Illustration 9. Carte de l'itinéraire du voyage d'études de Decroly et Buyse, 1922 (Archives des professeurs KU Leuven : Raymond Buyse, boîte 22)

Il est difficile de savoir quel était le contenu de toutes ces conversations, mais sur la base des notes de Buyse, il apparaît clairement que certaines d'entre elles étaient plutôt fugaces, ce qui ne les empêche pas de faire une grande impression. Voir ces grands noms de la psychologie et de la pédagogie américaines a certainement donné un coup de fouet à Buyse. La réaction de Decroly a peut-être été un peu plus posée, mais pour lui aussi, il devait être important de rencontrer ces hommes de science - car toutes les fonctions dirigeantes étaient exercées par des hommes. Il se peut que le voyage eût été pour lui avant tout une promotion de son propre travail.

⁶¹⁹ Cf. J. P. Ronda, *Finding the West. Explorations with Lewis and Clark* (Albuquerque, Univ. of New Mexico Press, 2001).

⁶²⁰ Cette carte, qui figure également dans le rapport et dont une copie se trouve aux archives (déjà mentionnées) de la KU Leuven, a été imprimée dans : Depaepe & D'hullst, *Un pèlerinage*, 52.

Néanmoins, l'attention apportée par les parties américaines reste très discutable. Goddard, qui qualifiait Decroly de « le plus grand homme qu'il m'ait été donné de connaître »,⁶²¹ était probablement le seul à connaître les recherches de Decroly. Goddard, qui correspondait avec Decroly depuis au moins 1905 au sujet des tests, l'avait rencontré deux fois à Bruxelles, comme nous l'avons vu précédemment : une fois en 1908 chez lui⁶²² et une fois en août 1910 au *Troisième Congrès international de l'Éducation familiale* où l'Américain a également donné une conférence.⁶²³ Il est notoire que Goddard a fait l'éloge de Decroly pour son allusion à Binet, qui lui avait permis d'importer aux États-Unis la fameuse *Échelle métrique d'intelligence*.⁶²⁴ Néanmoins, c'est principalement Terman qui y a établi la réputation du test de Binet-Simon, via la révision de Stanford⁶²⁵ – l'une des raisons pour lesquelles Buyse et Decroly ont décidé en cours de route de poursuivre leur périple vers l'Ouest. Et en ce qui concerne la psychologie et la pédagogie américaines dans leur ensemble, et la psychologie des tests en particulier, Thorndike a sans aucun doute joué le premier violon.⁶²⁶ La conclusion d'Ellen Condlife Lagemann dans son étude de l'histoire des sciences de l'éducation intitulée *Dewey lost – Thorndike won* est particulièrement révélatrice à cet égard.⁶²⁷

En se basant sur les notes de Buyse, il est vrai que Thorndike a réservé aux Belges un accueil très chaleureux au *Teacher's College* de l'université de Columbia, mais cela ne l'a pas empêché de les envoyer presque immédiatement à la faculté de droit pour une série de démonstrations. Était-ce en raison de cette attitude plutôt fugace, superficielle et/ou à moitié intéressée que Buyse l'a taxé d'« Américain typique » ? En tout cas, Thorndike s'est fait remplacer le lendemain matin par son assistant McCall.⁶²⁸ En fin de compte, McCall, qui avait également publié son célèbre ouvrage intitulé *How to Measure in Education* en 1922,⁶²⁹ allait devenir une solide source d'inspiration pour la conception de Buyse de la pédagogie expérimentale.⁶³⁰

⁶²¹ CentreD, Lettres adressées à Madame Decroly, Henry H. Goddard à A. Guisset, Columbus, 6 décembre 1932 (lettre de condoléances).

⁶²² Degand, dans : *Hommage au Dr Decroly ...* (1952) 39.

⁶²³ *Troisième Congrès international d'Education familiale (Bruxelles, 21 au 25 Août 1910). Volume IX: Comptes rendus* (Bruxelles, Goemaere, 1910) III, 6, 1-15.

⁶²⁴ Zenderland, *Measuring Minds*, 92.

⁶²⁵ L'adaptation de Lewis M. Terman en 1916, qui allait constituer la base du « test de Stanford-Binet », du nom de l'université californienne où travaillait Terman, et qui allait devenir de loin le test d'intelligence le plus populaire aux États-Unis.

⁶²⁶ G.M. Jonçich, *The Sane Positivist. A Biography of Edward L. Thorndike* (Middletown, CT, Wesleyan University Press, 1968).

⁶²⁷ E.C. Lagemann, *An Elusive Science. The Troubling History of Education Research* (Chicago/London, The University of Chicago Press, 2000) xi.

⁶²⁸ Depaepe & D'hulst, *Un pèlerinage*, 93 etc.

⁶²⁹ W.A. McCall, *How to Measure in Education* (New York, Macmillan, 1922).

⁶³⁰ R. Buyse, *L'expérimentation en pédagogie* (Bruxelles, Lamertin, 1935); Depaepe, *Zum Wohl*, 273, etc.

Le contact avec Terman a aussi été superficiel. Car lorsqu'ils sont arrivés à Stanford, le professeur était « toujours absent ». Heureusement, ils avaient pu le voir et lui parler plus tôt à New York.⁶³¹ Nous ne disposons aussi que de très peu d'informations sur leur rencontre avec Dewey dans le même *Teacher's College* de New York. Après la remarque plutôt émouvante, tout à fait dans l'air du temps, « Nous le trouvons souriant et un peu timide, parmi l'amoncellement de ses bouquins ! », ⁶³² aucune indication n'est donnée sur la conversation... N'y avait-il rien qui valait la peine d'être noté ?

Lors de la visite du Stanley Hall, qui venait d'avoir 82 ans, à l'*université de Clark* (Boston, Mass.), il en a été autrement. Le 2 mai, Buyse a effectivement utilisé le mot « pèlerinage ». Cela vaut la peine d'inclure ici l'intégralité de l'extrait de son journal, car il fait explicitement référence à l'esprit de l'époque : « Comme on va en pèlerinage, avec une affectueuse dévotion, nous nous rendons au joli cottage rouge qu'habite seul le grand Stanley Hall. Une gamine de 15 ans nous introduit et nous voilà dans le drawing-room du maître. Il vient, encore très grand malgré son âge, une belle tête de vieillard à l'européenne, des yeux vifs encore derrière les lunettes. Très cordialement, il écoute nos questions et y répond avec précision. Puis, après une légère, mais si pénible, allusion à la décadence indésirable de ce qui fut son œuvre à *Clark*, il nous prie de monter à son studio. Dans un étrange pêle-mêle de bouquins, assis près de son poêle à l'ancienne mode, il nous parle de ses collaborateurs, aujourd'hui dispersés. Puis, comme c'est précisément le jour de son anniversaire, il nous offre à chacun une brochure avec dédicace. Pourquoi donc m'a-t-il donné cet étrange message du *Zeitgeist* ? Peut-être parce qu'étant le plus jeune, il a cru que je devais plus à la vie ! Nous quittons en silence cette maison où un homme a vécu durement sa longue vie de travailleur austère, pour que le monde soit meilleur et où il s'apprête à mourir loin de tous, avec la sécurité d'un sage. Ce crépuscule du dieu a quelque chose de très émouvant ! ». ⁶³³

Pour ce qui est de faire connaissance avec les « nouvelles » écoles, c'est la *Park School* – mentionnée plus haut, qui était en quelque sorte le Valhalla de la « pédagogie réformatrice » de l'Ère progressiste, qui a fait la plus grande impression. On y retrouvait le « credo pédagogique » de Dewey. *Learning by doing*, l'apprentissage par la pratique, la devise chérie avec un zèle presque missionnaire par un des plus grands philosophes que les États-Unis n'aient jamais porté, avait quelque chose de « visionnaire » qui constituait son pouvoir d'attraction. Elle correspondait aussi parfaitement à ce que les Decrolyens attribuaient au projet de leur chef de file « l'école pour la vie par la vie ». C'est sans doute à partir de cette même adoration que Buyse, plus qu'heureux de cette co-rédaction, avait fait de son article pour *L'Ère nouvelle*, une publication commune...

Les « nouvelles » idées pédagogiques étaient fondées non seulement sur la philosophie du pragmatisme (avec l'idée sous-jacente de l'adaptabilité flexible de citoyens actifs et inventifs dans l'*American way of life*, à propos duquel Buyse a également consigné de nombreux lieux communs,⁶³⁴ mais surtout sur la prise de conscience de la supériorité de la forme de société

⁶³¹ Depaepe & D'hulst, *Un pèlerinage*, 94.

⁶³² Depaepe & D'hulst, *Un pèlerinage*, 94.

⁶³³ Depaepe & D'hulst, *Un pèlerinage*, 97.

⁶³⁴ Cf. Depaepe & D'hulst, *Un pèlerinage*, 59: « tu ne peux pas t'imaginer le nombre d'autos qu'on voit ici... Dans toutes les rues on en compte deux rangées au repos et au milieu sur l'asphalte silencieux, c'est un va-

américaine, conçue de facto comme une « méritocratie » : le pays de l'audace et des possibilités illimitées ; l'Eldorado, où le conte de fées du journaliste qui devient un magnat de la presse peut se réaliser à tout moment, du moins si l'on a suffisamment de bon sens et d'esprit d'entreprise. C'est pourquoi, selon Dewey, l'éducation devait se concentrer sur la résolution de problèmes concrets. Dans son ouvrage intitulé *How we think ?* (de 1910), que Decroly a publié en français en 1925 – comme nous l'avons déjà indiqué à plusieurs reprises avec l'aide de sa femme et de ses collaboratrices –,⁶³⁵ Dewey a réduit l'ensemble du processus de pensée à un comportement de résolution de problèmes. Après son éméritat, il avait imaginé une approche pédagogique à cet effet – la « *problem solving method* » – qui a ensuite été rebaptisée méthode du projet par William H. Kilpatrick au *Teacher's College*.⁶³⁶ C'était seulement quelques années avant la visite de Decroly et Buyse. Il n'est donc pas du tout surprenant qu'ils aient voulu connaître cette nouvelle méthode de travail.⁶³⁷ Selon Dewey et Kilpatrick, l'école doit être une communauté de vie démocratique, où les enfants sont préparés à la vie réelle par la pensée et l'action scientifiques – « *the pragmatic test of truth* » (l'épreuve pragmatique de la vérité) – ce qui se rapproche évidemment des idées de Decroly sur l'adaptation de l'enfant à la vie moderne, par la connaissance de sa propre personne d'une part et de l'environnement naturel et social d'autre part.

Il est de notoriété que les tests et les mesures, non seulement des capacités mentales, mais aussi des progrès scolaires, y compris les *surveys* à grande échelle sur les résultats éducatifs lancés par J.M. Rice déjà vers 1890, étaient devenus une véritable industrie aux États-Unis dans l'entre-deux-guerres.⁶³⁸ De plus en plus, le mouvement des tests semblait coïncider avec l'idéal méritocratique de l'« État libéral corporatif » dans lequel il opérait. Il alimentait la conviction selon laquelle le mérite était le résultat de dispositions héréditaires (en l'occurrence de différences d'intelligence), combinées à un travail acharné. Dans un certain sens, il s'agit d'une redécouverte du calvinisme américain : les membres intelligents de la société « méritent » leur succès à la

et- vient incessant... Il n'y a pour ainsi dire personne qui aille encore à pied... à part nous ». Le journal de Buyse était destiné à son épouse.

⁶³⁵ Dewey, *Comment nous pensons* [1925]. Est-ce lors de leur rencontre pendant le voyage d'études (le 25 avril 1922) que l'idée de la traduction avait germé ? C'est tout à fait possible, car dans une lettre de Dewey datée du 6 juin 1922, donc déjà avant le retour de Decroly, ce dernier est remercié pour la traduction, que Dewey dit avoir appréciée : CentreD, Correspondants étrangers III, Dewey à Decroly, Huntington.

⁶³⁶ Cf. A. Sutinen, Two Project Methods: Preliminary Observations on the Similarities and Differences between William Heard Kilpatrick's Project Method and John Dewey's Problem-Solving Method, *Educational Philosophy and Theory*, XLV (2013) 1040-1053.

⁶³⁷ Réimpression du *Teachers College Record*, Vol. XIX, No. 4 (September, 1918).

⁶³⁸ Apparemment, en 1939, plus de 4 000 tests étaient en circulation, et au moins autant d'articles scientifiques ont été publiés à leur sujet entre 1921 et 1936, et quelque 5 millions de dollars américains ont été investis annuellement dans la mesure de l'éducation. Vers 1927, les trois quarts des États américains disposaient d'organismes de recherche en éducation menant leurs propres recherches sur le rendement scolaire. Cf. W.S. Monroe et al., *Ten Years of Educational Research 1918-1927* (Urbana, Ill., Bureau of Educational Research, University of Illinois, 1928).

faveur de leur caractère supérieur.⁶³⁹ Plus important encore à la lumière de l'histoire culturelle, cette idéologie est également devenue un facteur essentiel de contrôle social. Elle a légitimé les inégalités sociales et sociétales existantes dans une mesure non négligeable, y compris le racisme sous-jacent⁶⁴⁰ pour lequel, par ailleurs, Decroly et Buyse suggèrent l'existence de « corrélations suggestives » dans leur publication « officielle » de 1923...⁶⁴¹

Le fait que la prédilection de Decroly pour les « écoles progressistes » coïncide avec un intérêt pour les « tests mentaux » a suscité un certain étonnement aux États-Unis. En particulier, le psychologue des tests Rudolf Pintner, que le tandem belge a rencontré quelques fois lors de leur visite au *Teacher's College*,⁶⁴² a été si surpris qu'il a ensuite écrit un article à ce sujet dans le livre d'hommage à Decroly, qui venait malheureusement de mourir. Selon lui, cette alliance des deux sphères d'intérêt ne peut guère s'expliquer autrement que comme un phénomène typiquement belge. Aux États-Unis, une telle chose était difficilement concevable. Pintner pointait probablement les implications « sociales » sous-jacentes, souvent contradictoires. Comme nous avons essayé de le montrer à plusieurs reprises, le mouvement réformateur belge revêtait une image sage et bourgeoise. Le renouveau de l'enseignement était vu, également par Decroly et Buyse, comme une « adaptation » de l'école à la vie moderne, sans remise en cause du modèle de société méritocratique, libéral-capitaliste. Une société fondée sur le principe de « l'égalité dans la médiocrité » ne les séduisait pas.⁶⁴³ La différenciation et l'individualisation, seulement possibles grâce aux mesures, à la sélection et au regroupement, pourrait considérablement augmenter l'efficacité de l'école existante. Rien de plus.

Le chaînon manquant nécessaire pour mieux comprendre la situation belge, et en particulier de la situation bruxelloise, réside sans aucun doute dans l'enseignement « spécial » pour les « anormaux ». Comme Decroly l'avait déjà soutenu lors de plusieurs conférences internationales avant la Première Guerre mondiale, la société devait être sauvée par la science. L'énergie négative causée par l'anomalie sociale, et plus particulièrement par la criminalité juvénile, devait être transformée en énergie positive ; le « ballast » négatif qui est à l'origine de l'inadaptation sociale devait être exploité pour le développement de la société. Comme l'ont montré les chapitres précédents, la prophylaxie et le traitement par les médecins ont joué un rôle crucial à cet égard. Et pour renforcer ce message, tous les registres de la rhétorique scientifique ont été ouverts. Il est donc évident que Decroly et, dans son sillage, Buyse se sont intéressés aux États-Unis à la prise en charge médicale et éducative de diverses catégories d'« anormaux ».

Dans les résultats scientifiques, directement consécutifs à leur voyage en Amérique, tous ces thèmes ont reçu une attention suffisante : les tests, le renouveau pédagogique, le traitement des

⁶³⁹ Cf. Depaepe, *Zum Wohl*, 36.

⁶⁴⁰ J.-C., Croizet, On the Fatal Attractiveness of Psychology: Racism of Intelligence in Education, dans : Smeyers & Depaepe (Eds.), *Educational Research: The Attraction of Psychology*, 33-51.

⁶⁴¹ Decroly & Buyse, *Les applications*, 22.

⁶⁴² Depaepe & D'hulst, *Un pèlerinage*, 93.

⁶⁴³ R. Buyse, Du rôle de l'école dans la solution de la question sociale, *Le Paedologium*, I (1913) 68-77.

« retardés pédagogiques » ainsi que des « surdoués », mais aussi le développement d'une psychopédagogie académique à l'université étaient centraux.⁶⁴⁴

D'un point de vue scientifique externe, c'est surtout sur ce dernier plan que le voyage aux États-Unis et tout ce qui s'y rattache ont particulièrement réussi à Buyse. Dès 1923, l'année où l'université de Louvain, à l'instar de Bruxelles en 1919, souhaitait également créer une *École de pédagogie* – Buyse est nommé à Louvain comme « maître de conférences ». C'était le début d'une carrière qui ne passe pas inaperçue à l'étranger : les recherches expérimentales-pédagogiques et surtout expérimentales-didactiques de Buyse, pour lesquelles il crée un véritable « laboratoire » vers 1927, lui apportent reconnaissance et prestige, notamment dans les sphères francophones et hispanophones. En 1933, il a été convié à venir en Colombie en tant que professeur invité, et en 1958, l'année précédant sa retraite, il a été promu docteur honoris causa à Genève.

Mais, il va sans dire que ce n'est pas le propos de cette biographie de Decroly. Soulignons juste le fait que Decroly, probablement en arrière-plan et malgré l'opposition des Decrolyens après sa mort, a donné une impulsion significative à la professionnalisation et à l'académisation de son collègue assistant. Les services en retour de Buyse peuvent avoir laissé une profonde impression. En effet, pendant le voyage, il a apparemment agi principalement comme une sorte de secrétaire et de rapporteur pour Decroly, mais nous pensons pouvoir reconnaître son soutien et son assistance pour le maître dans les domaines du diagnostic et des statistiques également. Nous ignorons si Decroly était au courant de l'existence des griffonnages, pattes de mouche, gribouillis, barbouillages ou quel que soit le nom que vous voulez leur donner. Mais on est sûre d'au moins une chose : Decroly partageait la manie de Buyse d'écrire partout (dans les trains, trams, bus, bateaux, etc.) et sur tout, avec une prédilection pour les versos, les dos d'invitations, les brochures publicitaires, les factures, les avis de décès, ou, par exemple, tout simplement les papiers griffonnés des scientifiques, ces sources si intéressantes pour examiner les opérations créatives, la formation, la construction du savoir. Les archives de Decroly en sont pleines...

Nos deux voyageurs-scientifiques n'ont que trop bien compris que la science n'est pas sans lieu (et en même temps que le lieu et l'espace ne sont pas immobiles), mais que le lieu et l'espace sont au cœur de la connaissance et de la pratique scientifiques. La science se produit dans des lieux et les traverse,⁶⁴⁵ c'est là que la science peut être vécue en action.⁶⁴⁶ Manifestement, Buyse et Decroly ont également voulu voir la réalité quotidienne d'un laboratoire, les relations humaines et peut-être surtout la matérialité, les appareils utilisés, les « machines et instruments », ces aides nécessaires à la science pour observer et mesurer.⁶⁴⁷ Ce qui précède, soit dit en passant, n'est

⁶⁴⁴ O. Decroly & R. Buyse, La pédagogie universitaire aux États-Unis, *Revue de l'Université de Bruxelles*, XXIX (1924) 370-391 & 494-513.

⁶⁴⁵ D. Livingstone, *Putting Science in its Place. Geographies of Scientific Knowledge* (Chicago, University of Chicago Press, 2003).

⁶⁴⁶ B. Latour, *Science in Action: How to Follow Scientists and Engineers Through Society* (Cambridge, Mass., Harvard University Press, 1987).

⁶⁴⁷ L. Guignard, P. Raggi & E. Thévenin (dir.), *Corps et machines à l'âge industriel* (Rennes, Presses universitaires de Rennes, 2011).

pas surprenant. Comme nous le savons, l'analogie entre le corps et la machine a son histoire. Au milieu de la deuxième révolution industrielle, quand interviennent les expériences menées par Buyse et Decroly, on a appris à considérer le corps comme un appareil électrique, une sorte d'accumulateur, dont les nerfs constituent les fils. Decroly, le neurologue, adepte de la médecine électrique de l'époque, tombe sous le charme des « machines » qui, en matière de médecine et de psychologie, doivent pénétrer les secrets de l'esprit pour lire le corps. Mais comme le montre le carnet de voyage, c'était aussi le cas de Buyse, et son slogan « Tayloriser l'instruction pour valoriser l'éducation » s'inscrit parfaitement dans cette perspective. Cependant, Buyse et Decroly ont également vécu les changements sensoriels des trains et des voitures, ont vu les pouvoirs destructeurs et mutilants des machines pendant la guerre, ainsi que leurs pouvoirs régénérateurs. De plus, Decroly était un incondicional de photographie et de cinématographie – nous y reviendrons plus loin dans le livre. Il a été l'un des premiers à utiliser la caméra de cinéma dans ses expériences,⁶⁴⁸ et ces machines sont les créatrices d'un nouvel espace et d'un nouveau temps, de l'immédiateté, de l'instant. Les visites de Buyse et Decroly dans les principaux laboratoires de psychologie des États-Unis relèvent donc de l'évidence. Ce n'est pas un hasard si Buyse écrit le mot « pèlerinage » lors de sa visite à Stanley Hall, fondateur du premier laboratoire de psychologie (Université Johns-Hopkins) aux États-Unis et professeur de tant de psychologues célèbres comme Arnold Gesell, Lewis Terman, Edward Thorndike et John Dewey.

Et enfin : le voyage est une éducation, tout voyage éduque, ne serait-ce que par le fait qu'une réalité différente de la leur s'ouvre aux voyageurs. Seulement, un voyage est plus éducatif que l'autre, ou d'une manière différente, ou est vécu différemment par l'un ou l'autre. Tout dépend aussi du fait que vous voyagiez seul ou accompagné, bref, il y a de nombreuses variantes à prendre en compte. Nous parlons ici d'un voyage de quatre mois aux États-Unis, avec une mission scientifique, un tandem de scientifiques et un intérêt professionnel pour l'éducation, et cela se voit également dans les publications issues du voyage, dont nous reparlerons dans un instant. Ce type de voyage s'inscrit également dans une tradition ancienne, en tout cas en ce qui concerne les sciences, si l'on considère le volet éducatif « introduction à d'autres systèmes éducatifs », une tradition qui remonte à la seconde moitié du dix-huitième siècle.⁶⁴⁹ Mais comme il en a déjà été fait mention ci-dessus, ce voyage offrait bien plus. Et Buyse était encore en compagnie de Decroly, il pouvait accompagner le « Maître » comme on appelait Decroly. Decroly, qualifié par sous de figure charismatique, presque quatre mois en voyage avec quelqu'un qui, comme déjà mentionné, n'écrit rien à ce sujet, bien que la compagnie d'une telle personne ait dû être très instructive, on pense aux échanges d'expériences autour d'un dîner, sur le bateau, ou pendant le voyage touristique à Yellowstone,⁶⁵⁰ une absence qui est frustrante pour les biographes...

⁶⁴⁸ Wagon, Ovide Decroly: Le cinéma; pour une contextualisation de cette époque, cf. également A. Van Gorp, "Springing from a sense of wonder": classroom film and cultural learning in the 1930s, *Paedagogica Historica*, LIII (2017) 285-299.

⁶⁴⁹ A. Viñao, Viajes que educan, dans : A.C. Venancio Mignot & J. Gonçalves Gondra (org.), *Viagens Pedagógicas* (São Paulo, Cortez Editora, 2007) 15-38.

⁶⁵⁰ Depaepe & D'hulst, *Un pèlerinage*, 120-123.

Auraient-ils tiré quelque enseignement du voyage et de la confrontation avec une autre réalité ? Buyse - mais où a-t-il donc trouvé cette idée ? - aurait-il encore pensé, à la fin du voyage, à placer le *Manneken Pis* sur la tête de la statue de la Liberté, cette « Marianne », lorsqu'il aperçoit New York pour la première fois ?⁶⁵¹ Qu'en serait-il de ses préjugés, ses lieux communs envers l'autre, le nouveau, les États-Unis et ses habitants ? Les images populaires sont caractérisées par leur propre dynamique de médias, de discours, de genres, de styles, de formes narratives, par des idéologies et des constructions identitaires, par des relations de pouvoir, des objectifs commerciaux et politiques. Les cultures matérielles, mentales et sociales sont en constante interaction/échange et se modèlent les unes sur les autres. Composer une histoire à partir de ces éléments est le défi de tout biographe...

Comme nous l'avons déjà mentionné, leur voyage d'études a donné lieu à plusieurs publications conjointes, certaines plus petites écrites par Decroly lui-même et les plus importantes par Decroly et Buyse, dans cet ordre d'auteurs, ce qui souligne à nouveau la hiérarchie existant entre les deux. Nous en avons compté pas moins de sept au total, ce qui montre que Decroly maîtrisait déjà en son temps la culture de la publication contemporaine comme personne d'autre.⁶⁵² Pour autant que nous le sachions, Buyse lui-même, à l'exception d'une petite brochure en néerlandais sur le célèbre plan Winnetka⁶⁵³ — l'expérience éducative de Carleton Washburne dans le district éponyme dans l'Illinois, basée sur les philosophies de Dewey⁶⁵⁴ —, n'a jamais rien publié seul sur son étude aux États-Unis.

Quant aux interventions de Decroly en solo portant sur le voyage américain de 1922, elles concernent surtout des exposés. Par exemple, deux conférences à Bruxelles pour l'*Office intercommunal pour l'Orientation professionnelle*, où l'on a parlé en termes élogieux de la « solution » aux problèmes sociaux, d'une part,⁶⁵⁵ et de l'orientation professionnelle, d'autre part, mises en œuvre aux États-Unis.⁶⁵⁶ Les deux conférences ont eu lieu pendant l'année académique 1922-1923. Indépendamment de cela, Decroly est encore revenu sur ce voyage en 1925, lorsqu'il

⁶⁵¹ Depaepe & D'hulst, *Un pèlerinage*, 69.

⁶⁵² Cf. Depaepe, Simon & Van Gorp, Ovide Decroly (1871-1932): the Prototype; Depaepe, Simon & Van Gorp, Expertise.

⁶⁵³ R. Buyse, *Een Amerikaanse poging tot geïndividualiseerd onderwijs. Het Winnetka plan* (Brussel, Libertas, 1924) (= 11 pp. Traduction par E. Vincent). Washburne a également écrit un article en hommage à Decroly, en guise de reconnaissance mutuelle de son "amitié" avec Decroly, cf. C. Washburne, The Philosophy behind the Winnetka experiments, dans : *Hommage* [1933], 463-469.

⁶⁵⁴ Il est resté en contact avec Washburne ; déjà le 18 novembre 1922, il écrivit à Ovide Decroly de Londres, lui demandant s'il pouvait lui rendre une nouvelle visite, en partie dans l'espoir de rencontrer à nouveau Buyse, à qui il écrira également. Cf. CentreD, Correspondants Étrangers, III, Washburne à Decroly.

⁶⁵⁵ O. Decroly, Comment on résout les problèmes sociaux aux États-Unis, *Bulletin trimestriel de l'Office intercommunal pour l'orientation professionnelle*, II,8 (1922) 1-5.

⁶⁵⁶ O. Decroly, Quelques notes sur l'orientation professionnelle aux États-Unis, *Bulletin trimestriel de l'Office intercommunal pour l'orientation professionnelle*, III,11 (1923) 26-36.

a parlé, quoiqu'en termes plus larges, de l'état de la recherche sur les tests pour la *Société des Sciences médicales et naturelles de Bruxelles*.⁶⁵⁷

Les deux articles courts publiés dans le journal bruxellois *Indépendance belge* les 11 et 12 juin 1922 sont de nature plus « vivante ».⁶⁵⁸ Decroly y rend compte en « *life* » de la psychologie appliquée aux États-Unis. Il est possible que Buyse ait également participé à la rédaction de ces articles de journaux, car dans son rapport de voyage, il fait allusion à deux articles qu'il a terminés pendant un jour de congé.⁶⁵⁹ En tout état de cause, les notes de voyage de Buyse montrent sans ambiguïté que la première publication « commune » sur le voyage - le célèbre article sur leur visite à la *Park School* de Buffalo⁶⁶⁰ – est entièrement son œuvre.⁶⁶¹ Pourquoi mentirait-il à ce sujet ? Le nom de marque Decroly lui a ouvert la porte d'un des prestigieux magazines de pédagogie innovante, car, dans ce milieu, *Park School* était de toute façon synonyme de perfection. Le fait que Decroly l'ait donc pris sous son aile en qualité de premier auteur de cet article était la cerise sur le gâteau. Intitulé « rêve entrevu », il s'appliquait-il peut-être aussi à sa propre carrière professionnelle, dont nous reparlerons dans un instant. Quoi qu'il en soit, l'article, qui commence par une référence à Dewey, celui qui leur aurait montré la voie vers ce paradis pédagogique, n'a pas manqué de mythologiser le mouvement de l'Éducation nouvelle. Même après la mort de Decroly, les Decrolyens continuèrent à faire référence à l'exemple idyllique de la *Park School* dans les grands projets de rénovation de l'école *Decroly*, auxquels participa le célèbre architecte belge Renaet Braem en 1946.⁶⁶²

La deuxième publication conjointe concernait *Les applications américaines de la psychologie*⁶⁶³ dont il a déjà été fait mention ci-dessus, qui, comme indiqué plus haut, peut être considérée comme le véritable compte rendu scientifique du voyage. Les troisième et quatrième publications traitent des institutions « spéciales » pour enfants avec un retard mental qu'ils ont visités,⁶⁶⁴ tandis que la cinquième est consacrée à l'enseignement universitaire.⁶⁶⁵ En fait, ce dernier article

⁶⁵⁷ O. Decroly, L'État actuel des procédés de mesure de l'intelligence, *Annales et Bulletin de la Société des Sciences médicales et naturelles de Bruxelles*, n° 4-5 (1925) 61-87.

⁶⁵⁸ O. Decroly, De la science pure à la vie. Les applications américaines de la psychologie à l'organisation humaine, *Indépendance belge* (11 juin 1922) 1 & (12 juin 1922) 2.

⁶⁵⁹ Depaepe & D'hulst, *Un pèlerinage*, 108 & 99.

⁶⁶⁰ Decroly & Buyse, Le rêve entrevu.

⁶⁶¹ Depaepe & D'hulst, *Un pèlerinage*, 108; *id.*, 104 & 106.

⁶⁶² Cf. F. Herman, A. Van Gorp, F. Simon & M. Depaepe, Auf den Spuren von Diskurs, Traum und Wirklichkeit der architektonischen Formgebung in Decroly's Ermitage, *Zeitschrift für Pädagogik*, LVII (2011) 928-951.

⁶⁶³ Decroly & Buyse, *Les applications*.

⁶⁶⁴ O. Decroly & R. Buyse, L'enseignement spécial et l'assistance aux enfants anormaux aux États-Unis, *L'Enfance anormale. Bulletin de la Société Protectrice de l'Enfance Anormale*, XVII (1924) 552-553; O. Decroly & R. Buyse, *L'enseignement spécial et l'assistance aux enfants anormaux aux États-Unis* (Bruxelles, Jonckheere, 1924).

⁶⁶⁵ Buyse & Decroly, La pédagogie universitaire. Les institutions visitées étaient notamment : Teachers College Columbia University New York, University of Chicago, Harvard, Boston University, Yale, Clark, University of

est une compilation de trois articles parus précédemment dans la *Revue de l'Université de Bruxelles* et qui, une fois de plus, louent l'exemple américain. Contrairement aux écoles normales belges et françaises, les différentes *Schools of education* étaient de niveau universitaire - une situation que les auteurs ont finalement jugée souhaitable pour la Belgique où, entre-temps, seule l'*ULB* disposait d'une *École de pédagogie*.

Par ailleurs, Decroly et Buyse ont publié en 1928 une monographie sur la pratique des tests mentaux,⁶⁶⁶ complétée par un « atlas » d'exemples,⁶⁶⁷ mais nous tutoyons les éventuels effets « indirects » du voyage. En fait, il s'agissait d'une sorte de manuel critique de toutes sortes de « tests d'intelligence », collectifs et individuels, de tests de performance verbale et non verbale. Buyse et Decroly en avaient découvert beaucoup au cours de leurs voyages. Certains des tests collectifs qu'ils avaient traduits et adaptés à un public francophone. Ils avaient appliqué le test de groupe de Ballard⁶⁶⁸ à une population de 3 729 enfants wallons et 3 492 enfants flamands.⁶⁶⁹ Il ressort de la correspondance de l'éditeur Alcan à Decroly⁶⁷⁰ que *La Pratique des Tests Mentaux* serait imprimée à trois mille exemplaires et que les deux auteurs recevraient chacun cinq pour cent du prix de vente. Cependant, le manuscrit devait être terminé au troisième trimestre de 1925, un délai qu'ils n'ont apparemment pas respecté.

Enfin, le tandem Decroly-Buyse a publié en 1929 une introduction à la statistique, appliquée à la recherche pédagogique.⁶⁷¹ La plume du second auteur est ici aussi clairement présente. Bien que tout « fétichisme mathématique » soit prétendument rejeté,⁶⁷² la statistique restait tout de même la science de l'avenir par excellence. Selon les auteurs, seule la quantification des données permet d'avoir une vision plus objective des progrès de l'école. Le même constat se pose pour la problématique de l'intelligence. Buyse a continué à défendre vigoureusement cette position dans ses travaux ultérieurs sur l'expérimentation en sciences de l'éducation.⁶⁷³ Selon lui,

Minnesota (Minneapolis), University of Michigan (Ann Arbor), University of Illinois (Urbana), University of Ohio (Columbus), North West University (Chicago), Johns Hopkins University (Baltimore), University of San Francisco (Berkeley), Leland Stanford Junior University (Palo Alto). Elles sont mentionnées à la fois dans le journal de Buyse et dans le rapport de la Fondation universitaire : Depaepe & D'hulst, *Un pèlerinage*, 42.

⁶⁶⁶ Decroly & Buyse, *La pratique des tests*.

⁶⁶⁷ O. Decroly & R. Buyse, *La pratique des tests mentaux. Atlas* (Paris, Alcan, 1928).

⁶⁶⁸ Cf. Depaepe & D'hulst, *Un pèlerinage*, 42. Ballard était Inspecteur de l'enseignement à Glenmorgan et puis à Londres. Il développait des tests mentaux: P.B. Ballard, *Mental Tests* (London, University of London Press, 1920); P.B. Ballard, *Group Tests of Intelligence* (London, University of London Press, 1922).

⁶⁶⁹ Cf. Pintner, *Mental Tests*, 412-413.

⁶⁷⁰ CentreD, *Correspondants Étrangers*, I, Contract, 8 juillet 1925.

⁶⁷¹ O. Decroly & R. Buyse, *Introduction à la pédagogie quantitative. Éléments de statistique appliquée aux problèmes pédagogiques* (Bruxelles, Lamartin, 1929).

⁶⁷² Cf. Van Gorp, *Tussen mythe*, 111.

⁶⁷³ Buyse, *L'expérimentation*, 20; cf. également A. Bonboir, *Réflexions sur l'oeuvre expérimentale de R. Buyse*, dans : Bonboir et al., *L'oeuvre pédagogique*, 37-61; M. Depaepe, *La recherche expérimentale en éducation*

la recherche expérimentale ne concerne que le côté technique et instrumental de l'éducation, qui doit se concentrer sur la psychologie pédagogique et la didactique, tandis qu'une approche philosophique, voire théologique, peut également être envisagée.⁶⁷⁴

Les relations de collaboration étroites entre Buyse et Decroly se sont manifestées dans les derniers temps du voyage par l'« assistantat » susmentionné à l'*Institut des Hautes Etudes* de Bruxelles, une institution qui appartenait à l'*ULB*.⁶⁷⁵ Comme nous l'avons déjà mentionné, elles ont probablement duré de 1924 à 1927, comme l'indique également son biographe officiel.⁶⁷⁶ Cependant, il n'est pas tout à fait certain que Buyse soit effectivement resté trois ans, car outre les conflits et les éventuelles rivalités sur place évoqués plus haut, il devait également s'acquitter d'autres tâches. Non seulement il avait obtenu son poste (à temps partiel) à l'université de Louvain, mais il poursuivait également ses fonctions d'inspecteur, qu'il n'abandonnera qu'après la Seconde Guerre mondiale. En fin de compte, être assistant de Decroly n'a probablement pas beaucoup dépassé le travail sur leurs publications communes.⁶⁷⁷

Quoi qu'il en soit, Decroly a servi de point de référence pour le développement de la carrière de Buyse.⁶⁷⁸ Il est possible que Decroly ait glissé un petit mot à Michotte, l'homme important de Louvain, afin d'accélérer sa nomination en 1923 à l'*École de pédagogie et de psychologie appliquée à l'éducation*.⁶⁷⁹ En tout cas, il aurait pu en parler à Michotte pendant les vacances d'été de 1923, car ils étaient tous deux présents au septième congrès international de psychologie à Oxford.⁶⁸⁰ Pour Buyse, qui a été successivement « maître de conférences en 1923, chargé de

de 1890 à 1940: les processus historiques sous-jacents au développement d'une discipline en Europe de l'Ouest et aux États-Unis, dans : Hofstetter & Schneuwly (dir.), *Le pari*, 29-56.

⁶⁷⁴ R. Buyse, Etude critique sur les origines de la pédagogie moderne, dans : *Questions actuelles de Pédagogie. Sciences et L'Art de l'Éducation*, vol. I (Juvisy, Éditions du Cerf, 1931) 154-187 (ici 154).

⁶⁷⁵ Despy-Meyer & Goffin, *Liber Memorialis*.

⁶⁷⁶ Gille, Raymond Buyse, 22. Cf. supra, la lettre de condoléances de Buyse à Mme Decroly, qui fait référence au conflit du laboratoire.

⁶⁷⁷ Il ressort d'une lettre confidentielle transmise à Decroly (25 octobre 1923) que Buyse a demandé à l'administration d'être déchargé d'un certain nombre de tâches d'inspection afin d'avoir plus de temps à consacrer à la recherche pédagogique. Apparemment, il n'en fut rien. En outre, nous avons trouvé une carte postale datée du 23 décembre 1925, dans laquelle il était indiqué que Buyse viendrait rendre visite à Decroly chez lui le 27 décembre «pour nous mettre d'accord à ce sujet et liquider le reste du travail». Cf. CentreD, Correspondances étrangères, lettre de [illisible – Ministères des Arts et de Sciences, administration de l'enseignement primaire] à Kuypers, 25-10-1923; CentreD, Correspondances étrangères I, Buyse à Decroly, 23 décembre 1925.

⁶⁷⁸ Depaepe & D'hulst, *Un pèlerinage*, 44-46.

⁶⁷⁹ Nuttin, *Het Instituut*, 27; Depaepe & D'hulst, *Un pèlerinage*, 44-45.

⁶⁸⁰ C.S. Myers, *Vllth International Congress of Psychology. Held at Oxford from July 26 to August 2 1923, under the presidency of Charles S. Myers* (Cambridge, University Press, 1924); Ruchat, *Edouard Claparède: un élu*, 238.

cours en 1928 et professeur ordinaire en 1946 quand il eut résilié ses fonctions d'inspecteur », ⁶⁸¹ cette nomination a dû être le point culminant d'une carrière qui, comme nous l'avons déjà mentionné, avait également un trait international. Un nombre relativement important d'étudiants de Buyse étaient des étrangers et un seul Belge a même fait carrière à l'étranger. Il s'agissait d'Émile Planchard qui, en tant que professeur à l'*université de Coimbra*, a approfondi les principes expérimentaux-pédagogiques de Buyse. ⁶⁸²

Ovide Decroly, qui depuis le début de l'école de pédagogie de l'*ULB* n'avait enseigné qu'à temps partiel à l'université, n'a été promu « professeur extra-ordinaire » qu'en 1928, après s'être vu refuser la promotion à l'« ordinarat » l'année précédente. ⁶⁸³ Dans quelle mesure le voyage aux États-Unis a-t-il joué un rôle dans cette promotion ? Le lien de causalité directe n'apparaît pas clairement. Cependant, il est clair que Decroly n'a pas reçu le titre de « professeur extraordinaire » comme un cadeau du ciel. En 1971, Sylvain Decoster témoigne de cette nomination en ces termes : « Ce n'est qu'en 1928 qu'il obtint le titre de professeur extraordinaire. Comme à cette époque toutes les décisions et notamment celles relatives aux nominations dépendaient du collège des professeurs ordinaires, il est clair que, malgré sa valeur exceptionnelle et sa production scientifique abondante, il ait été pratiquement écarté de la gestion de l'École universitaire de pédagogie ». ⁶⁸⁴

Nous n'avons pas non plus beaucoup d'informations sur les relations entre Decroly et Tobie Jonckheere, qui, en tant qu'ancien instituteur et professeur dans les écoles normales de l'*École de Pédagogie* de l'*ULB* deviendrait l'éventuel homologue (et peut-être rival ?) de Buyse dans la promotion de la didactique expérimentale. ⁶⁸⁵ Même si, selon Elsa Roland, Decroly et Jonckheere étaient à l'époque les deux meilleurs défenseurs des tests et des statistiques dans cette institution, aucun rôle significatif n'a été dévolu à Jonckheere dans le cadre de l'hommage à Decroly. Bien qu'il ait été, comme Buyse, l'un des souscripteurs de l'*Hommage* de 1933, il n'était pas membre du comité d'honneur et il n'y a pas non plus d'article de lui – ce qui contraste fortement avec Jozef Verheyen, par exemple, qui, en tant qu'ancien instituteur et inspecteur scolaire, devait également gravir les échelons académiques à l'*Université de Gand* pour devenir professeur titulaire, et qui a d'ailleurs réussi à faire plus ou moins sien l'héritage pédagogique de Decroly. ⁶⁸⁶ Les choses ne se sont donc peut-être pas bien passées entre Decroly et Jonckheere,

⁶⁸¹ Gille, Raymond Buyse, 25.

⁶⁸² E. Planchard, *L'Investigation pédagogique. Objet. Méthodes. Résultats* (Tamines, Duculot-Roulin, 1945). Cf. également J.A. de Sousa Pintasilgo & A. do Carmo Namora Soares de Andrade, Um educador belga em Portugal. Émile Planchard: um intérprete moderado da educação nova, dans : Hernandez Díaz (coord.), *Influencias Belgas*, 719-730; C. Vilhena, A. Gomes Ferreira & L. Mota, A Psicologia da criança em Portugal: O contributo de Émile Planchard, dans : *id.*, 755-765.

⁶⁸³ Archives de l'ULB : dossier académique 1P 65: Decroly, Ovide.

⁶⁸⁴ Id. S. Decoster dans un article écrit de sa main, intitulé « Ovide Decroly et l'Université », paru en 1971 dans *Le Soir* et probablement repris dans la *Revue de la Presse de l'ULB* du 23-24 novembre 1971.

⁶⁸⁵ Roland, *Généalogie*, 308-310.

⁶⁸⁶ Notre équipe de recherche a étudié en profondeur le travail de Verheyen, voir entre autres : Depaepe, *Experimentelle Pädagogik, Reformpädagogik und pädagogische Praxis*; Depaepe, Dams & Simon, « La vie et

qui, soit dit en passant, était également entré en conflit avec Ioteyko auparavant.⁶⁸⁷ En tout cas, il ne semble pas y avoir beaucoup de correspondance entre ces deux messieurs.⁶⁸⁸ En 1947, quinze ans après la mort de Decroly, Jonckheere pense que le moment est venu de soulever dans *Le Soir* la « délicate » de savoir qui est à la base de la « méthode des centres d'intérêt ». Selon lui, c'est un certain Königbauer en Allemagne et Dewey aux États-Unis qui avaient tous deux commencé de telles expériences vers 1894. Néanmoins, « s'il n'a pas découvert la méthode des centres d'intérêt (...) », il a eu le mérite « d'en faire l'assise de sa méthode d'éducation ». ⁶⁸⁹ La façon dont les articles de Jonckheere étaient perçus dans *Le Soir* par les Decrolyens peut être déduite des souvenirs d'Agnès Guisset en 1953 : seul Decroly pouvait parler en connaissance de cause des enfants handicapés, puisqu'il vivait parmi eux comme dans un laboratoire : « C'est que disait aussi le prof Claparède qui considérait Ovide comme son meilleur ami. Le brave Jonckheere pensait aussi à l'amitié de Claparède. Celui-ci me disait quand j'ai passé quelques jours chez lui à Genève en 1934 qu'il avait tapissé son grenier avec les articles que Jonck[heere] lui envoyait (dans *Le Soir*) »⁶⁹⁰...

8.2. « Vedette » en Amérique du Sud ? Conférences et manifestations en Colombie pendant l'été 1925

Le premier et le second voyage transatlantique ont été clairement différents. Pas tant en longueur qu'en contenu. En ce qui concerne le premier, Decroly a de nouveau demandé un congé sans solde de quatre mois à compter du 1er juillet 1925, comprenant cette fois deux mois de vacances.⁶⁹¹ Une analyse plus détaillée montre que le motif était quelque peu différent de celui

l'école »; M. Depaepe, F. Simon & A. Van Gorp, The 'Good Practices' of Jozef Emiel Verheyen – Schoolman and Professor of Education at the Ghent University. A Case of Using Educationally Correct Discourse at the Right Place and the Right Time, dans : P. Smeyers & M. Depaepe (Eds.), *Educational Research: Why 'What Works' Doesn't Work* (Dordrecht, Springer, 2006) 17-36; M. Depaepe, F. Simon & A. Van Gorp, Reformpädagogik im Dienste der Anpassung an die moderne, bürgerliche Gesellschaft. Niedere und höhere Pädagogik beim Flämischen Schulmann und Hochschullehrer Jozef Emiel Verheyen, dans : R. Casale & R. Horlacher (Hrsg.), *Bildung und Öffentlichkeit. Jürgen Oelkers zum 60. Geburtstag* (Weinheim/Basel, Beltz Verlag, 2007) 178-191.

⁶⁸⁷ Depaepe, *Zum Wohl*, 369. De telles rivalités ne sont pas tombées du ciel. En effet, entre Fauville et Buyse, respectivement (enseignement et école) « psychologue » et (enseignement et école) « pédagogue » de l'École de pédagogie de Louvain, tout ne s'est pas toujours bien passé, cf. Depaepe & D'hulst, *Un pèlerinage*, 44; Nuttin, *Het Instituut*, 26; Depaepe, *Zum Wohl*, 338-339.

⁶⁸⁸ Néanmoins, ils avaient aussi publié ensemble, que ce soit un rapport sur un congrès : O. Decroly, & T. Jonckheere, La deuxième conférence belge pour l'amélioration du sort de l'enfance anormale, *Bulletin de la Société de médecine mentale de Belgique*, n° 120 (1905) 215-226, qui a aussi été rapporté dans *Le Soir* (25 octobre 1904) 1D. Et bien sûr, ils étaient membres d'associations communes (comme la *Ligue de l'Enseignement*) et se rencontraient lors de conférences et de congrès.

⁶⁸⁹ Paru dans *Le Soir* du 15 novembre 1947, sous le pseudonyme d'Ariam, inclus dans : T. Jonckheere, *Fragments d'une histoire de l'éducation (quelques noms et quelques faits)* (Bruxelles, A. De Boeck, 1958) 249.

⁶⁹⁰ Lettre de Madame Decroly à Libois – souvenirs, CentreD, Lettres I, 18 août 1953.

⁶⁹¹ Archives de la ville de Bruxelles, Instruction Publique [= AVB, I.P.], Pers. 1169/19.

de 1922. Plutôt que d'apprendre quelque chose lui-même, Decroly s'était mis en route pour enseigner aux autres. Il n'était plus du tout question d'un éventuel besoin de se mettre sur le marché. C'est plutôt le contraire qui s'est produit. Selon Agustín Nieto Caballero, qui était encore à Bruxelles en mars 1925 (et donc probablement le seul « Colombien enthousiaste » à inviter Decroly⁶⁹²) – il a même donné une conférence aux parents d'élèves de l'école *Decroly* –,⁶⁹³ c'est précisément en raison de renommée internationale qu'Ovide a été invité à venir à Bogotá pour donner des conférences et des démonstrations. Pour les Colombiens, Decroly appartenait déjà indéniablement au panthéon du mouvement de l'Éducation nouvelle, Dewey, Claparède, Ferrière et Kerschensteiner étant cités par Nieto Caballero comme d'autres points de référence (pour ne pas dire « vedettes »).⁶⁹⁴

Lors de sa visite à la capitale belge et à Decroly en 1925, Nieto Caballero n'en était pas à son coup d'essai. En tant qu'envoyé officiel de la délégation colombienne, il avait déjà participé au premier *Congrès International de Pédologie (CIP)* quatorze ans auparavant. Selon la liste des participants, il a séjourné à l'adresse diplomatique colombienne, qui se trouvait non seulement à Bruxelles, mais aussi à Paris.⁶⁹⁵ Sa participation au congrès s'inscrivait dans le cadre d'un séjour d'études beaucoup plus long en Europe. Et c'est précisément dans le sillage de ce séjour qu'en 1913, alors qu'il vient de rentrer dans sa patrie, il prend l'initiative de fonder le *Gimnasio Moderno* à Bogotá.⁶⁹⁶ D'un point de vue pédagogique, cette institution, qui a effectivement ouvert ses portes en mars 1914,⁶⁹⁷ s'inscrit totalement dans le périmètre du mouvement de l'Éducation nouvelle. Plus précisément, en travaillant avec les centres d'intérêt de Decroly et son principe de globalisation, tandis que d'autre part, Dewey a également fourni une forte source d'inspiration. Nous reviendrons plus tard sur ce point, car il semble que l'influence de ce dernier ait été finalement encore plus grande que celle de Decroly.

Le *patchwork* de documents d'archives et de références littéraires ne permet malheureusement pas toujours de répondre à un certain nombre de questions : qui a financé le voyage de Decroly en Colombie ? Quels en étaient les enjeux concrets ? Combien de temps il a duré et comment s'est-il déroulé exactement ? Wauthier, par exemple, a témoigné que la veille de son « retour », Decroly lui a écrit la lettre d'amour qu'elle attendait depuis si longtemps, sur le papier à en-tête de la *Cie Gle Transatlantique*. Leur premier rendez-vous date de novembre 1924 et par prudence, elle avait convenu avec Decroly qu'il lui donnerait lui-même des « nouvelles » en cas d'absence prolongée. Elle ne devait pas écrire elle-même, car cela lui semblait trop dangereux... La date

⁶⁹² Couple de mots choisis par Wauthier, *Correspondance*, 20, qui l'a utilisé, probablement à tort, au pluriel.

⁶⁹³ Le 9 mars 1925. CentreD, Conseil des parents 1914-1976.

⁶⁹⁴ A. Nieto Caballero, El doctor Decroly, dans : *Hommage*, [1933], 97 etc.

⁶⁹⁵ Liste des Membres, 581.

⁶⁹⁶ Ce qui suit est principalement basé sur Sáenz Obregón, Saldarriaga & Ospina, *Mirar la infancia*; Herrera, *Modernización*.

⁶⁹⁷ O. Negrín Fajardo, El Gimnasio Moderno de Bogotá, pionero de la escuela nueva en Iberoamérica, *Historia de la Educación*, XI (1992) 143-175. Cf. également: A. Ferrière & A. Nieto Caballero, L'éducation nouvelle en Colombie (Le gymnase moderne de Bogotá), *Pour L'Ere nouvelle*, n° 75 (1932) 35-41; Wagnon, *Correspondance*, 131-151.

mentionnée dans la lettre est le 10 juillet 1925.⁶⁹⁸ Il ne pouvait en aucun cas s'agir de la date du retour, car les premières conférences et manifestations au *Gimnasio Moderno* n'ont eu lieu que le 22 août.⁶⁹⁹ Selon toute vraisemblance, il s'agissait du voyage aller, qui aurait alors eu lieu le 11 juillet 1925, ce qui semble plausible. Selon Decroly, Bogotá se trouvait à douze jours de la côte colombienne et à trente jours de la côte française, ce qui signifierait qu'il est arrivé à Baranquilla en bateau le 22 juillet, et dans la capitale colombienne vers le 10 août en hydravion (!).⁷⁰⁰ Cependant, Wauthier n'a reçu cette lettre que beaucoup plus tard, probablement pas avant octobre 1925. Car, deux pages plus loin, elle écrit que cette lettre, qui ne traitait que de leur relation mutuelle et ne contenait aucun détail supplémentaire sur son séjour en Colombie, était à peine arrivée qu'une carte postale suivait, datée du 31 octobre. Elle était adressée au domicile de ses parents et indiquait simplement que le cours de psychologie de l'enfant que Wauthier suivait à son université reprendrait le 3 novembre à 17 heures.⁷⁰¹

Les activités de Decroly dans le *Gimnasio Moderno* comprenaient, selon Victoria Peralta, finalement sept conférences, qui, comme mentionné, ont été données à partir du 22 août les lundis et vendredis à 18 heures.⁷⁰² Des conférences et des démonstrations étaient également prévues en dehors de Bogotá, notamment à Boyacá et Antioquia,⁷⁰³ mais aussi à Tunja. Dans ce dernier cas, l'invitation a été émise par Rafael Bernal Jiménez. Decroly y a donné une conférence et a également visité quelques écoles.⁷⁰⁴ D'autres ont été cités comme partisans du mouvement colombien des nouvelles écoles, notamment Miguel Jiménez López, Felipe Lleras Camargo, Eduardo Vasco, Luis López de Mesa et Francisco Socarrás.⁷⁰⁵

Entre-temps, le Sénat lui a également souhaité officiellement la bienvenue en Colombie. Cela s'est fait par le biais d'une lettre du 3 août, qui le saluait, entre autres, comme « messager de la civilisation européenne » et comme « apôtre de l'éducation de la jeunesse », tandis que le *Gimnasio Moderno* était appelé « prolongement de son propre travail éducatif ».⁷⁰⁶ Cette rhétorique de l'apostolat est donc tout à fait parallèle à l'imagerie parfois très chrétienne que Nieto Caballero utilise ensuite dans l'*Hommage* et sur laquelle nous avons basé notre article sur la

⁶⁹⁸ Wauthier, *Correspondance*, 25.

⁶⁹⁹ Inspección nacional de educación primaria y normalista, *El doctor Decroly en Colombia* (Bogotá: Imprenta nacional, 1932). La parution d'*El doctor Decroly en Colombia* par Nieto est le reflet de ces conférences.

⁷⁰⁰ Cf. O. Decroly, Une école nouvelle en Amérique du Sud. Le gymnase moderne de Bogotá (Colombie), *Pour l'Ère nouvelle*, V (1926) 25-28 & 48-52 (ici 25 & 50).

⁷⁰¹ Wauthier, *Correspondance*, 27. Cette heure n'est pas négligeable, elle montre que les cours de l'*ULB* étaient principalement destinés aux praticiens qui devaient habituellement rester à l'école jusqu'à 16 heures...

⁷⁰² M. Victoria Peralta E., *En el centenario de l'Ecole Decroly, 1907-2007. La pedagogía decroliana en Latinoamérica y la visita del Dr Decroly a Colombia (1925)* (Santiago de Chile, LOM Ediciones, 2007) 66-76.

⁷⁰³ Sáenz Obregón, Saldarriaga & Ospina, *Mirar la infancia*, II, 11. Cf. également: *id.*, II, 150 etc. & II, 169 etc.

⁷⁰⁴ Sáenz Obregón, Saldarriaga & Ospina, *Mirar la infancia*, II, 321.

⁷⁰⁵ Sáenz Obregón, Saldarriaga & Ospina, *Mirar la infancia*, II, 11 & II, 321.

⁷⁰⁶ CentreD, Correspondants étrangers I, lettre du Sénat colombien, 3 août 1925.

« canonisation » de Decroly. Nieto a même affirmé qu'il avait entendu Decroly faire l'éloge de rien moins que le cardinal Mercier !⁷⁰⁷

Compte tenu du contexte politico-idéologique de la Colombie à cette époque, cela n'a rien d'étonnant. Le pays disposait d'une organisation de l'enseignement fortement influencée par l'Église catholique.⁷⁰⁸ Et même si, au sein du pilier catholique, des forces novatrices étaient à l'œuvre pour appliquer certains des principes d'enseignement de Decroly - à cette fin, des congrégations éducatives telles que les Frères des écoles chrétiennes (« *Lassaliens* »), les Salésiens et les Maristes ont été nommées⁷⁰⁹ – il fallait encore, en vue de la visite de 1925, rendre sa personne acceptable pour de nombreux sectaires, qui pouvaient, et ce n'est pas l'effet du hasard, appartenir à la hiérarchie ecclésiastique.⁷¹⁰ Après tout, l'année précédente, à l'occasion d'une autre « mission pédagogique » pour le renouvellement de la formation des enseignants, un débat avait eu lieu au Parlement sur le sujet. Des pédagogues français, belges (dont déjà Decroly ?) et suisses ont été mentionnés comme candidats, une idée contre laquelle le nonce apostolique a ouvertement protesté. Selon lui, seuls les pédagogues catholiques d'Allemagne pouvaient assumer cette tâche, et c'est ce qui s'est passé.⁷¹¹ Nieto n'était pas d'accord et on dit que c'est précisément dans le contexte de cette polémique sur la politique éducative colombienne qu'il a pris l'initiative d'inviter Decroly.⁷¹²

Nieto a présenté Decroly comme « un homme très simple, cordial, expansif, avec des yeux clairs qui vous regardent avec douceur et qui hypnotisent par tout ce qui en eux, transcende un esprit bienveillant. Il est un penseur de ceux qui considèrent que tout concourt à l'harmonie universelle et qu'il ne peut y avoir d'intelligences, noblement inspirées, qui ne puissent se mettre d'accord sur les questions fondamentales». Bref, en tant que « bel exemple humain » il y est peut-être pour quelque chose.⁷¹³ D'ailleurs, dans une nécrologie de Luis Eduardo Nieto Caballero, le frère d'Agustín,⁷¹⁴ la même rhétorique de l'« âme d'apôtre » de Decroly est approfondie : « Avec sa

⁷⁰⁷ Nieto Caballero, El Doctor, dans : *Hommage* [1933], 104: « *En labios suyos hemos oído el cálido elogio del Cardinal Mercier, hombre de primera fila en la Iglesia y en el mundo, que ha estudiado a fondo las cuestiones psicológicas* ». Sur l'influence du néothomisme dans le renouvellement de l'enseignement en Colombie, cf. Sáenz Obregón, Saldarriaga & Ospina, *Mirar la infancia*, I, 83 & I, 173. Détail non négligeable: Nieto lui-même était un ancien élève des Frères des Écoles Chrétiennes.

⁷⁰⁸ Negrín Fajardo, El Gimnasio, 151: Sous l'arrangement juridique en vigueur de 1903, résultant de la Constitution de 1886 et du Concordat avec le Vatican, l'Église catholique pesait très lourdement sur l'organisation de l'enseignement.

⁷⁰⁹ Cf. Sáenz Obregón, Saldarriaga & Ospina, *Mirar la infancia*, I, 339; I, 108-109; I, 154-155; I, 163; I, 347; I, 369-370.

⁷¹⁰ Negrín Fajardo, El Gimnasio, 152.

⁷¹¹ Negrín Fajardo, El Gimnasio, 158 & 162.

⁷¹² Herrera, *Modernización*, 74.

⁷¹³ Nieto Caballero, El Doctor, dans : *Hommage* [1933], 100.

⁷¹⁴ Le texte montre que Decroly a séjourné à Bogotá chez son frère Agustín. Dans la correspondance entre Agustín et Ovide apparaît également un neveu qui aurait mis de l'« ordre » dans les conférences colombiennes de Decroly, voir CentreD, Correspondants étrangers I, A. Nieto Caballero à Decroly, 24 décembre 1927; la

barbe patriarcale, il aurait pu être un homme d'Église. Et la douceur de sa voix, la douceur de ses yeux bleus étaient infinies ».⁷¹⁵

En tout cas, l'homme à la voix douce et aux doux yeux bleus a prouvé lors de sa visite qu'il était à la hauteur des vertus de bonté et de tolérance qui lui sont attribuées. Non seulement il a félicité les *Lasalliens* en son nom propre pour leur pratique éducative,⁷¹⁶ mais il a également reçu des compliments du camp catholique. Une lettre d'adieu des professeurs de l'École normale centrale d'instituteurs de Bogotá a été conservée. Decroly y est également considéré comme « un apôtre convaincu et absolument sincère de l'enfance et de l'humanité. Et c'est pour nous une joie de penser que votre inlassable charité vous méritera quelque jour auprès de Dieu, toute la splendeur et l'Entière Vérité que vous cherchez si infatigablement et avec tant de désintéressement ». Le frère directeur, un certain Frère Alcime-Louis,⁷¹⁷ a même promis de prier pour lui...⁷¹⁸

Cette lettre est datée du 26 août 1925, mais il est impossible que ce soit la date du départ de Decroly, peut-être celle de son adieu imminent à Bogotá, mais pas encore à la Colombie.⁷¹⁹ Peu

publication de ces conférences n'est intervenue que lorsque Nieto est devenu « inspecteur national », cf. CentreD, Correspondants étrangers I, A. Nieto Caballero à Decroly, 17 mars 1932.

⁷¹⁵ L.E. Nieto Caballero dans *El Tiempo* du 8 octobre 1932. Ce n'est pas une coïncidence si la date de son décès y est également indiquée de manière incorrecte: le 16 au lieu du 12 septembre... Cet « intellectuel exceptionnel » est également mentionné dans : Sáenz Obregón, Saldarriaga & Ospina, *Mirar la infancia*, II, 114. D'autres données biographiques des deux frères peuvent être trouvées sur: https://es.wikipedia.org/wiki/Luis_Eduardo_Nieto_Caballero ; https://es.wikipedia.org/wiki/Agust%C3%ADn_Nieto_Caballero, consulté le 17 août 2020.

⁷¹⁶ Sáenz Obregón, Saldarriaga & Ospina, *Mirar la infancia*, I, 369 & II, 116; Negrín Fajardo, *El Gimnasio*, 151 en se référant à Decroly: «un gran parte de la instrucción está en manos de asociaciones confesionales, se comprende que era en extremo delicado resolver el problema de la tolerancia religiosa en la escuela. De todos modos, la libertad de los padres fue admitida» – ce qui est basé partiellement sur O. Decroly, *Una Escuela Nueva en Sur América. El Gimnasio Moderno de Bogotá*, dans : *Inspección, El Doctor Decroly en Colombia*, 37.

⁷¹⁷ Avec le nom séculier Louis Thys. Il apparaît aussi brièvement dans : Sáenz Obregón, Saldarriaga & Ospina, *Mirar la infancia*, I, 232 et aussi dans : C.J. Díaz Meza, *Trazos para la interpretación del saber pedagógico Lasallista a partir de sus dinámicas de configuración epistémica. Una mirada a la pedagogía Lasallista entre 1915 y 1935 en Colombia*, *Actualidades Pedagógicas*, XLVII (2005) 9-21.

⁷¹⁸ CentreD, Correspondants étrangers I, directeur et professeurs de l'école normale à Decroly, 26 septembre 1925.

⁷¹⁹ Malgré la demande de Decroly d'une absence de quatre mois, la littérature mentionne invariablement un séjour de deux mois. Voir, par exemple, Negrín Fajardo, *El Gimnasio*, 162; Sáenz Obregón, Saldarriaga & Ospina, *Mirar la infancia*, II, 321, qui pourrait d'ailleurs correspondre à nos calculs ci-dessus, du moins si l'on calcule les deux mois à partir de l'arrivée à Bogotá. S'il a poursuivi son voyage le 11 juillet, il a dû y arriver vers le 10 août, et s'il est resté en Colombie pendant deux mois à partir de cette date, cela signifierait qu'il a embarqué à nouveau vers le 10 octobre, ce qui correspond plus ou moins à la date de sa lettre d'adieu de Barranquilla du 8 octobre 1925, que Victoria Peralta E., *En el centenario*, 74 mentionne et sur laquelle nous reviendrons bientôt. Il aurait donc dû arriver à Bruxelles vers le 21 octobre, ce qui justifie également son

après, Decroly reçoit une invitation du chargé d'affaires belge en Colombie à déjeuner ensemble le vendredi 4 septembre à 13 heures à l'hôtel Ritz ; une carte du « ministère [colombien] de l'Enseignement et de la Santé publique ». ⁷²⁰ Nous ne savons pas si ce dernier était effectivement présent. Ni s'il y a eu une quelconque participation financière de la part du gouvernement colombien. En tout cas, Nieto Caballero nous a dit que Decroly a refusé d'accepter une somme d'argent du *Gimnasio*, ce qui prouve une fois de plus sa générosité et son altruisme. ⁷²¹ Comme Decroly lui-même l'a souligné dans une lettre d'adieu et de remerciement adressée à Nieto, l'honneur et le plaisir étaient entièrement de son côté. ⁷²² Il est remarquable que cette lettre porte la date du 8 octobre 1925 et mentionne Barranquilla comme lieu d'origine. Cela pourrait indiquer qu'après sa performance à Bogotá, Decroly a effectivement passé un certain temps sur la côte atlantique, bien qu'il soit également possible que son travail en dehors de Bogotá ait eu lieu pendant cette période. En tout cas, il n'était pas encore présent à la réunion du comité des parents de l'*Ermitage* le 12 octobre à Bruxelles. ⁷²³ – une indication temporelle qui correspond donc également à la déclaration de Wauthier ci-dessus, selon laquelle il ne commencerait ses activités d'enseignement à Bruxelles qu'en novembre.

Mais revenons un instant à Bogotá, et plus précisément au *Gimnasio Moderno* de Nieto Caballero. Il va de soi que cette institution n'appartenait pas au réseau catholique, mais au réseau public. La religion est bien au programme, conformément à la constitution de 1886 et au concordat avec le Vatican qui en découle, en 1887, mais plutôt que de donner aux enfants une éducation dogmatique, on essaie de leur donner un « sens » de la religion. ⁷²⁴ Le développement moral et civique des élèves, adapté au projet politico-pédagogique de l'éducation sociale-démocrate, était la préoccupation principale. C'est pourquoi les idées social-darwinistes à la Decroly pourraient

absence le 12 octobre au comité des parents de l'école Decroly. Cf. CentreD, Conseil des parents 1914-1976 [12 octobre 1925].

⁷²⁰ CentreD, Lettres I, [4 septembre 1925].

⁷²¹ Negrín Fajardo, *El Gimnasio*, 162 sur la base de la publication d'*El Doctor...* 1932; il aurait finalement accepté une somme destinée aux travaux du *Foyer des Orphelins*: « *No habiendo querido él recibir ninguna remuneración por el insigne servicio prestado a esta escuela, resolvieron sus directivas entregarle espontáneamente una suma de dinero que, al menos en parte, compensara el perjuicio recibo por él abandonar por varios meses sus cátedras y tareas profesionales. Rechazó enfáticamente esto justo reconocimiento, manifestando que él se consideraba suficientemente retribuido con la satisfacción de haber atravesado los mares para venir a encontrar compañeros que, a tan gran distancia, trabajan por unos mismos ideales. Ante la insistencia de los donantes, aceptó finalmente recibir lo que en su modestia él llamaba regio y desmedido obsequio. Y días después de su retorno a Bélgica llegaba una efusa carta del « Hogar de los Huérfanos » con la expresión de su gratitud por la ofrenda que el colegio enviaba a la institución ».*

⁷²² Victoria Peralta E., *En el centenario*, 74.

⁷²³ CentreD, Conseil des parents 1914-1976 [12 octobre 1925].

⁷²⁴ Negrín Fajardo, *El Gimnasio*, 151; cf. également: id., 165: « *O dicho de otra manera, el Gimnasio no fue nunca un colegio católico, como tampoco se le puede calificar con el nombre de ninguna otra religión o postura partidista, pero si permitió y fomentó la formación del sentimiento religioso, alejándose en este aspecto de la postura laica, o en algunos casos neutra, que era la norma en las Escuelas nuevas ».*

facilement y trouver leur place.⁷²⁵ On dit d'ailleurs que c'est précisément parce que Decroly entrevoyait une solution pédagogique à la dégénérescence redoutée de la « race » que les catholiques colombiens l'ont accepté.⁷²⁶ Apparemment, l'accent qu'il a mis sur la prophylaxie de la délinquance juvénile a fait disparaître une partie de leur crainte de cette dégénérescence.

Quoi qu'il en soit, à partir des réformes politiques des années 1930 qui, grâce aux gouvernements libéraux successifs, ont entraîné le démantèlement de la position dominante de l'église au cours des seize années suivantes,⁷²⁷ Nieto Caballero – « un libéral convaincu »⁷²⁸ – a eu l'occasion de jouer un rôle encore plus important dans la politique en matière d'enseignement. Les libéraux ont remporté les élections en 1930, et dès 1932, Nieto est nommé directeur national de l'inspection de l'enseignement fondamental et normal (public).⁷²⁹ En conséquence, il a été l'un des pères fondateurs du nouveau programme pour les écoles primaires publiques, qui, selon les rapports, impliquait en fait une officialisation de la pédagogie decrolyenne.⁷³⁰ Une attention particulière a été accordée à l'utilisation de centres d'intérêt au cours des quatre premières années (pour apprendre à découvrir le « vaste » monde à partir de là), à l'introduction de la méthode de lecture idéovisuelle, dans laquelle le principe psychologique de la « globalisation » était contenu, à l'importance de l'observation, non seulement « de », mais aussi « par » l'enfant, à l'utilisation de tests, etc. En fait, selon Marta C. Herrera, tout cela faisait partie d'une politique offensive de modernisation non seulement de la vie scolaire, mais aussi de la vie sociale. En termes de politique de l'enseignement, cela signifie la centralisation et la rationalisation de l'action éducative.

Par conséquent, la visite de Decroly a indubitablement laissé son empreinte sur le développement de la vie pédagogique en Colombie, et le rôle de Nieto dans ce processus ne peut être sous-estimé.⁷³¹ Dès 1925, des articles de propagande de sa part ont paru dans la presse pédagogique, et en 1932, il publie, avec l'appui du ministère, les conférences que Decroly avait prononcées sept ans plus tôt en Colombie.⁷³² Selon Sáenz Obregón et ses coauteurs, cinq facteurs ont finalement joué un rôle dans le succès de Decroly sur le terrain : 1) la rupture avec l'école traditionnelle et dépassée par une éducation plus active (et plus attrayante) ; 2) son empathie pour la situation colombienne ; 3) un esprit d'ouverture et de tolérance suffisant envers l'Église catholique ; 4) des tendances et des idées modernistes (telles que le parallélisme entre le développement biologique et le développement social qui permet de tester, de sélectionner et de

⁷²⁵ Sáenz Obregón, Saldarriaga & Ospina, *Mirar la infancia*, II, 42 & 116; II, 122; Herrera, *Modernización*, 93.

⁷²⁶ Sáenz Obregón, Saldarriaga & Ospina, *Mirar la infancia*, II, 325.

⁷²⁷ Herrera, *Modernización*, 64 etc. & 95 etc.; I Sáenz Obregón, Saldarriaga & Ospina, *Mirar la infancia*, II, 330-331.

⁷²⁸ Negrín Fajardo, *El Gimnasio*, 165.

⁷²⁹ Herrera, *Modernización*, 75, 131-132 & 147.

⁷³⁰ Herrera, *Modernización*, 139, 146, 175; Sáenz Obregón, Saldarriaga & Ospina, *Mirar la infancia*, I, 331 & II, 331.

⁷³¹ Negrín Fajardo, *El Gimnasio*, 152; Herrera, *Modernización*, 252-253.

⁷³² Cf. également CentreD, Correspondants étrangers, Nieto à Decroly, Bogotá, 17 mars 1932.

regrouper les anormaux) ; 5) tous les principes qui s'alignent facilement sur les politiques éducatives centralisatrices des dirigeants politiques libéraux des années 1930.⁷³³ C'est probablement aussi sous cet angle qu'il faut voir l'invitation de l'ancien « assistant » de Decroly, Raymond Buyse, à y donner des conférences en 1933, un an après la mort du maître.

Néanmoins, Decroly ne doit pas être considéré comme la plus grande source d'inspiration des innovations éducatives en Colombie. D'après la littérature disponible, ce rôle a été dévolu dans l'entre-deux-guerres à son homologue américain, John Dewey, qui a apparemment fourni un ensemble d'idées encore mieux adaptées (lire appropriables), mais nous ne nous étendrons pas sur ce sujet dans le cadre du présent ouvrage.⁷³⁴ Nous notons toutefois, et cela semble être une constante dans l'histoire,⁷³⁵ que toute cette propagande pour Decroly n'a pas nécessairement débouché sur des connaissances profondément ancrées pour les aspirants enseignants. En 1939, Enrique Bernal a raconté une anecdote « tragicomique » qui, selon lui, n'était pas rare : certains étudiants pensaient « que Decroly était l'épouse de Monsieur Montessori »...⁷³⁶

De retour en Belgique, Decroly a donné quelques autres conférences sur ses expériences en Colombie. Il le fait deux jours avant Noël, dans son *Ermitage*⁷³⁷ et le dimanche matin 18 avril 1926, il le fait à nouveau pour *Les Amis du Palais Mondial*,⁷³⁸ avec une attention particulière pour le *Gimnasio Moderno*, à propos duquel, d'ailleurs, il publie également un article dans *L'Ère nouvelle* la même année.⁷³⁹

8.3. Encore une fois aux États-Unis : participation au neuvième congrès international de psychologie en 1929

La nature du troisième (et dernier) voyage de Decroly de l'autre côté de l'océan Atlantique a été une fois de plus différente. En 1929, il s'agissait d'un séjour assez court aux États-Unis, dans le seul but de participer à un congrès. Est-ce sa santé qui le préoccupait déjà à l'époque, trois ans avant sa mort ? Ou était-ce son emploi du temps chargé qui l'a empêché de quitter Bruxelles pendant une longue période ? Comme nous le verrons plus loin, la fin des années 1920 constitue l'apogée de la carrière de Decroly, surtout si l'on tient compte du nombre d'études cumulées réalisées par le médecin bruxellois.⁷⁴⁰

⁷³³ Sáenz Obregón, Saldarriaga & Ospina, *Mirar la infancia*, II, 331-332.

⁷³⁴ Sáenz Obregón, Saldarriaga & Ospina, *Mirar la infancia*, I, 371; II 320 & 323; ook bij Herrera, *Modernización*, 25&-259.

⁷³⁵ Cf. De Coster, Depaepe & Simon, Dewey in Belgium.

⁷³⁶ Sáenz Obregón, Saldarriaga & Ospina, *Mirar la infancia*, II, 390.

⁷³⁷ *L'Indépendance Belge* (24 décembre 1925) 1C.

⁷³⁸ Mundaneum, La Fontaine, HLF 151, Palais Mondial.

⁷³⁹ O. Decroly, une école nouvelle; Inspección, *El doctor Decroly*.

⁷⁴⁰ Voir infra, chapitre 11. Et encore, *Hommage* [1933] 495, où toutes ses fonctions de 1932 sont énumérées.

Au départ, Decroly avait également en tête un projet de voyage plus vaste en 1929, d'une longueur comparable aux deux entreprises précédentes. Le 5 avril, selon son dossier personnel à l'*ULB*, il demande au recteur un congé pour se rendre en Amérique du Sud, cette fois en...Bolivie. Selon ce plan, il devait être absent pendant les mois de juillet et d'octobre ; les mois d'août et de septembre, étant des mois de vacances, ne présentaient apparemment aucun problème pour son absence à l'université. Dans cette lettre, il expliquait qu'il avait reçu une invitation de Bolivie et qu'il avait besoin de quatre mois pour la mener à bien. En même temps, il a annoncé qu'il avait déjà obtenu l'autorisation du ministre de la Justice et de l'échevin bruxellois de l'enseignement public, respectivement pour son travail à l'*Office de la protection de l'enfance* et pour son travail à la Ville de Bruxelles. Le point le plus difficile semble être les examens au mois de juillet. Il a cité un certain Leclerc (sic) à ce sujet,⁷⁴¹ qui estimait qu'il pouvait tout simplement les laisser passer, et qu'il pouvait également reporter le début de ses cours de la prochaine année universitaire à la fin du mois d'octobre.

Finalement, le voyage en Bolivie a été annulé. Était-ce pour les raisons mentionnées ci-dessus ? Ou bien son absence à l'*ULB* - ce qui nous surprendrait quelque peu - a-t-elle été purement et simplement refusée ? Nous l'ignorons. Nous ignorons aussi la raison concrète de cette invitation,⁷⁴² même s'il ne fait aucun doute qu'elle avait un rapport avec les « applications » de la méthode Decroly sur place. Dès 1914, Julia Degand, collaboratrice de Decroly, s'était rendue à Sucre pour y diriger un lycée de jeunes filles et Georges Rouma,⁷⁴³ directeur général de l'enseignement public en Bolivie, avait déjà introduit cette « méthode » en 1909 dans la première école normale du pays, également dans la même ville. Plus tard, son successeur Adhémar Gehain l'introduirait également dans les programmes officiels de l'enseignement primaire de la première année, une réforme pour laquelle un éducateur, belge lui aussi, aurait reçu les félicitations du Président bolivien de l'époque...⁷⁴⁴

Ainsi, au lieu d'un voyage triomphal vers un hommage bolivien, Decroly fait un voyage en Amérique du Nord à l'été 1929, pour la deuxième fois après sept ans. Le fait que tout cela se passa plutôt en mode mineur est révélé dans sa correspondance avec Wauthier, dont nous parlerons plus loin. Mais jetons d'abord un coup d'œil au programme, qui était - pour le moins -

⁷⁴¹ Archives de l'*ULB* : dossier académique 1P 65: Decroly, Ovide. Selon nous, il s'agit évidemment de l'historien Léon Leclère, qui fut recteur de l'*ULB* entre 1914 et 1920 et qui est à l'origine de la fondation de l'*École de Pédagogie*. Plus tard, il est devenu membre du conseil d'administration de l'*ULB*.

⁷⁴² Était-elle également liée à la présence de Saturnino Rodrigo, inspecteur général de l'éducation physique en Bolivie, qui, sous la présidence de Decroly, donna le 25 janvier 1929 à Bruxelles, à l'*École N°10*, rue de Rollebeek, pour la *Société de Pédotechnie*, une conférence sur la réforme de l'enseignement, la mission belge en Bolivie et l'application de la méthode Decroly ? Cf. CentreD, dossier "Enfant -Développement", invitation; cf. également: *L'Indépendance Belge* (26 janvier 1929) 3F & (1 février 1929) 2 E.

⁷⁴³ Cf. P. Defosse, Georges Rouma: un pédagogue bruxellois au pays des Incas, <https://ligue-enseignement.be/la-ligue/chroniques-historiques/georges-rouma-un-pedagogue-bruxellois-au-pays-des-incas/> (consulté le 18 août 2020); E. Candeias Martins, G. Rouma e Faria de Vasconcelos nas 'Missões belgas' (1909 a 1920): Dos ideais da Escola Nova à Reforma Educativa liberal boliviana, dans : Hernández Díaz (coord.), *Influencias belgas*, 385-395.

⁷⁴⁴ G. Rouma dans : *Hommage au Dr Decroly*. Huldebetoon [1952] 19.

assez ambitieux, comme Decroly avait l'habitude de le faire. La destination était l'université de Yale à New Haven, qui n'était pas le moins prestigieux des lieux visités lors du voyage d'études de 1922. L'objectif était le neuvième congrès international de psychologie, sous la présidence de James McKeen Cattell, qui a eu lieu du 1er au 7 septembre 1929. Pas moins de trois conférences de Decroly étaient annoncées : une sur « les réactions sociales du bébé » le mercredi matin 4 septembre, dans la session « développement de l'enfant », une sur « le dessin comme test psychologique » dans le cadre d'un symposium au sein de la section « tests mentaux » le vendredi après-midi 6 septembre, et une qui sortait probablement du programme officiel sur « l'évolution des aptitudes graphiques ». ⁷⁴⁵

Selon Wauthier, Decroly quitte Cherbourg pour New York le 21 août avec la *White Star Line* et retransverse l'océan en bateau, ce qui prend environ une semaine. Decroly ne voyage pas en première classe, mais en « classe touristique », ce que regrette son élève. Elle estimait que, pour sa santé, « on » aurait pu être un peu plus généreux pour l'homme qui avait déjà tant prouvé. Il doit maintenant partager la cabine exiguë avec trois autres hommes, pour lesquels un seul siège est prévu et les valises sont donc éparpillées sur le sol... ⁷⁴⁶

Nous ignorons qui a payé le voyage. Nous ne savons pas non plus qui étaient ses compagnons de voyage, mais nous savons qu'un collègue danois, voyageant en « deuxième » classe (la classe touristique était-elle la troisième classe, ou était-elle quelque chose entre la première et la deuxième ?), qui venait également du congrès d'Helsingör, avait débarqué à Southampton. Il allait, disait Decroly, l'aider avec l'anglais... ⁷⁴⁷ ce qui, tout bien considéré, était tout de même déconcertant. L'homme, qui avait traduit Dewey en français, qui n'est sûrement pas le plus facile des philosophes et éducateurs américains, ne parlait-il pas suffisamment l'anglais ?

Pendant le voyage, Decroly a écrit plusieurs lettres à son amant. Celles-ci étaient censées constituer un véritable journal, mais Wauthier en publia surtout sur leur liaison, comme cette sorte d'ode que Decroly lui envoya de Paris, la veille de son départ de Cherbourg, et qu'il avait, dit-on, écrit dans le calme du jardin public du square Louis XVI sur le boulevard Haussmann : ⁷⁴⁸

(...)

« j'y attends de partir pour mon lointain voyage;
D'innombrables pensées assaillent mon cerveau;
Je songe à toi chérie, et aux derniers moments
Si remplis d'émotions que nous avons passés

⁷⁴⁵ *Ninth International Congress of Psychology*; M. Ruchat, Edouard Claparède: un élu, 276. Nous ne savons pas si ces conférences devaient être données en anglais ou en français (ou, comme annoncé, deux en anglais et une en français ?).

⁷⁴⁶ Wauthier, *Correspondance*, 43 & 56. cf. Wauthier, *Correspondance*, 47 & 48.

⁷⁴⁷ Wauthier, *Correspondance*, 47 & 48.

⁷⁴⁸ Wauthier, *Correspondance*, 43. La lettre porte la date du 20 septembre 1929, mais ce devrait être le 20 août... cf. *id.*, 44. Il semblerait que Decroly ait été plutôt négligent avec les dates...

Durant ces quelques jours, écoulés comme un rêve.

(...)

Ah! Comme je voudrais pourtant concilier

Ces tendances contraires, opposées, ennemies.

Et comme je voudrais faire cesser la lutte

Entre ces énergies qui se contrebalancent.

Dis-moi, oh! ma chérie, que faut-il que je fasse?

Pour amener en moi du calme, de la paix?

Tu le peux, je le crois, car tu as à la fois

Associé des actes élevés, généreux

A tes aspirations pour des joies plus humaines.

Tu as équilibré, en ton âme sereine,

Les deux antagonismes qui chez moi se tourmentent et

Dis, quel est ton secret, et comment tu as trouvé

La voie de l'harmonie, ce chemin de bonheur? »⁷⁴⁹

Ces impulsions affectives d'un amoureux tourmenté étaient-ils le présage des difficultés physiques qu'il allait rencontrer dès le troisième jour, lors de son voyage vers les États-Unis ?

Selon ses propres notes, ce troisième fameux jour était le 22 août, ce qui signifie qu'il a effectivement quitté Cherbourg le 21. Peut-être y était-il déjà arrivé de Paris le 20. Mais nous ignorons comment il est arrivé à Paris. Ce que nous savons, c'est que son aventure américaine a été précédée d'une autre étape à l'étranger, à savoir le *5ème Congrès de la Ligue internationale pour l'Education nouvelle*, qui s'est tenu du 8 au 21 août à Helsingör, au Danemark.⁷⁵⁰ La date exacte à laquelle il a quitté ce congrès n'est pas claire. Ce qui est toutefois clair, c'est qu'il n'était pas satisfait de son logement, ce qui a pu contribuer à une certaine fatigue. Pour la énième fois, Wauthier lui a fait remarquer qu'il s'était accordé trop peu de repos.⁷⁵¹ Il est en tout cas avéré que Decroly, représentant le gouvernement belge, y a prononcé un discours. Le congrès portait sur

⁷⁴⁹ Wauthier, *Correspondance*, 44.

⁷⁵⁰ Cf. L. Gutierrez, la Ligue Internationale pour l'Éducation nouvelle. Contribution à l'histoire d'un mouvement international de réforme de l'enseignement (1921-1939), *Spirale - Revue de recherches en éducation*, XLV,1 (2010) 29-42.

⁷⁵¹ Wauthier, *Correspondance*, 39. Decroly lui a écrit une lettre (d'amour) le 8 août. Il était donc présent dès le début. Dans cette lettre, il n'y a pas d'autres indications sur le congrès lui-même.

« la connaissance de l'individualité de l'enfant, types psychologiques, programmes adaptés aux divers tempéraments et mentalités », un domaine dans lequel le médecin bruxellois était manifestement très à l'aise. Il a également donné un « cours » sur ses méthodes d'enseignement.⁷⁵² Hamaïde était là pour l'aider dans cette tâche. Ces cours ont eu lieu pendant les sessions du matin, les conférences, en soirée. Le tout a été conçu comme une sorte d'école d'été avec des introductions aux différentes innovations, comme celles de Decroly, mais aussi de Montessori, Dalton, Winnetka, etc.⁷⁵³ Selon nos informations, Decroly a participé à trois ateliers, respectivement les lundi 12, mardi 13 et jeudi 15 août.⁷⁵⁴ Il est donc possible qu'il soit parti immédiatement (avec une escale à Bruxelles ?) pour Paris.

Quoi qu'il en soit, une fois à bord du navire, une douleur prononcée dans la jambe gauche a commencé à se manifester. Mais donnons la parole au médecin bruxellois : « je ne sais ce qui m'a pris à la jambe, mais un léger mal dans les muscles du mollet gauche s'est accentué hier soir au point que je ne pouvais à peine soulever la jambe. Ce matin, cela ne va plus mal, mais je dois me tenir assis, la nuit a été d'ailleurs plutôt désagréable, la chaleur me réveillait à chaque instant ». ⁷⁵⁵ Et les choses sont allées de mal en pis, à tel point que Decroly commence à douter de sa capacité à assister au congrès. Il a rapporté ce qui suit le 23 août : « ma jambe me fait trop mal pour que je puisse faire autre chose que me déplacer sur quelques mètres. Je suis resté couché (...), car j'espère que le repos accélérera la guérison (...). Heureusement que la salle à manger n'est qu'à deux pas de ma cabine (...). Je suis encore au lit et tâche de travailler pour faire passer le temps. Pourvu que je ne sois pas forcé de rester à New York et dans l'impossibilité d'aller au Congrès (...) D'autre part, la position couchée n'est pas favorable à la digestion et je n'ai aucun appétit. Je n'ai pas mangé déjà hier midi et aujourd'hui encore je ne sens aucun besoin de manger. Enfin tant pis. En attendant, je lis l'ouvrage de Mme Bühler. Je ne l'aurais peut-être jamais lu si je n'avais été dans cette incapacité de bouger » ;⁷⁵⁶ une confession quelque peu déconcertante d'un point de vue professionnel.

Cependant, l'homme avait d'autres préoccupations en tête. La perspective que les choses puissent ne pas se dérouler comme prévu ne cessait de le hanter. Le cinquième jour, le 24 août, n'est guère mieux : « je me masse plusieurs fois par jour, mais je ne vois grand progrès. Or, il faudra quitter le bateau demain soir probablement, et je serai forcé de me faire transporter sur

⁷⁵² Dans une lettre du 30 décembre 1929 adressée à Decroly avec la demande de documentation pour la diffusion dans les régions baltes, un certain I. Rabinowitsch, « médecin et pédagogue » d'Estonie, témoigne qu'il y a suivi le cours de Decroly et qu'il a même traduit du français en allemand. Voir CentreD, Correspondants étrangers II. Il convient également de mentionner que ce chercheur était titulaire d'un doctorat de l'ULB.

⁷⁵³ Institute of Education, Londres, Archives de la NEF, WEF/III/186, « world conference Elsinore, programme »; CentreD, dossier "Lecture", Vauthier à Decroly, 15 avril 1929. Cf. également: W. Boyd, *Towards a New Education* (London/New York, Alfred A. Knopf, 1930).

⁷⁵⁴ Ateliers: « La fonction de globalisation comme intermédiaire entre l'instinct et l'intelligence » (mardi, 13); « Recherches concernant quelques tests d'intelligence verbale et non verbale » (jeudi, 15); « Difficultés d'établir les types psychologiques chez l'enfant »; film: « Quelques réactions du jeune enfant » (jeudi, 15).

⁷⁵⁵ Wauthier, *Correspondance*, 45.

⁷⁵⁶ Wauthier, *Correspondance*, 46.

une civière par des gens inconnus dans un hôtel où je devrai rester enfermé jusqu'au moment du départ du bateau suivant. Jolie perspective! (...) En plus (...) il y a encore la chaleur qui augmente sensiblement et qui rend le séjour au lit pénible, la cabine est trop petite pour y mettre une chaise longue (...).⁷⁵⁷ Heureusement, le sixième et dernier jour de la traversée apporte une amélioration, même s'il ne faut pas exagérer : « Hier soir, cela allait mieux et je me suis risqué sur le pont en guise d'essai, mais la nuit a été mauvaise et j'ai fait appeler le médecin de bord; qui m'a appliqué un calmant et bandé la jambe. C'est qu'il faut débarquer peut-être ce soir et il y a de longues stations pour les passeports, puis pour le bureau d'immigration, enfin pour la douane et comme il y a beaucoup de monde on peut rester debout jusque 10 heures, alors qu'on arrive vers 6 heures. J'ai prié mon collègue danois de me servir d'interprète et cela a marché, le jeune homme français qui est dans la même cabine a fait avertir le médecin. En fait, son traitement est efficace; en tous cas, la douleur est beaucoup plus moindre pendant la marche et celle-ci est plus facile. J'ai moins de crainte de devoir rester dans mon lit à New-York et d'y attendre le départ du bateau. Peut-être même m'aurait-on fait transporter dans une clinique ou un hôpital. Toute la nuit, je n'ai fait que ruminer cela; la douleur de la jambe m'empêchait de dormir. Peut-être aurais-je bien fait de la faire bander dès le premier jour; mais par timidité je n'osais pas déranger le médecin pour si peu et croyais toujours que ce serait fini le lendemain. Enfin la perspective est réjouissante! ».⁷⁵⁸

Le voyage de retour, cette fois avec la *Red Star Line*,⁷⁵⁹ s'est déroulé de manière plus agréable. Le 7 septembre, Decroly a dit à Wauthier qu'il se sentait complètement soulagé : « Ma jambe qui m'a encore assez bien tourmenté va décidément mieux; j'ai enlevé pour la première fois le bandage, je n'éprouve qu'une légère douleur à la pression et parfois à la marche. Mais j'ai eu fort peur de devoir rester immobilisé. Après mon arrivée à New-York, j'ai séjourné deux jours dans un hôtel, sans en sortir pour ainsi dire. J'ai pu me rendre alors à Princeton ».⁷⁶⁰ Pourtant, le neuvième congrès international de psychologie, pour lequel Decroly était venu, a eu lieu à New Haven, dans le Connecticut, bien que son président McKeen Cattell fût originaire de Princeton. Decroly a-t-il profité de l'occasion pour établir de nouveaux contacts dans l'État voisin du New Jersey et/ou pour renforcer les contacts existants ? En principe, il aurait pu. Car le congrès a été, selon le canon de l'historiographie interne de l'association internationale des psychologues, « exploité par les Américains afin de faire connaître leur psychologie et d'établir des relations qui ont été invitées à donner un grand nombre de conférences dans leurs universités ».⁷⁶¹ Decroly faisait probablement partie de ce groupe et peut-être même que ses frais de voyage étaient

⁷⁵⁷ Wauthier, *Correspondance*, 47.

⁷⁵⁸ Wauthier, *Correspondance*, 48.

⁷⁵⁹ Wauthier, *Correspondance*, 57.

⁷⁶⁰ Wauthier, *Correspondance*, 49.

⁷⁶¹ L. Montoro, F. Tortosa & H. Carpintero, Brief History of International Congresses of Psychology (1889-1960), dans : Richelle & Carpintero (Eds.), *Contributions to the History of the International Congresses*, 75-89 (ici 78). Le congrès comptait plus de 1000 participants et était donc de loin le plus grand et le plus impressionnant de ceux organisés jusqu'alors, voir le graphique de la page 87.

remboursés par les Américains ?⁷⁶² Comme contre-indication à cette spéculation sur des voyages supplémentaires, Claparède a mentionné dans le chapitre précédent que Decroly avait traversé l’océan Atlantique en 1929 pour ne rester que cinq jours aux États-Unis.⁷⁶³ Cela pourrait signifier qu’il a écrit la lettre du 7 septembre à Wauthier – le dernier jour du congrès – depuis le navire. Nous ne trouvons pas grand-chose à ce sujet dans son livre ; seulement la déclaration selon laquelle les salles de réunion du congrès ressemblaient à des volcans en raison de la chaleur estivale, dont Ovide avait déjà souffert lors du voyage aller. La même chaleur continuera à le hanter lors de son voyage de retour, tandis que les repas, qu’il décrit avec une pointe d’ironie, sont également décevants.⁷⁶⁴ Mais grâce à l’amélioration de sa santé, il a pu aller sur le pont et profiter d’un coucher de soleil. Néanmoins, l’envie de travailler continue de prévaloir. Il a informé Wauthier du congrès : « Et je t’assure que je n’ai pas perdu mon temps, j’ai récolté pas mal d’idées, fait la connaissance de diverses personnes qui travaillent dans le même sens »⁷⁶⁵ – ce qui peut à nouveau indiquer qu’il avait effectivement aussi été à l’*Université de Princeton*.

Ses rêveries poétiques sur le bateau allaient d’abord et avant tout à sa bien-aimée. En même temps, la confrontation avec sa maladie lui a fait prendre conscience de la fragilité de la vie, ce qui ne l’empêche pas d’essayer de reprendre le fil. Selon Wauthier, lors de son voyage de retour, qui s’achève le 15 septembre, il travaille à nouveau trop dur à l’édition et à la traduction de textes, ce qui l’amène à négliger sa santé...⁷⁶⁶ Le fait est qu’une fois de retour à Bruxelles, il tente de retrouver son rythme de travail habituel, très soutenu. Le 19 septembre, il a présidé le Comité-Directeur du *Foyer*.⁷⁶⁷ Mais, à fin du mois, la douleur le rattrapa à nouveau. Dans un message distant à « Mademoiselle » Wauthier (car il pouvait facilement être intercepté par des tiers), il a écrit le 29 septembre sur un ton très laconique : « L’état de ma jambe s’est aggravé depuis hier. Je crois avoir abusé en gravissant trop d’escaliers et en marchant exagérément. Je n’ai pas pu dormir pendant une partie de la nuit. Aussi, ce matin, je ne pouvais à peine marcher ».⁷⁶⁸

⁷⁶² Ce qui pourrait expliquer pourquoi Wauthier était si furieux qu’« on » ne lui ait proposé qu’une classe touristique. On peut également lire sur les voyages transatlantiques de l’époque, leurs implications « pédagogiques » et la séparation des premières et troisièmes classes dans L. Riethens, *“Doing Journeys”. Die von Lateinamerika ausgehende Europareise schreiben (1839-1910)* (Inauguraldissertation, Universität Köln, Humanwissenschaftlichen Fakultät, 2020). Ce doctorat a entre-temps été publié par un ouvrage: L. Riethens, *Doing Journeys. Transatlantische Reisen von Lateinamerika nach Europa schreiben* (Bielefeld, Transcript Verlag, 2021).

⁷⁶³ Cf. supra, chapitre 7; Archives Institut Jean-Jacques Rousseau, Correspondance de Claparède, BPU 4014, 62–65.

⁷⁶⁴ Wauthier, *Correspondance*, 50: « des plats préparés d’une manière grossière avec des sauces de couleurs inquiétantes, des viandes sans goût, des légumes anémiques et sans saveur ».

⁷⁶⁵ Wauthier, *Correspondance*, 49.

⁷⁶⁶ Wauthier, *Correspondance*, 50-51.

⁷⁶⁷ Archives du Foyer, Journal des décisions du Comité-Directeur, 1928-1933.

⁷⁶⁸ Wauthier, *Correspondance*, 53.

8.4. Préambule aux chapitres 9 et 10

Les problèmes de jambe semblent finalement les prodromes de l'insuffisance cardiaque qui terrassera Decroly trois ans plus tard. La douleur et la maladie ne le quitteront plus dans les années 1930. « Je suis comme une épave et m'accroche pour ne pas sombrer » confie-t-il à Wauthier à la fin de l'année 1930.⁷⁶⁹ Ce que cela signifiait concrètement pour la vie et l'œuvre de cet « irrémédiable », comme le qualifiait Wauthier, nous l'examinerons dans le dernier chapitre.

Avant cet épisode, nous pencherons d'abord sur la diffusion de son travail pédagogique. L'école de Decroly a attiré de nombreux visiteurs étrangers. Comme nous l'avons déjà indiqué lors de la canonisation, c'était un des hauts lieux du mouvement de l'Éducation nouvelle qui figurait sur la liste des choses à faire avant de mourir de nombreux réformistes. Elle doit bien sûr cette renommée au « Maître », mais il ne faut pas oublier que Bruxelles était déjà au centre de l'intérêt éducatif international avant Decroly, notamment à travers l'école *modèle*, œuvre de Pierre Tempels, qui s'est fait connaître à l'étranger grâce à Alexis Sluys, qui, comme Decroly et l'école bruxelloise d'éducation, considérait le développement biologique de l'enfant comme la base de l'éducation. Avec son docteur, Elsa Roland a magnifiquement tracé les contours de cette tradition innovante à Bruxelles.⁷⁷⁰

Il va sans dire que nous avons accordé une grande attention aux hauts et aux bas de *L'Ermitage* lors de l'étude sur Decroly. Dans le prochain (neuvième) chapitre, nous aborderons son développement ultérieur. Nous le faisons sur la base d'un article publié précédemment en allemand,⁷⁷¹ dont il existe également une version portugaise légèrement différente,⁷⁷² ainsi qu'une version anglaise provisoire sur la base de laquelle nous avons complété les notes. Il s'agit donc, en un sens, d'une publication « renouvelée ». Nous avons également publié de nombreux articles sur l'architecture de cette école.⁷⁷³ Bien que ce dernier point risque de nous mener un peu trop

⁷⁶⁹ Wauthier, *Correspondance*, 67.

⁷⁷⁰ Roland, *Généalogie*, 167. Pour l'influence de Sluys en Espagne, cf. A.S. Almeida Agular & M. Lopez Lozoya, Alexis Sluys y la recepción de los programas de educación física belga en España (1883-1926), dans : Herández Díaz (coord.), *Influencias belgas*, 191-204; J. Cáceres-Muñoz & M.A. Martín-Sánchez, Alexis Sluys y el Boletín de la Institución Libre de Enseñanza. Un ejemplo de transferencia pedagógica entre Bélgica y España, dans : *id.*, 217-229; E.M. Otero Urtaza, La visita de Alexis Sluys a la Residencia de Estudiantes, *Boletín de la Institución Libre de Enseñanza*, n° 78-80 (2010) 167-174.

⁷⁷¹ Van Gorp, Simon & Depaepe, *Persistenz*.

⁷⁷² A. Van Gorp, F. Simon & M. Depaepe, A Rede Cultural da Escola de Decroly em Bruxelas: a Teoria da Organização e a Função da História, *Cadernos de História da Educação*, IX (2010) 329-345.

⁷⁷³ F. Herman, A. Van Gorp, F. Simon, B. Vanobbergen & M. Depaepe, Modern architecture meets new education. Renaat Braem's design and the Brussels Decrolyschool (1946), *Belgisch Tijdschrift voor Nieuwste Geschiedenis/ Revue belge d'histoire contemporaine*, XLI (2011) 135-166; Herman, Van Gorp, Simon & Depaepe, Auf den Spuren; F. Herman, A. Van Gorp, F. Simon & M. Depaepe, The Organic Growth of the Decroly School in Brussels. From Villa to School, from Living Room to Classroom, dans : S. Braster, I. Grosvenor & M. del Mar del Pozo Andrés (Eds.), *The Black Box of Schooling. A Cultural History of the Classroom* (Brussels, etc., P.I.E. Peter Lang, 2012) 241-259 & 305-308

loin ici, nous inclurons néanmoins la pensée que la matérialité des choses fixe souvent des limites aux idées ambitieuses.

C'était probablement aussi le cas de Hamaïde, qui avait assisté Decroly au congrès international de la *Ligue internationale pour l'Éducation nouvelle (LIEN)* à Helsingör en 1929. Comme nous le verrons dans un instant, presque immédiatement après sa mort, il y eut un affrontement avec les autres Decrolyens, un affrontement qui ne devait pas nécessairement porter sur l'argent. Le pouvoir sur l'héritage spirituel et, surtout, la recherche d'une reconnaissance internationale (principalement dans le contexte du mouvement international de l'Éducation nouvelle) étaient également des ingrédients de ce conflit. Dans cette perspective, la mise en réseau ne doit pas toujours partir de liens sociologiques, mais peut aussi être le fait de personnes individuelles.

C'est la raison pour laquelle nous reviendrons sur ce sujet dans le prochain chapitre (le dixième), sur la base de nouvelles recherches. En effet, il semble que la mise en réseau avec la pédagogie Decroly a plus d'une fois mis en évidence un « tout petit monde » dans lequel les protagonistes, mus par un intérêt personnel ou non, caressaient néanmoins de grands rêves internationaux (pour ne pas dire « mondiaux »). Cela aussi est humain. Dans le dixième chapitre, nous en donnons trois exemples : 1) Hamaïde, que nous avons déjà cité auparavant, 2) le *Palais mondial* et 3) les tests-jeux et le cinématographie psychologique, qui d'ailleurs soulignent une fois de plus l'importance du matériel, et ce d'une double manière : d'une part, ils ont constitué le matériel concret de la pédagogie Decroly et ont été utilisés dans la « guerre des méthodes » avec les Montessoriens ;⁷⁷⁴ par ailleurs, ils ont été, en tant que base de l'observation empirique, en même temps un instrument indispensable dans la scientification de la recherche psychopédagogique moderne. Finalement, ce troisième paragraphe montre, entre autres par l'utilisation des techniques mentionnées, comment l'enseignement et la recherche psychopédagogique dans le cadre de la pédagogie Decroly doivent être réalisés concrètement.

⁷⁷⁴ Van Gorp, Simon & Depaepe, Frictions and fractions.

9. Comblent durablement une lacune pédagogique : le centenaire de l'école Decroly

9.1. Les Decrolyens et leur histoire

Au printemps 2007, les Decrolyens ont célébré le centenaire de l'*Ecole de l'Ermitage*⁷⁷⁵ fondée à Uccle (Bruxelles) par le pédagogue de l'Éducation nouvelle, Ovide Decroly. Pour marquer cet événement, un livre richement illustré a été publié avec, pour ligne directrice, la célèbre devise « pour la vie, par la vie ». Certes, ce livre est un hommage à Decroly, une figure emblématique, mais il veut avant tout rendre honneur à la pédagogie Decroly et à ses adeptes, les Decrolyens, qui, sans relâche, soutiennent jusqu'au jour d'aujourd'hui cette pédagogie et mettent en œuvre ses principes.⁷⁷⁶ Le début du livre, qui se présente sous forme d'abécédaire est consacré à la deuxième partie de la devise « par la vie ». Cet abécédaire se compose de quelque quarante mots-clés qui font référence notamment aux caractéristiques de la pédagogie Decroly, tels que « observer, association, expression et globalisation ». L'expression « pour la vie » est détaillée dans la deuxième partie du livre, avec 50 portraits d'anciens élèves qui, telle l'expression consacrée dans cette pédagogie, ont depuis trouvé leur voie dans la vie.

Il est frappant de constater qu'un outil pratique et méthodologique comme un abécédaire semble éclipser la « véritable » histoire de l'école.⁷⁷⁷ Au début du livre, regroupées sur quelques pages seulement, sont inscrites, sur une ligne de temps, les dénommées étapes clés des cent ans d'histoire de l'école. Le titre du livre commémoratif, *Cent ans_sans temps*, souligne en outre le

⁷⁷⁵ Dans la suite de ce livre, nous désignerons cette pédagogie sous « l'École Decroly ».

⁷⁷⁶ Guillaume et al., *École Decroly*. [s.p.].

⁷⁷⁷ Cf. l'article de M. Bries, dans : Guillaume et al., *École Decroly*, s.p.

fait que les Decrolyens souhaitent, en particulier, mettre en avant le caractère intemporel des principes pédagogiques de Decroly. Ils se refusaient à se laisser aller à une évocation nostalgique ou à une énumération chronologique ; au lieu de passer en revue les faits passés, ils veulent se tourner vers le présent et l'avenir. Le fait que l'école se présente donc avant tout comme « la » pionnière des méthodes actives en Belgique, comme une « communauté éducative », qui s'efforce d'assurer la vitalité, l'adéquation et l'aspect contemporain des idées de Decroly ne signifie toutefois pas que les Decrolyens manquent de conscience historique. Au contraire, il est plus opportun, en 2007, de qualifier leur approche du passé plutôt comme didactique et fonctionnelle, en ce sens que la conception du livre commémoratif avec le recours accru aux documents historiques empruntés aux archives scolaires, tels que des textes, des photos et des dessins, vise précisément à assurer une transition harmonieuse entre le passé et le présent.⁷⁷⁸ En d'autres termes, le livre expose les sédiments qui, au fil de l'histoire se sont accumulés, entre autres, dans l'architecture de l'école, les programmes et l'organisation de l'école.

Comme le passé et le présent sont intimement liés, le livre commémoratif constitue un point de départ reconnaissant pour l'étude de la question qui constitue la base de notre contribution. Comment expliquer cet inlassable engagement dont fait preuve l'école *Decroly* depuis cent ans ? Afin de pouvoir répondre à cette question, nous nous référons principalement aux sources du *Centre d'Etudes decrolyennes* (CentreD). Même si ces archives ne sont pas classées – elles comprennent, outre les documents dits bio-bibliographiques rédigés par Decroly lui-même et sur sa personne, uniquement un inventaire de la correspondance – il est possible d'y glaner beaucoup d'informations précieuses sur l'organisation de l'école au fil du temps à partir de la classification pertinente d'éléments d'archives.⁷⁷⁹ Dans ce qui suit, nous montrerons tout d'abord, avec une évaluation de la situation de l'école dans le paysage éducatif belge et avec une série de chiffres, que cet engagement inlassable dont fait preuve l'école *Decroly* est loin d'être une évidence. Ce faisant, nous reprendrons la chronologie du livre commémoratif pour citer certains facteurs potentiels de disparition. Nous sélectionnerons ensuite l'un de ces facteurs comme point de départ pour rechercher les facteurs expliquant cet engagement inlassable avant de revenir à la signification symbolique du Centenaire. Ou encore, comment l'attitude spécifique des Decrolyens est un symbole pour l'engagement inlassable de l'école *Decroly* à Uccle.

9.2. Le caractère spécifique de l'École Decroly

L'école *Decroly* désigne, en principe, un phénomène marginal du paysage éducatif belge. Parmi les quelques écoles qui s'appuient sur une méthode découlant des principes de Decroly, l'école d'Uccle est la seule « véritable » école *Decroly* en Belgique. Les Decrolyens ont toujours affirmé leur « liberté d'initiative pédagogique » et leur indépendance par rapport à d'éventuelles aides

⁷⁷⁸ Cette attitude tournée vers l'avenir impliquait également un choix éthique, à savoir la conviction qu'il était possible de changer la vie, avec un renouvellement de l'éducation et de l'enseignement. Cf. dans ce contexte, F. Dubreucq, *Vivre à Decroly: un choix éthique? Decroly: un modèle d'école?*, *Le Binet-Simon*, n° 623 (1990) 150-163 (ici 156).

⁷⁷⁹ Comme ces archives ne font l'objet d'aucun classement, nous ferons référence à ces sources avec l'abréviation « CentreD » et ajouterons un numéro pour préciser les dossiers suivants : (1) école nouvelle asbl (1914-), (2) conseil des parents (1926-), (3) comité des parents, (4) écoles nouvelles de Belgique: cahier histoire de l'école, (5) écoles nouvelles de Belgique: Ecole Nouvelle "Amélie Hamaïde"; (6) construction 1907-2000.

financières.⁷⁸⁰ Cette position a été soulignée en 1978 avec la fondation de la *Fédération des écoles subventionnées indépendantes (FELSI)* que les Decrolyens se plaisent à considérer comme un quatrième réseau d'enseignement, le réseau libre subventionné non confessionnel, fonctionnant aux côtés des trois « grands » réseaux d'enseignement, à savoir le réseau libre subventionné confessionnel (principalement catholique), le réseau officiel subventionné et le réseau non officiel subventionné, c'est-à-dire celui qui est soutenu par les provinces, les villes et les municipalités.⁷⁸¹ Outre la position d'indépendance, la fondation de la *FELSI* révèle également une tension idéologique : l'*École Decroly* se profile clairement comme une école non catholique. L'introduction du programme officiel de l'école primaire de 1936, qui était fortement imprégné par la pédagogie Decroly⁷⁸² n'a pas pu empêcher le fait que la pédagogie Decroly est restée comme un phénomène à part. À la lumière de ces faits et comme les écoles sympathisantes peuvent être considérées tout au plus comme un réseau, il est justifié d'envisager l'*École Decroly* comme un phénomène isolé.

Si toute baisse sensible du nombre d'élèves peut être interprétée comme un indicateur de crise, et nous nous limitons ici aux cinquante premières années de l'histoire de l'*École Decroly*, cette période présente quatre moments critiques, qui auraient pu former une menace potentielle pour l'engagement de l'école : les deux guerres mondiales, la période 1920-1926 et la période 1932-1934 (voir illustration 10). Si nous examinons de plus près ces moments de crise, nous pouvons regrouper les deux périodes de guerre avec le troisième moment critique sous le dénominateur commun de « finances » et de « conditions matérielles ». Le quatrième moment de crise, la période 1932-1934, est le seul qui est explicitement désigné comme crise dans ligne de temps du livre commémoratif. Plus précisément, il est qualifié de crise de succession, une crise qui a éclaté après le décès de Decroly.⁷⁸³ Avant d'entrer dans le détail de cette crise de succession, nous nous pencherons d'abord plus intensément sur les trois autres moments critiques.

⁷⁸⁰ Guillaume et al., *École Decroly*: voir la chronologie incluse.

⁷⁸¹ Pour plus de contexte, cf. R. Vanderstraeten, Cultural Values and Social Differentiation: the Catholic pillar and its education system in Belgium and the Netherlands, *Compare*, XXXII (2002) 133-148.

⁷⁸² Depaepe, De Vroede & Simon, L'implantation.

⁷⁸³ Guillaume et al., *École Decroly*.

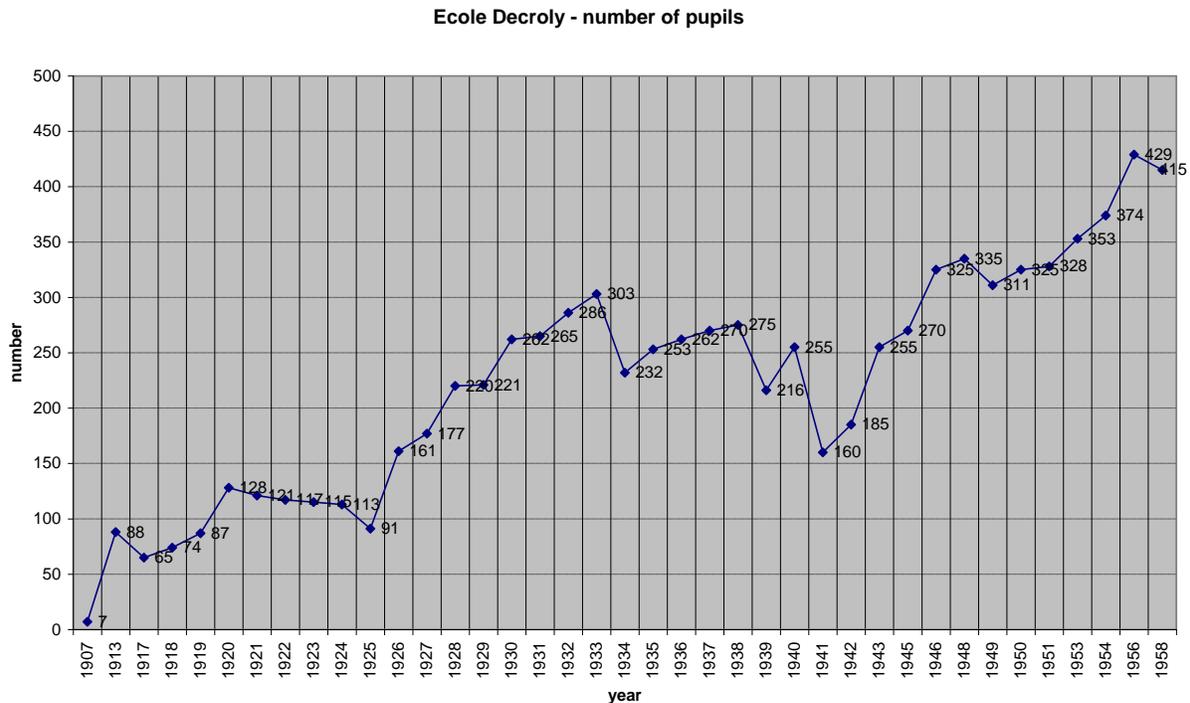


Illustration 10. Le nombre d'élèves de l'École Decroly entre 1907 et 1958.

Les périodes de guerre peuvent être reliées, de manière justifiée, à la crise des années vingt, car les problèmes financiers s'inscrivent comme un fil rouge dans l'histoire de l'école. Cependant, il serait erroné d'interpréter la fluctuation du nombre d'élèves dans la première moitié des années après 1920 comme un processus de redressement apparemment laborieux et résultant de la situation financière précaire dans laquelle l'école était tombée pendant la guerre. En tout état de cause, la période 1920-1926 ne coïncide pas avec la fin de la période dite de la *Petite École*,⁷⁸⁴ une désignation qui s'applique aux vingt premières années de la vie de l'école, lorsqu'elle était située dans la *Rue de l'Ermitage*. En raison du manque de place et de l'impossibilité d'agrandir l'école, le nombre d'élèves a rapidement atteint ses limites. Le déménagement en 1927 dans de nouveaux locaux plus spacieux à Uccle s'est traduit par une augmentation notable du nombre d'élèves. Le fait que l'école ait pu être transférée vers un nouvel emplacement en 1927 indique que des fonds suffisants étaient disponibles à cette époque pour mener à bien cette opération. La question se pose de savoir comment l'école a obtenu ces fonds et qui les a alloués à l'école : Decroly et/ou les Decrolyens a/ont-ils subvenu eux-mêmes aux besoins ou ont-ils pu avoir recours en plus ou non à un financement externe ou à des subventions ?

Pour répondre à cette question, il faut remonter juste avant la Première Guerre mondiale, à l'époque où Decroly pensait avoir trouvé une solution au manque de place qui se faisait cruellement ressentir. Une dépendance devait être construite dans la *Rue Vergote*. Jusqu'à cette

⁷⁸⁴ D'après J. Degand, La petite école, dans : *Hommage* [1933], 51-61.

date, la famille Decroly avait financé en grande partie elle-même l'école, avec l'aide d'un certain nombre de particuliers, qui avaient soutenu le projet d'école dès le départ.⁷⁸⁵ En outre, l'*École Decroly* qui était, de fait une école privée, tirait ses revenus des frais de scolarité. Comme les ressources financières de la famille Decroly n'étaient toutefois pas inépuisables et que les frais de scolarité ne s'avéraient pas suffisants pour couvrir tous les frais, Decroly était contraint, avec la perspective de la nouvelle dépendance, de concevoir une structure qui servirait de base permanente et structurelle au soutien financier que la famille Decroly fournissait à l'école. C'est ainsi que naquit l'idée de *L'École nouvelle*, une « ligue pour la diffusion et l'application des idées modernes dans l'éducation et l'enseignement ».⁷⁸⁶ Outre les personnes privées mentionnées ci-dessus, les parents étaient également membres de cette ligue, qui visait en pratique à l'entretien matériel et financier des deux bâtiments scolaires, ce qui se traduisait plus généralement par un « soutien moral » à la diffusion de la pédagogie Decroly. La guerre éclate et sonne le glas pour la petite école de la *Rue Vergote* et la ligue était vouée à une mort douce.⁷⁸⁷

Pendant les années de guerre, l'école est contrainte de mettre en veilleuse ses activités,⁷⁸⁸ ce qui entraîna le départ d'Amélie Hamaïde, institutrice depuis 1911 à l'école. Avec son départ volontaire, elle espérait pouvoir soulager financièrement l'école. Avant la fin de la guerre, l'école semble toutefois retrouver un nouveau souffle. Après une forte baisse, le nombre d'élèves repart à la hausse à partir de 1917. Est-ce que cette hausse a influencé la décision de Decroly d'insuffler une nouvelle vie à la *Ligue pour la diffusion et l'application des idées modernes en matière d'éducation*, cette fois sous le nom de « comité de propagande » ? Avec la création du Comité, Decroly était, en tout cas, parvenu à resserrer les liens avec les parents ; il avait également généré une nouvelle dynamique en interne. La figure centrale du comité de propagande était Decroly lui-même ; il présidait les réunions, initiait les parents aux différents aspects de la pédagogie Decroly ainsi qu'à d'autres thèmes, comme la psychologie de l'enfant et à d'autres questions que nous pouvons résumer sous le dénominateur commun de l'Éducation nouvelle. En contrepartie de l'augmentation de la contribution financière des parents, ces derniers pouvaient exercer une influence accentuée sur la politique de l'école.⁷⁸⁹ En 1920, le comité de propagande fut rebaptisé « comité des parents ».⁷⁹⁰

Cependant, le nombre d'élèves à partir de 1920 semble indiquer que le renouveau n'était que de courte durée. Le rôle ambitionné par Decroly laisse supposer que non seulement le manque de place a eu une influence, mais également lui-même. Aussi, sa présence accrue sur la scène internationale et, par conséquent, ses absences régulières de l'école pendant la période 1920-

⁷⁸⁵ Van Gorp, Depaepe & Simon, *Backing the actor*.

⁷⁸⁶ CentreD (1).

⁷⁸⁷ CentreD (5).

⁷⁸⁸ Guillaume et al., *École Decroly*, s.p. Il paraît que Decroly a systématiquement refusé toute publication pendant la guerre: « Decroly refusant de publier un seul article durant toute la guerre, aucune information écrite n'existe sur la survie de ses écoles ».

⁷⁸⁹ CentreD (2).

⁷⁹⁰ CentreD (3).

1926 ne sont alors peut-être pas le fruit du hasard.⁷⁹¹ En outre, en janvier 1921, l'école reçoit pour la première fois une aide de l'État pour le paiement d'une partie des salaires des enseignants.⁷⁹² Même si cette mesure s'est avérée être une nécessité économique au lendemain de la guerre, elle représentait une menace pour la « liberté d'initiative pédagogique » tant déclamée par les Decrolyens. Il est toutefois difficile de déterminer quel a été l'impact réel sur le nombre d'élèves à partir de 1920. Néanmoins, il est clair que les cours de formation et les diplômes de l'école ont été homologués, ce qui indique également qu'elle a respecté les exigences imposées de l'extérieur. Après la guerre, cette aide financière a généré une tension entre, d'une part, la préservation de la plus grande autonomie possible et, d'autre part, le renoncement à une partie de l'indépendance au profit d'une base financière plus stable.⁷⁹³

Cependant, aucun facteur de disparition n'est à discerner, bien au contraire. Même si les Decrolyens ont assuré eux-mêmes le financement des bâtiments, l'*École Decroly* a encore subi, après son déménagement à Uccle, quatre phases de construction importantes. Toutes se sont accompagnées d'un élargissement ou d'une modification notable du bâtiment de l'école. Le financement pour ces modifications a été assuré par l'*association à but non lucratif (asbl) Ecole Nouvelle* fondée par Decroly en 1926 en vue de l'achat de la nouvelle propriété à Uccle. Le fait que Decroly donna à l'*asbl* le même nom que la ligue, qui n'avait eu qu'une courte vie dix ans plus tôt, ne relevait pas du hasard. En tout état de cause, il s'agissait là encore d'impliquer les parents et de garantir la promotion de la pédagogie Decroly.⁷⁹⁴

Avec la création de l'*asbl*, qui a essentiellement repris un certain nombre de tâches essentielles du comité des parents, le rôle de ce dernier a également été redéfini. Ce comité devait en effet se consacrer – renforcé par les représentants du personnel – à la gestion quotidienne de l'école, et venir en aide à la directrice Hamaïde, à qui Decroly avait confié la gestion de l'école en 1924, car il voyait ses tâches se multiplier et devait se rendre plusieurs fois à l'étranger.⁷⁹⁵ Après son départ forcé en 1916, Hamaïde n'avait pas vraiment quitté Decroly. D'une part, elle était

⁷⁹¹ Dès 1921 Decroly était étroitement impliqué dans la *New Education Fellowship*, alors que ses voyages transatlantiques (voir chapitre 8) ont commencé en 1922.

⁷⁹² CentreD (3) & (5).

⁷⁹³ Un exemple datant de peu après la Seconde Guerre mondiale en illustre l'étendue, voir CentreD (5) : Afin de pouvoir assurer l'existence de l'école après les années de guerre désastreuses, les Decrolyens ont sérieusement envisagé de transformer l'école Decroly en un « athénée royal » (une école secondaire gérée par l'État). Avec une telle transformation, les Decrolyens ne seraient alors plus responsables de l'entretien des bâtiments, qu'ils avaient jusqu'ici pris en charge afin de garantir leur liberté d'initiative en matière d'éducation. Ce projet a finalement été abandonné en raison de l'attitude résolue des Decrolyens, qui exigèrent de l'école de maintenir son caractère particulier, même en tant qu'athénée, c'est-à-dire sa propre pédagogie, son fonctionnement pédagogique, son organisation interne et le droit de recruter son propre personnel. Cette attitude n'a pas facilité la situation financière de l'école. Dans le livre commémoratif (Guillaume et al., *École Decroly*, s.p., il est indiqué : « Si Decroly en avait assuré le copyright, comme le lui suggérait son éditeur, Fernand Nathan, la réalité financière actuelle de l'Ecole et du Centre serait tout autre ». C'est un reproche qui pourrait avoir son importance.

⁷⁹⁴ Centre D (1).

⁷⁹⁵ Cf. Van Gorp, Depaepe, Simon, Backing.

assistante de Decroly à la *Policlinique de Bruxelles*, où il était responsable de service. D'autre part, dans son *Institut d'Enseignement spécial*, elle obtient la possibilité d'appliquer les idées de Decroly dans l'enseignement primaire urbain. Suite à ces expériences, un manuel destiné aux enseignants, qui souhaitaient se former à la pédagogie Decroly, a été publié en 1922.⁷⁹⁶

Bien que le changement de direction se soit d'abord accompagné d'une forte diminution du nombre d'élèves, il permit de mettre fin rapidement à la période de crise des années 1920. La question se pose de savoir quel rôle a joué la directrice Hamaïde dans ce renouveau et comment cette nouvelle direction s'est comportée, d'une part, vis-à-vis de Decroly et d'autre part vis-à-vis de l'*asbl Ecole Nouvelle* et du comité de parents. Comme le décès de Decroly en septembre 1932, à peine vingt-cinq ans après la fondation de l'*École Decroly* et en dépit de la vénération pédagogique qui lui a été portée pendant son vivant⁷⁹⁷ ne s'est pas avérée être le facteur déclencheur de disparition, il est à supposer que le vide laissé par la figure emblématique de Decroly a été compensé par la structure organisationnelle susmentionnée. Après le décès de Decroly, les Decrolyens évoquent toutefois une crise pour la succession qui semble se cristalliser autour de la personne de Hamaïde. La direction de l'école semble ainsi remise en question. Raison de plus pour examiner en détail « l'affaire Hamaïde ».

9.3. L'affaire Hamaïde

Même si les Decrolyens avaient perdu, avec le décès de Decroly, « la haute autorité morale et scientifique »,⁷⁹⁸ aucune atmosphère de crise ne semblait régner.⁷⁹⁹ Avec une déclaration de son président, Auguste Ley, le comité des parents avait fait l'éloge du personnel en décembre 1932, qui sous la direction d'Hamaïde « *le bon berger* » Hamaïde semblait surmonter le décès de Decroly.⁸⁰⁰ A peine deux mois plus tard, cependant, le vent avait apparemment tourné lorsque des escarmouches verbales éclatèrent lors de deux réunions du comité des parents à l'*École Decroly*, semblant être les signes annonciateurs d'une époque mouvementée.

Le conflit a été provoqué par une lettre dans laquelle certaines enseignantes proposaient une réorganisation de l'école.⁸⁰¹ Avec leur lettre, ils voulaient principalement avoir un mot à dire dans la politique de l'école. Toutefois, Hamaïde interpréta cette lettre comme une attaque dirigée personnellement contre elle, car elle avait remarqué un certain mécontentement parmi quelques membres du personnel depuis quelque temps. Certains membres de l'assemblée ont répondu que Decroly lui avait toujours accordé une confiance totale et qu'il ne pouvait donc être question de contester son autorité. Après la réunion, Ley joua le rôle de médiateur, apparemment avec

⁷⁹⁶ A. Hamaïde, *La Méthode*.

⁷⁹⁷ Cf., par exemple, A. Van Gorp, Ovide Decroly, a Hero of Education. Some Reflections on the Effects of Educational Hero Worship, dans : Smeyers & Depaepe (Eds.), *Educational Research: Why 'What Works'*, 37-50; Cette légende semble provenir de Dubois, Il est entré.

⁷⁹⁸ CentreD (6).

⁷⁹⁹ CentreD (5).

⁸⁰⁰ CentreD (3): 10 décembre 1932.

⁸⁰¹ CentreD (3): 11 février 1933.

succès. Lors de la réunion d'urgence qu'il a convoquée deux semaines plus tard, et à laquelle Hamaïde était délibérément absente, Ley, extrêmement diplomate, tenta d'apaiser au mieux les tensions.⁸⁰²

Les événements ultérieurs ont toutefois montré clairement l'intervention de Ley avait pu atténuer les tensions pendant un certain temps, mais ne les avait aucunement résolues. Le plan d'expansion de l'école soumis par Hamaïde au comité des parents en 1933 lors de la réunion d'octobre et qui comprenait trois options a toutefois remis le feu aux poudres.⁸⁰³ La première option prévoyait une extension de l'école. L'achat de bâtiments dans le quartier était la deuxième option, et la construction d'une nouvelle école primaire ailleurs était la troisième. Lors de l'assemblée, au mois de novembre, la fille aînée de Decroly, Jeanne, prit position pour la troisième option, avec le soutien de Ley. Selon elle, cette option permettrait de maintenir le nombre d'élèves aussi bien dans l'*École Decroly* que dans la nouvelle dépendance et il serait ainsi possible de continuer à travailler avec des petits groupes d'élèves conformément aux principes de son père.⁸⁰⁴ L'assemblée demanda un examen de la proposition par une commission des finances dirigée par Claude, le fils de Decroly. Le rapport qu'il présenta au comité des parents en décembre 1933 indiqua qu'un nombre de quarante à cinquante élèves, et deux ans plus tard, le double, était nécessaire pour assurer la viabilité de l'école.⁸⁰⁵ Selon Hamaïde, ce nombre d'élèves ne devait poser aucun problème. En dépit du scepticisme d'un certain nombre de membres, il a été décidé d'accepter le principe de la proposition et de la soumettre à l'approbation de l'assemblée générale des parents, qui devait se tenir cinq jours plus tard. La proposition a été approuvée, ouvrant la voie à la construction d'une deuxième école élémentaire, qui devait rester affiliée à l'*École Decroly*.

Le chemin s'est toutefois avéré plus glissant que certains Decrolyens l'avaient souhaité. Aussi bien Hamaïde que Ley ont pris soin de ne pas assister à l'assemblée suivante.⁸⁰⁶ Dans une lettre lue par le vice-président Maurice Berger, Hamaïde indiquait que, sur avis médical, elle avait besoin d'un repos urgent, car on lui avait diagnostiqué des symptômes de surmenage et de fatigue, qui, selon elle, provenaient des récents événements survenus à l'école. Germaine Gallien, l'une des institutrices, prit provisoirement la place de Hamaïde. Un membre de l'assemblée fit part de son inquiétude et se demanda si Hamaïde allait revenir. Berger indiqua que la collaboration avec Hamaïde était assurée, que ce soit dans l'*École Decroly* ou dans la nouvelle dépendance. L'assemblée décida ensuite de faire parvenir une lettre à Hamaïde en lui souhaitant un prompt rétablissement, et en espérant la revoir bientôt pour pouvoir reprendre l'œuvre de Decroly.

⁸⁰² CentreD (3): 28 février 1933.

⁸⁰³ CentreD (3): 14 octobre 1933.

⁸⁰⁴ CentreD (3): 13 novembre 1933.

⁸⁰⁵ CentreD (3): 11 décembre 1933.

⁸⁰⁶ CentreD (3): 8 janvier 1934.

Deux mois plus tard, Hamaïde donna sa démission.⁸⁰⁷ Selon les affirmations de Ley, Hamaïde avait déjà l'intention de démissionner en novembre 1933, mais il avait su la persuader de rester à ce moment-là. Berger souligna qu'il était important que la directrice puisse quitter l'école en toute sérénité et en appela au calme. Les enseignants devaient remplir leur mission comme une véritable vocation, tandis que les parents devaient défendre l'école « jusqu'à la mort » contre toute forme de calomnie. Une lettre fut envoyée aux parents pour les informer que le comité des parents et Hamaïde avaient décidé d'un commun accord que cette dernière démissionnerait de son poste le 1er avril. Il fut également précisé que Mlle Gallien, qui avait entre-temps été désignée par l'assemblée générale des parents pour succéder à Hamaïde,⁸⁰⁸ et le corps d'enseignants « continuent de donner à l'œuvre du Docteur Decroly leur entier dévouement ». « L'œuvre persistera et continuera à fonctionner et à se développer dans l'esprit du Maître disparu ». ⁸⁰⁹ Enfin, les parents ont été sollicités, « malgré les nombreux bruits fantaisistes qui se sont fait jour dans ces derniers temps » de témoigner leur confiance à l'école et au personnel.

Lors de la réunion d'avril du comité des parents, tous les efforts furent entrepris pour faire preuve de solidarité. Hamaïde avait certainement ses mérites, a-t-on expliqué, mais elle n'incarnait pas l'*Ermitage*. Decroly avait composé le corps d'enseignants et l'avait imprégné de ses idées, tout le mérite ne revenait pas à Hamaïde.⁸¹⁰ Certes, il était possible de trouver une personne pour succéder à Decroly, mais en aucun cas pour le remplacer, comme l'affirma Ley. À peine deux jours après le départ de Hamaïde, la veuve de Decroly adressa à Mlle Gallien une lettre, qui donne quelques indices sur sa relation avec Hamaïde.⁸¹¹ Madame Decroly exprimait l'espoir que, grâce à Mlle Gallien et à l'engagement du personnel, l'école puisse retrouver un second souffle : « Vous trouverez vos collègues à vos côtés toutes prêtes à vous aider, elles aimeront prouver à ceux qui ne les ont pas comprises combien elles désirent ardemment que cette école vive, et combien est sacré pour elles le souvenir de celui qui n'est plus ». Madame Decroly se sentait soulagée et remercia Mlle Gallien, qui était disposée à bien vouloir assumer cette tâche ingrate – « avec ce sentiment d'idéalisme que mon mari appréciait tout en tous. Il vous estimait et plus encore il vous affectionnait ». Le cauchemar finirait par se dissiper et Madame Decroly espéra également que « les coups qui frapperont encore seront amortis et que la lumière se fera complètement ». La lettre se terminait par une phrase d'apitoiement sur soi : « Pauvre famille Decroly! ». ⁸¹² La famille aurait souhaité le départ de Hamaïde et estimait qu'elle était la cause de

⁸⁰⁷ CentreD (3): 12 mars 1934.

⁸⁰⁸ CentreD (3): 22 mars 1934.

⁸⁰⁹ CentreD (5).

⁸¹⁰ CentreD (3): 20 avril 1934.

⁸¹¹ CentreD (5): 03 avril 1934.

⁸¹² La correspondance entre 1933 et 1944 avec certains membres du *NEF* montre que la position de Hamaïde avait jeté un certain froid sur ses relations avec la famille Decroly : Newsam Library and Archives, Institute of Education, University of London, Records of the World Education Fellowship, GB/366/DC/ WEF/II/70 Belgium, French Section Correspondence. Letters Amélie Hamaïde (14 octobre 1933, 25 mars 1934 et 10 juillet 1934) à W.T.R. Rawson, et (14 juillet 1934) à Clare Soper, « membership secretary ». Ces relations tendues durèrent un certain moment. Dans les années 1940, Hamaïde évoquait encore les tensions et parlait de « sabotage » par la famille Decroly : Newsam Library and Archives, Institute of Education, University of London, Records of

tous les maux. C'est en tout cas la version publiée par Hamaïde pour exacerber les passions, et non sans un certain succès. À la mi-avril, l'*École Decroly* avait perdu trente-quatre élèves, qui se dirigèrent vers l'*École Hamaïde*. D'ici à la fin de l'année, le nombre d'élèves accusa une baisse de 303 à 240.⁸¹³ Hamaïde put ainsi atteindre sans gros problème le seuil requis de cinquante élèves.

9.4. La culture de l'organisation des Decrolyens

En soulignant la différence entre « succéder » et « remplacer », Ley indique clairement que l'affaire Hamaïde est une lutte de pouvoir,⁸¹⁴ dans lequel le « genre » a peut-être joué un certain rôle.⁸¹⁵ Le décès de Decroly, investi d'une certaine autorité, laissa un vide dont une partie du personnel a mis à profit pour attaquer la position de la directrice Hamaïde à l'*École Decroly*. En effet, ces membres du personnel craignirent que la forte personnalité de la direction ne laisse une empreinte sur l'organisation de l'école, à tel point que l'*École Decroly* se transforme progressivement en une école Hamaïde. Dans une biographie, Hamaïde est décrite comme suit : « femme de rigueur, sans complaisance ni pour elle, ni pour son personnel, elle mène son 'petit' monde avec une main de fer dans un gant de velours ».⁸¹⁶ La nomination de Hamaïde dans une autre école permettait de la mettre à l'écart. Il ne faut toutefois pas surestimer ce conflit. Même si l'*École Hamaïde* porte son nom, elle n'est en principe rien de plus qu'une dépendance de l'*École Decroly* et est également gérée par l'*asbl Ecole Nouvelle*.⁸¹⁷ Hamaïde a reçu quelque 30 000 francs belges comme indemnité de départ, soit le montant maximum d'un salaire annuel pour un directeur d'école à l'époque.⁸¹⁸ Elle ne s'est jamais distancée de la pédagogie Decroly et aujourd'hui encore, l'*École Hamaïde* adhère à la *FELSI*.

the World Education Fellowship, GB/366/DC/ WEF/II/70 Belgium, French Section Correspondence. Letters Amélie Hamaïde (6 septembre 1945 et 3 juillet 1949) à Clare Soper, et (11 September 1945) à Joseph A. Lauwerys.

⁸¹³ CentreD (3): 16 avril 1934 & 15 décembre 1934.

⁸¹⁴ Cf. H.M. Gunter & T. Fitzgerald, Educational Administration and History, part I: debating the agenda, *Journal of Educational Administration and History*, XL (2008) 5-21 (ici 16).

⁸¹⁵ Cf. also F.W. English, Understanding Leadership in Education: Life Writing and its Possibilities, *Journal of Educational Administration and History* XXXVIII (2006) 141-154; P. M. Ribbins, History and the Study of Administration and Leadership in Education: Introduction to a Special Issue, *id.*, 113-124 (hier 117). R. Bates, Culture and Leadership in Educational Administration: A Historical Study of What Was and What Might Have Been, *id.*, 155-168 (ici 156). Gunter & Fitzgerald, Educational administration, 9; E. Glaser, Lehrerinnen als Unternehmerinnen, dans : M.S. Baader (Hrsg.), *Geschlecht, Religion und Pädagogik der Moderne* (Köln, Böhlau, 2006) 179-194; D. Fischer, Selbstbilder und Spiegelbilder. Schulleitung an evangelischen Gymnasien, dans : *id.*, 217-233.

⁸¹⁶ C. Jacques, Hamaïde, Amélie (1888-1970), dans : *Nouvelle Biographie Nationale*, VIII (2005) 185-187.

⁸¹⁷ CentreD (5).

⁸¹⁸ CentreD (3): 15 décembre 1934.

Le témoignage de Jozef E. Verheyen montre que même après son départ, Hamaïde bénéficiait encore de l'estimation des Decrolyens et non pas seulement de ceux qui se rallièrent à son école : « Une proximité et un attachement admirables, son zèle et sa vigueur infatigables, sa persévérance obstinée et son dévouement désintéressé dont nous pouvons personnellement témoigner après des mois de collaboration à l'élaboration du livre d'hommage [de 1933]. Toute sa vie a été au service de l'idéal de Decroly et donc immédiatement au service de l'enfant et de l'école nouvelle ». ⁸¹⁹ Lors du 25e anniversaire de la fondation de l'*École Hamaïde*, elle est désignée notamment aux côtés de Decroly comme l'une des fondatrices du *NEF*. ⁸²⁰ Les Decrolyens ne peuvent manquer de reconnaître que Hamaïde a été celle qui a contribué le plus à la propagation de la pédagogie de Decroly. ⁸²¹ Après le décès de Decroly, elle était son héritière désignée et a repris divers mandats : Présidente de la section belge du *NEF*, membre du comité exécutif du *NEF* et membre de la rédaction de *Pour l'Ere Nouvelle*. ⁸²² Il convient également de mentionner que tout comme Decroly, Hamaïde se déplaça à plusieurs reprises à l'étranger. À peine avait-elle pris ses fonctions comme directrice, qu'elle se rendit pendant un an en Floride pour fonder une *École Decroly* et voyagea en 1930 jusqu'à Montevideo (Uruguay) pour inspecter les écoles qui enseignaient selon les principes Decroly.

Selon la biographe Catherine Jacques, l'affaire Hamaïde peut également être interprétée comme un conflit politique et générationnel. ⁸²³ Bien qu'elle ait sans doute été considérée par certains comme une étrangère à son retour, la protection de Decroly assurait une certaine immunité à sa fonction. En outre, un facteur politique et dans ce cas idéologique peut également avoir joué un rôle. Tout comme Decroly, Hamaïde appartenait à une loge maçonnique, ce qui n'était pas le cas, par exemple, de Mlle Gallien qui lui a succédé. Quoi qu'il en soit, la menace potentielle posée par ce facteur a été tout simplement neutralisée. À cet égard, Ley semble avoir joué un effet de contre-poids pour la position de Hamaïde. Il était un bon ami de Decroly et à titre de psychiatre et professeur universitaire, il jouissait d'une certaine autorité dans le milieu des Decrolyens. Le déroulement de sa carrière a été identique à celle de Decroly, à plusieurs égards. ⁸²⁴ Sa position s'est trouvée renforcée quand il s'est vu confier après le décès de Decroly, en plus de la présidence du comité des parents, également la direction de l'absl *École Nouvelle*. Lors de l'intégration du comité des parents en 1934 dans l'absl *École Decroly-L'Ermitage*, Ley devint président de cette association et possédait alors deux positions clés au sein de l'*École Decroly*.

Les positions détenues par Hamaïde et Ley avant le décès de Decroly dans l'*École Decroly* suscitent des questions sur le rôle de dirigeant de Decroly. En outre, à partir de 1929, Decroly souffrait constamment de fortes douleurs dans sa jambe gauche et présentait des signes de

⁸¹⁹ Verheyen & Casimir, *Paedagogische Encyclopaedie*, II, 53-54.

⁸²⁰ CentreD (5).

⁸²¹ CentreD (3): 11 février 1933.

⁸²² Jacques, Hamaïde. Cf. également: Newsam Library and Archives, Institute of Education, University of London, Records of the World Education Fellowship, GB/366/DC/ WEF/II/70 Belgium, French Section Correspondence. Lettres d'Hamaïde (6 janvier 1933 & 10 juin 1933) à Clare Soper, « membership secretary ».

⁸²³ Jacques, Hamaïde.

⁸²⁴ Van Gorp, Depaepe & Simon, Backing.

fatigue. À la fin de 1930, il fut victime d'un infarctus et dut rester au lit pendant une longue période. Sa santé fragile a mis fin à sa vie active ; il a dû confier ses cours, conférences et consultations à d'autres personnes.⁸²⁵ Il fut remplacé à plusieurs reprises par Hamaïde. L'affaire Hamaïde laisse entrevoir comment elle a tiré profit de cette situation. Toutefois, les relations hiérarchiques normales ont été préservées. Decroly était le fondateur de l'école et sa personnalité représentait son autorité.⁸²⁶ Il était le leader charismatique qui a imprégné toute l'école de ses idées et de ses principes idéologiques. Decroly était le chef d'orchestre qui dirigeait ses disciples ; Hamaïde jouait tout au plus les premiers violons. Au sens du concept de Weber sur l'autorité charismatique, la relation entre Decroly et Hamaïde est à considérer comme « extra-quotidienne » par opposition à « quotidienne ».⁸²⁷ Decroly était le prophète qui avait révélé le miracle de la nouvelle éducation et qui avait ainsi ouvert la voie d'une nouvelle époque.

La communauté éducative, dont les Decrolyens font la promotion peut donc à juste titre être appelée « communauté de foi ». L'esprit général des Decrolyens, à savoir leur croyance inébranlable dans le message de Decroly, a renforcé la cohésion du groupe.⁸²⁸ Le livre commémoratif du Centenaire évoque de manière éloquentes *Homo Decrolycus*.⁸²⁹ L'identification avec Decroly et sa pédagogie reste jusqu'à aujourd'hui la source de vie qui alimente la pensée des Decrolyens.⁸³⁰ L'*École Decroly* à Uccle n'est pas « une » *École Decroly*, elle est « l'*École Decroly* » qui met en œuvre la pédagogie Decroly. Faites abstraction des icônes, du côté symbolique ou de la source d'énergie centrale de l'*École Decroly* et l'école perd sa raison d'être. L'affaire Hamaïde montre la force de cette communauté de foi. Les dissensions internes ont été dissipées par l'objectif d'unification.

Si ce côté symbolique, ou la culture d'organisation⁸³¹ ou, comme Sackmann l'exprime, le réseau culturel de l'école,⁸³² est déjà une bonne raison pour expliquer l'engagement inlassable de l'*École Decroly*, il ne peut pas être considéré indépendamment de l'environnement matériel (par exemple, financement, bâtiments et installations) et idéologique (par exemple, histoire et tradition de l'école), de la structure de l'école (ou des règles formelles), du personnel (les acteurs, soit les enfants, les enseignants, la direction, les parents, etc.) et du contenu (de l'application concrète

⁸²⁵ Cf. Wauthier, *Correspondance*, 67.

⁸²⁶ H. Rosenbusch, *Organisationspädagogik der Schule. Grundlagen pädagogischen Führungs-handelns* (München, Wolters Kluwer, 2005) 101.

⁸²⁷ M. Weber, *Wirtschaft und Gesellschaft. Grundriß der verstehenden Soziologie* (Tübingen, J.C.B. Mohr [Paul Siebeck] 1980) (= 5^{ième} édition révisée, publiée par J. Winckelmann; 1^{re}. Ausgabe 1922). Cf. également, Bates, Culture and Leadership, 155-156; R. Bates, States, Markets and Communities: Is there room for educational leadership, *Journal of Educational Administration and History*, XL (2008) 195-208 (ici 195).

⁸²⁸ Rosenbusch, *Organisationspädagogik*, 103 & 113.

⁸²⁹ J.-M. Bodson, Comme les anges, dans : Guillaume et al., *École*, 7.

⁸³⁰ Rosenbusch, *Organisationspädagogik*, 106.

⁸³¹ Bates, Culture and Leadership.

⁸³² W. Schönig, Organisationskultur der Schule als Schlüsselkonzept der Schulentwicklung, *Zeitschrift für Pädagogik*, XLVIII (2002) 815-833.

de la pédagogie Decroly).⁸³³ Schönig les nomme des « artefacts » ou les « structures et processus visibles de l'organisation ». ⁸³⁴ Il est important de constater qu'il s'agit de plusieurs niveaux superposés, donc de systèmes complexes et, ⁸³⁵ peut-être plus important encore, que des concepts tels que la culture organisationnelle et le réseau culturel montrent clairement qu'une école est un système social et que, par conséquent, les acteurs, avant tout les personnes concernées dans ce système social (qui peuvent avoir une influence significative sur le succès), doivent également être pris en compte. ⁸³⁶ Nous ne pensons pas seulement à Decroly, mais par exemple à Hamaïde et à Ley.

9.5. Conclusion

D'une part, ce point soulève des questions sur la relativité de la théorie organisationnelle et de la pédagogie pour la recherche historique sur l'éducation, et d'autre part, sur les capacités à diriger. En ce qui concerne la première chose, nous ne saurions trop insister sur l'importance des études de cas, et nous voulons en particulier demander de prêter attention à l'historicité de chaque cas. ⁸³⁷ À cet égard, on peut dire que l'historien remplit le rôle de gardien, en l'occurrence non seulement en ce qui concerne l'auto-rétorique, mais aussi en ce qui concerne la théorie organisationnelle. Le second point y est inextricablement lié, comme Kerschensteiner l'a déjà précisé : pour pouvoir éduquer la communauté, les écoles doivent s'organiser comme centres de vie communautaires. ⁸³⁸ La structure de l'organisation de l'*École Decroly*, tout d'abord la création d'un comité de parents, ensuite l'*asbl École Nouvelle* et l'*asbl École Decroly-l'Ermitage*, nous force en fait à regarder au-delà des capacités à diriger de Decroly, Hamaïde et Ley. ⁸³⁹ Dans l'*École Decroly*, « participer » et « déléguer » étaient, en tant que signe de reconnaissance, déjà rapidement de grande importance. ⁸⁴⁰

⁸³³ Rosenbusch, *Organisationspädagogik*, 7-8.

⁸³⁴ Schönig, *Organisationskultur*, 824.

⁸³⁵ S.A. Sackmann, Culture and Subcultures: An Analysis of Organizational Knowledge, *Administrative Science Quarterly*, XXXVII (1992) 140-161.

⁸³⁶ Cf. la théorie de systems dans la tradition de Gregory Bateson: Th. Bührmann & E. König, Führung in der Schule: Eine anthropologische Perspektive, *Der pädagogische Blick, Zeitschrift für Wissenschaft und Praxis in pädagogischen Berufen*, XV (2007) 132-146; cf. également: E. Samier, Educational Administration as a Historical Discipline: An Apologia Pro Vita Historia, *Journal of Educational Administration and History*, XXXVIII (2006) 125-139; Bates, Culture and Leadership; English, Understanding Leadership.

⁸³⁷ Gunter & Fitzgerald, *Educational Administration*, 9.

⁸³⁸ Cité dans : Rosenbusch, *Organisationspädagogik*, 3.

⁸³⁹ Cf. English, *Understanding*, 152; Ribbins, *History*, 116.

⁸⁴⁰ Rosenbusch, *Organisationspädagogik*, 23-46.

Dans les contours de l'affaire Hamaïde, cette participation impliquait que les Decrolyens se comportent comme gardiens de la culture d'organisation.⁸⁴¹ Cette fonction de gardien est de nature conservatrice, ce qui, dans ce cas, signifie défensive. Bien que le réseau culturel s'est rapidement formé autour de l'affaire Hamaïde, cette crise de succession mérite bien plus qu'une note de bas de page dans l'histoire de l'*École Decroly*. La ligne de temps dans le livre commémoratif remplit également la tâche d'une mémoire collective.⁸⁴² Les expériences communes se sont cristallisées en un « texte » dans lequel l'expérience globale est exprimée sous une forme condensée. Les expériences chargées de conflits comme l'affaire Hamaïde alimentent peut-être le côté symbolique de l'école encore plus que les soi-disant étapes-clés.

A la lumière de l'existence marginale de l'*École Decroly*, la fonction de gardien était motivée par des facteurs externes bien plus que par des conflits internes. Le processus de défense doit alors aussi être interprété principalement dans le contexte d'une guerre culturelle, lors de laquelle les Decrolyens ont été critiqués par leurs adversaires pour le caractère élitiste, bourgeois et libre-penseur de l'école. La direction du comité des parents était composée au moment de l'affaire Hamaïde d'un professeur d'université, d'un industriel, d'un bâtonnier (qui était également député), d'un avocat, d'un médecin et d'un inspecteur de l'enseignement primaire.⁸⁴³ Dans un manuscrit datant d'environ 1930, il a été souligné que Decroly estimait que « une école d'avant garde » devait s'adresser avant tout à une élite dont le rôle et l'importance étaient de guider les masses et de leur apporter le bonheur.⁸⁴⁴ La nature élitiste de l'école a également été décrite comme vitale, car l'école subvenait en grande partie à ses propres besoins. Les parents qui envoyaient leurs enfants à l'école devaient donc non seulement être des sympathisants de la pédagogie Decroly, mais devaient être également disposés à soutenir l'école au niveau matériel et financier.

Le caractère élitiste était renforcé par la propre conviction que l'école servait de laboratoire d'une valeur scientifique considérable. En 1937, des voix triomphantes s'élevèrent, car les principes de Decroly étaient enseignés dans toutes les institutions éducatives et que leur introduction dans le système scolaire public était un fait. En outre, l'*École Decroly* avait apporté une contribution importante à la science, tant en Belgique qu'à l'étranger.⁸⁴⁵ L'optimisme concernant la percée de la pédagogie Decroly fut toutefois rapidement rattrapé par le temps. Pourtant, les mêmes mots triomphants ont été prononcés avec la même facilité en 1940 et en 1950.⁸⁴⁶ Les Decrolyens ne pouvaient toutefois pas accepter que la vérité ait été ainsi violée ; l'esprit général avait triomphé. Cette attitude avec laquelle les Decrolyens se sont de plus en plus marginalisés dans le paysage

⁸⁴¹ Cf. R.P. McGowan, Enacting the Environment. Organization Persistence and Change, *Public Administration Review*, XL (1980) 86-91 (ici 89) et notamment son compte rendu de H.E. Aldrich, *Organizations and Environments* (Englewood Cliffs, N.J., Prentice Hall, 1979).

⁸⁴² Cf. Guillaume et al., *École Decroly*, qui affirme que, malgré l'intérêt des classes moyennes progressistes [un groupe disposant d'un capital culturel considérable], les pratiques du pédagogue Decroly suscitent une hostilité scandalisée dans l'opinion publique et une partie importante du monde de l'enseignement.

⁸⁴³ CentreD (4).

⁸⁴⁴ CentreD (6).

⁸⁴⁵ CentreD (4).

⁸⁴⁶ CentreD (4).

éducatif belge a alimenté le débat initié par les détracteurs, qui reprochaient aux Decrolyens d'utiliser leurs enfants comme des cobayes.

En 1934, après l'accalmie de la tempête autour de Hamaïde, l'*École Decroly* a été décrite dans un document interne comme « un travail bien organisé au service d'une grande idée ». ⁸⁴⁷ Cette description parle de discontinuité, en relation avec celle de pionnier que les Decrolyens se sont attribué à eux-mêmes. A partir de l'étude détaillée du réseau culturel des Decrolyens, il apparaît toutefois que nous pouvons parler aussi bien d'« une grande idée au service d'un travail bien organisé » et donc de la continuité de l'oeuvre de Decroly. De cette manière, il est possible d'affirmer que le passé et le présent sont intimement liés : alors que Decroly et la première génération de Decrolyens espéraient que tout devienne comme cela n'avait jamais été, les Decrolyens des générations ultérieures pensaient que tout resterait comme cela n'avait jamais été. ⁸⁴⁸ Prouvant une fois de plus que dans l'histoire, il est préférable que tout se passe différemment de ce que l'on pense.

⁸⁴⁷ CentreD (4).

⁸⁴⁸ D'après B. Barnard, *Tegen de draad van de tijd. De ware aard van Europa* (Leiden, Huizinga-lezing, 2002) 14.

10. Réseaux autour de la pédagogie decrolyenne : petits univers aux ambitions internationales ?

10.1. Hamaïde et le vaste monde de l'Éducation nouvelle

Dans sa biographie concise d'Amélie Hamaïde, Sylvain Wagnon l'appelle à juste titre « l'illustre inconnu de la pédagogie Decroly ». ⁸⁴⁹ Illustre, car déjà du vivant de Decroly, certainement avec la publication de *La méthode Decroly* (1922) et en qualité de directrice de l'*Ermitage*, elle a été un maillon déterminant pour la diffusion mondiale des vues pédagogiques de Decroly et de leur mise en œuvre pratique. Cette démarche s'est poursuivie avec vigueur après la mort de Decroly en reprenant certaines de ses fonctions internationales, par exemple au sein de la *Ligue internationale pour l'Éducation nouvelle (LIEN)*. Elle se considérait comme l'héritière intellectuelle de son « Maître ». Par ailleurs, Wagnon la cataloguait comme « l'inconnue », car elle continuait sans cesse à marcher dans les pas du « Maître ».

Cependant, il y a eu un seul moment où ce lien a été fortement mis à l'épreuve : les années qui ont immédiatement suivi la mort de Decroly, alors que régnait une crise de succession, un conflit qui s'était développé entre certains enseignants qui voulaient avoir plus de poids et la directrice Hamaïde - on la surnommait « femme de rigueur, sans complaisance ni pour elle, ni pour son personnel, (...) avec une main de fer dans un gant de velours », ⁸⁵⁰ mais aussi entre Agnès Guisset et Hamaïde, ce qui aboutit finalement à la démission de cette dernière en mars 1934 et

⁸⁴⁹ Wagnon, Amélie Hamaïde, 132-149. En plus de cet article, on trouve une note biographique de l'historien du genre Jacques, Hamaïde, Amélie, 185-187.

⁸⁵⁰ Jacques, Hamaïde, 186.

à la fondation d'une propre *École Decroly* qui débute déjà en septembre de la même année et qui accueille en partie d'anciens élèves de l'*Ermitage*. Nous nous sommes déjà intéressés au « cas Hamaïde » en 2008, mais en nous inscrivant plutôt dans l'optique de la « pédagogie organisationnelle de l'école » de Rosenbusch, et en nous basant sur des documents internes de l'*Ermitage*, plus précisément les rapports du comité des parents.⁸⁵¹ La recherche de Wagnon va dans le sens d'une exploration du concept d'« itinéraire » afin d'inclure l'histoire de l'Éducation nouvelle dans une perspective plus large.⁸⁵² « Ce qui nous intéresse ce n'est pas de relater les faits et gestes des différents protagonistes, mais d'analyser à travers l'itinéraire d'Amélie Hamaïde cette question de la pérennité d'une pédagogie après le décès de son fondateur ».⁸⁵³ Wagnon a également utilisé les sources de base de l'*Ermitage*, mais a également apporté de nouvelles sources provenant des riches archives du psychologue français Henri Piéron.⁸⁵⁴ Nous allons tout de même examiner ces « faits et gestes » des protagonistes tout en puisant dans une troisième source, les documents de la *World Education Fellowship* conservés à l'*Université de Londres*, notamment dans l'*Institute of Education*.

Il ressort de la correspondance Piéron/Decroly que, à l'instar des échanges entre Decroly et Claparède,⁸⁵⁵ la relation professionnelle a évolué vers une relation amicale, incluant les conjoints. Il n'est donc pas surprenant que le décès de Decroly et sa succession aient fait l'objet d'une correspondance entre Agnès Guisset et la famille Piéron. Jeanne, la fille de Decroly, également médecin, jugea nécessaire d'intervenir lorsque la « guerre de succession » menaçait de dérailler. Elle jugea que sa mère se trouvait dans « un état d'exaltation » et posa des exigences tout sauf conciliantes, comme la démission de Hamaïde de la rédaction de *Pour l'ère nouvelle*. Agnès Guisset reproche encore à Hamaïde d'avoir voulu mettre la franc-maçonnerie à son service⁸⁵⁶ et d'avoir calomnié l'institutrice Gallien, celle qui lui a succédé,⁸⁵⁷ en raison de sa philosophie catholique. Cependant, Hamaïde a également correspondu avec Piéron pour lui expliquer combien elle regrettait ce désaccord et souffrait de cette « guerre à coup d'épingles ». Piéron a finalement joué le rôle de médiateur avec la section française de la *Ligue internationale pour*

⁸⁵¹ Van Gorp, Simon & Depaepe, *Persistenz einer Nischenschule* (= supra, chapitre 9); Rosenbusch, *Organisationspädagogik*.

⁸⁵² X. Riondet, R. Hofstetter & H. L. Go, L'éducation nouvelle: itinéraires et regards croisés, dans : Riondet, Hofstetter & Go (dir.), *Les acteurs*, 7-27.

⁸⁵³ Wagnon, Amélie, 142.

⁸⁵⁴ S. Wagnon, La correspondance d'Henri Piéron: éclairages sur ses réseaux belges, dans : L. Guitierrez, J. Martin & R. Ouvrier-Bonnaz (dir.), *Henri Piéron (1881-1964). Psychologie, orientation et éducation* (Toulouse, Octarès, 2016) 189-200.

⁸⁵⁵ M. Ruchat, Edouard Claparède.

⁸⁵⁶ Hamaïde était membre de la loge Droit Humain « La Sagesse » à Bruxelles (renseignements reçus du Centre de la documentation maçonnique, Bruxelles, lettre du 21 novembre. 2001). Ovide et Jeanne Decroly appartenaient également à la franc-maçonnerie.

⁸⁵⁷ L'institutrice G. G. Gallien était chargée de la comptabilité de l'école depuis 1925 (CentreD, Conseil des parents 1914-1976, 27 avril 1925). En 1934, elle a succédé à Hamaïde au poste de directrice de l'école Decroly.

l'Éducation nouvelle (une section de la *New Education Fellowship*) et a tenté de recoller les pots cassés.⁸⁵⁸

Mais Hamaïde avait d'autres flèches sur son arc. Deux mois après la mort de Decroly, Béatrice Ensor, la présidente de la *New Educational Fellowship*, a proposé à ses collègues du conseil d'administration d'inclure Hamaïde dans le conseil exécutif pour remplacer Decroly. Elle a argumenté que « Hamaïde est prête à se présenter, qu'elle est en contact avec la *NEF* depuis sa fondation, qu'elle connaît l'Amérique du Sud et les pays de langue latine et que, étant une femme, elle contribuera à un meilleur équilibre des sexes au sein du comité exécutif, qui est actuellement composé presque exclusivement d'hommes ». ⁸⁵⁹ La requête d'Ensor a été acceptée. Cela prouve que Hamaïde jouissait d'une solide réputation dans les cercles de l'Éducation nouvelle. Elle s'en est certainement servie pour faire accepter son article à Londres sur la situation tendue à l'*École Decroly* et son influence pernicieuse sur l'Éducation nouvelle en général : « L'Éducation nouvelle a subi un rude choc à cause de l'attitude de la famille Decroly. Nous devons travailler ferme pour gagner du terrain ». Elle a trouvé beaucoup de réconfort et d'encouragement dans le succès de sa propre école, loin du « milieu hostile ». Les lettres adressées à W. Rawson, membre du conseil d'administration, et au pilier solide de la *New Education Fellowship (NEF)*, la secrétaire Clare Soper, oscillaient toujours entre la détresse qui lui était causée, le désastre pour la section belge de l'association et la joie du bon fonctionnement de sa propre école.⁸⁶⁰

À terme, le conflit s'apaiserait aussi à la faveur de l'attitude pacifique des parents, et Hamaïde, en fidèle propagandiste, fera toujours partie des cercles Decroly. Pourtant, dans la brève histoire de son École Nouvelle, elle ne pouvait manquer d'évoquer la mort de Decroly « et les événements qui en découlèrent ». ⁸⁶¹ Sept ans plus tard, dans les témoignages des collègues de Decroly, cela semble beaucoup plus concret : « En 1932, la mort du Dr Decroly fut un coup terrible pour tout le monde. En 1934, je décidai d'ouvrir l'école de l'*avenue Ernestine*. Nous n'avions pas d'argent, mais nous avons la foi ». ⁸⁶² À juste titre, Wagnon conclut dans sa biographie concise d'Amélie Hamaïde : « malgré la création de sa propre école, [elle] ne réussit pas à affirmer son propre courant pédagogique en grande partie par fidélité à la personne d'Ovide Decroly », ⁸⁶³ pour un

⁸⁵⁸ Bibliothèque de psychologie H. Piéron, Université Paris-Descartes, Fonds Henri Piéron, Carton 5 et 6: Chemise 19, Mme Decroly à Piéron, s.d.; Jeanne Decroly à Mme Piéron, 22 mars 1934.

⁸⁵⁹ Archives World Education Fellowship, UCL Institute of Education, London, WEF/A/I/34, Dec 1932 Doc XVIII, Ensor aux membres du conseil d'administration.

⁸⁶⁰ Archives World Education Fellowship, UCL Institute of Education, London, WEF/A/I/70, Belgian section, correspondence 1933-1953.

⁸⁶¹ A. Hamaïde, *Comment on crée une École nouvelle* (Uccle/Bruxelles, Ligue internationale pour l'éducation nouvelle, section belge, 1946) 51 [Ligue internationale pour l'éducation nouvelle, section belge, document n°2].

⁸⁶² A. Hamaïde, L'influence de Decroly dans le mouvement pédagogique mondial, dans : *Organisation mondiale pour l'éducation préscolaire, O.M.E.P. Comité national belge, Journée internationale "Decroly" (1871-1932), 15 mars 1953* (Bruxelles, O.M.E.P., 1953).

⁸⁶³ Wagnon, Amélie, 149.

Decrolyen comme Jozef Verheyen, coéditeur avec Hamaïde de l'*Hommage au Dr Decroly*, c'est néanmoins un « attachement admirable ». ⁸⁶⁴

10.2. Decroly et le *Palais Mondial/Mundaneum*

Dans son livre intitulé *L'Homme qui voulait classer le monde. Paul Otlet et le Mundaneum*,⁸⁶⁵ Françoise Levie, qui est aussi réalisatrice de documentaires, a ménagé un moment de suspens. Lorsque, dans le courant de l'année 1926, le ministre Camille Huysmans a eu l'idée d'associer le *Palais Mondial*⁸⁶⁶ à un musée de l'école - l'une des vicissitudes qu'a connues le *Mundaneum* - et a souhaité faire appel à l'expertise de Decroly à cette fin, Otlet a rédigé fin 1926 la brochure *L'Éducation et les Instituts du Palais Mondial (Mundaneum)*, dans laquelle il a fait étalage de ses connaissances des idées du mouvement de l'École Nouvelle et intègre le principe de globalisation de Decroly. Levie a soulevé les questions suivantes : « Comment fut accueillie cette brochure dans le monde de l'éducation? Les idées de Paul Otlet reçurent-elles l'adhésion de Camille Huysmans? Paul Otlet rencontra-t-il Ovide Decroly? Les deux hommes eurent-ils l'occasion d'échanger leurs points de vue? On l'ignore » (...).⁸⁶⁷

En ce qui concerne Decroly, ces questions sont en fait superflues. Comme l'indiquent les publications de, entre autres, W. Van Acker, Chr. Verbruggen et D. Laqua, et comme nous l'avons

⁸⁶⁴ Verheyen & Casimir, *Paedagogische Encyclopaedie*, II, 54.

⁸⁶⁵ F. Levie, *L'Homme qui voulait classer le monde. Paul Otlet et le Mundaneum*. (Bruxelles: Les Impressions Nouvelles, 2006) 218-222. En ce qui concerne le Palais Mondial (Mundaneum), cf. également: W. Boyd Rayward, *The Universe of information. The Work of Paul Otlet for Documentation and International Organization* (Moscow, FID, 1975); A. Despy-Meyer (dir.), *Les prémisses du Mundaneum: cent ans de l'Office international de bibliographie, 1895-1995* (Mons, Editions Mundaneum, 1995); D. Laqua, *The age of internationalism and Belgium, 1880-1930. Peace, progress and prestige* (Manchester/New York, Manchester University Press, 2013); W. Van Acker, *Universalism as Utopia A Historical Study of the Schemes and Schemas of Paul Otlet (1868-1944)*, thèse de doctorat non-publiée, UGent, Faculteit Ingenieurswetenschappen & Architectuur, 2011-2012; D. Laqua, W. Van Acker & Chr. Verbruggen, *Intellectual Encounters and Social Change: Henri La Fontaine and the Reformist Contexts of the Belle Époque*, <http://hdl.handle.net/1854/LU-3008427> (consulté le 12 août 2020); S. Manfroid, Léonie La Fontaine (1854-1949): une femme dans l'aventure documentaire, *AIDAinformazioni*, XXI, 1 (2003) 39-45.

⁸⁶⁶ Le terme Palais Mondial/Mundaneum désigne ici l'ensemble des institutions/associations fondées par Otlet et La Fontaine depuis 1895. En fait, il est plus précis de parler de l'« Office international de bibliographie et d'institut international de bibliographie », qui se trouvait alors à l'hôtel Gorenstein. Le terme Mundaneum s'est imposé peu après la Première Guerre mondiale, lorsque le Musée Mondial-Palais Mondial-Mundaneum a été ouvert au Palais du Cinquantenaire. C'est au sein de l'« Office international de bibliographie » que le Répertoire bibliographique universel, l'«internet de papier», a été créé, en partie avec l'aide de Léonie La Fontaine, la sœur d'Henri. L'objectif était de collecter les références de tout ce qui a été publié dans le monde depuis l'aube de l'imprimerie (livres, journaux, brochures, affiches, cartes postales, etc.), en accumulant des connaissances conduisant à une solidarité humaine générale. Après quelques excursions à Bruxelles, le Mundaneum a déménagé à Mons en 1998, où un centre d'archives et un espace d'exposition ont été développés.

⁸⁶⁷ Levie, *L'Homme qui voulait classer*, 222.

nous-mêmes écrit dans « L'expertise d'Ovide Decroly... », ⁸⁶⁸ Decroly et Otlet se connaissaient déjà avant la guerre, selon toute vraisemblance par l'intermédiaire du collègue d'Otlet, l'avocat et maître bibliographe Henri La Fontaine. Contrairement à Otlet, Decroly et La Fontaine étaient actifs dans la franc-maçonnerie. Ils étaient tous deux au nombre des fondateurs, en 1912, d'*Égalité N°45 Bruxelles*, la première loge mixte belge. ⁸⁶⁹ Wagnon prétend également qu'ils étaient amis. ⁸⁷⁰ Idéologiquement, ils étaient très proches, La Fontaine, le réformiste socialiste, comme Otlet, et Decroly le libéral progressiste, attaché à la paix (La Fontaine reçoit le prix Nobel en 1913) et à la lutte contre les « maux sociaux ». Ils se sont également rencontrés dans les milieux scientifiques, stimulés par la générosité de l'industriel et philanthrope Ernest Solvay. Ils partageaient également la musique comme loisir commun : Decroly, qui jouait régulièrement du violon à la maison, mais se produisait aussi occasionnellement avec l'*Orchestre médical de Bruxelles*, ⁸⁷¹ et La Fontaine qui jouait du piano, mais jouissait aussi d'une certaine notoriété en tant que musicologue. ⁸⁷² Ils se sont en outre rencontrés professionnellement à l'*Université Nouvelle* et à l'*Institut des Hautes Etudes*, où Otlet donnait d'ailleurs des cours et où, jusqu'au début de la Première Guerre mondiale, C. Huysmans, qui fréquentait la même loge bruxelloise que La Fontaine, faisait office de professeur. ⁸⁷³ Bref, les personnes mentionnées sont des exemples frappants de la nouvelle catégorie sociale de l'époque, l'intellectuelle.

La première trace de contact entre Otlet et Decroly que nous avons trouvée se situe à la mi-août 1907, lorsque les deux hommes ont eu une conversation à l'*Institut de bibliographie* au sujet du congrès d'hygiène scolaire qui venait de se tenir à Londres (du 5 au 10 août 1907). Otlet, qui s'inscrivait dans une orientation internationale, entendait impliquer Decroly dans une tentative pour que le siège du « comité permanent » du congrès, dont Decroly était membre, soit situé à Bruxelles. ⁸⁷⁴ À partir de ce moment, l'*Institut* ne lâchera plus Decroly. Il y était de retour le 25 janvier 1908 dans sa fonction de bibliothécaire de la *SMM*, il a organisé une réunion à l'*Institut de bibliographie* avec une visite guidée des « installations nouvelles ». ⁸⁷⁵ Decroly a nommé Otlet

⁸⁶⁸ Depaepe, Simon & Van Gorp, L'expertise médicale; cf. supra chapitre 4.

⁸⁶⁹ *Histoire de la Fédération belge du Droit Humain. Tome I. Des origines à la guerre de 1940-1945* (Bruxelles, éditions du droit humain, 1984²) 55.

⁸⁷⁰ Wagnon, Réformer l'école, 206.

⁸⁷¹ *Pourquoi Pas?* (2 avril 1914) 1654-1655.

⁸⁷² R. Abs, Fontaine (Henri-Marie La), *Biographie nationale*, t. XXXVIII, supplément t. X, col. 214-221.

⁸⁷³ Cf. Despy-Meyer & Goffin, *Liber Memorialis*.

⁸⁷⁴ *Mundaneum Mons*, n° 379, Congrès international d'hygiène scolaire, carte de Decroly à Otlet, 15 août 1907, Otlet à Decroly, 17 août 1907; *IIIe congrès international d'hygiène scolaire, III, Compte-rendu, Communications, Paris, 2-7 Août 1910* (Paris, A. Maloine, 1911) 43.

⁸⁷⁵ *Bulletin de la Société de Médecine Mentale de Belgique*, n° 137 (février 1908) 14. Au sein de la *Société de Médecine Mentale de Belgique*, Decroly est élu bibliothécaire en 1903 ; il occupe cette fonction jusqu'en 1921. Réunions du 25 octobre 1902 (*Id.*, n° 107 (déc. 1902) 353), et du 26 mars 1921 (*Id.*, n° 184-185 (février-avril 1921) 25, 27). Decroly était également bibliothécaire de la *Société belge de Neurologie* pour l'année de travail 1910-1911 (*Journal de Neurologie*, XV (1910) 359).

en 1911 au comité d'honneur du congrès de pédologie (CIP) dont il est le président.⁸⁷⁶ Visiblement attiré par l'internationalité de la pédologie, Otlet donne ensuite trois conférences à la *FIP* fondée à Bruxelles en 1912 par J. Ioteyko.⁸⁷⁷

Pendant la guerre, les activités d'Otlet et de La Fontaine se concentraient naturellement sur les initiatives visant à concrétiser la paix. Otlet a séjourné en France et en Suisse, et écrit quelques pamphlets pacifistes, tandis que La Fontaine s'enfuit en Angleterre, où il fait partie d'une commission d'enquête sur la violation des droits de l'homme, et gagne les États-Unis en 1915.⁸⁷⁸

Après l'armistice, les beaux moments d'avant-guerre qu'Otlet et La Fontaine avaient vécus avec leurs institutions semblaient d'abord se répéter. En 1919, le gouvernement belge a fait don de cinquante salles (environ un hectare) du *Palais du Cinquantenaire*, siège des *Musées Royaux d'Art et d'Histoire*, afin de réaliser son projet de centre culturel mondial, dédié au progrès de l'humanité. L'inauguration a eu lieu le 20 septembre 1919. De nouvelles initiatives ont immédiatement suivi. En 1920, Otlet fonde l'*Université internationale*, un nom un peu pompeux pour une série de conférences et de cours. Otlet visait la création d'un centre d'éducation internationale ainsi que d'un centre de recherche en éducation comparée.⁸⁷⁹ Decroly a fait en sorte que le célèbre pédagogue suisse de l'Éducation nouvelle A. Ferrière donne quelques leçons pendant la « quinzaine internationale » à l'occasion de l'inauguration. Ferrière y a donné cours le 7 septembre et a suivi celui de Decroly deux jours plus tard.⁸⁸⁰

Cependant, la satisfaction après l'ouverture au Cinquantenaire a été de courte durée en raison des développements internationaux et des tensions avec le gouvernement belge.⁸⁸¹ Dans le courant de l'année 1923, Otlet et La Fontaine sont informés qu'ils doivent céder un espace pour une « foire britannique du caoutchouc » l'année suivante, du 1er février au 15 mai. Le *Mundaneum* a réagi de manière organisée en fondant *Les Amis du Palais Mondial*, dont les membres y œuvraient à titre bénévole, et le 17 février 1924, le groupe de pression ad hoc *Ligue*

⁸⁷⁶ Ioteyko (dir.), *ler congrès international de pédologie*, 550.

⁸⁷⁷ P. Otlet, L'Organisation Internationale de la science. Trois conférences données à la Faculté Internationale de Pédologie en mars 1914 (Notes recueillies par L. Jacob, étudiant à la Faculté), *Le Paedologium*, II (1914) 193-208.

⁸⁷⁸ N. Bernard, Henri La Fontaine (1854-1943) ou la paix par le droit, *Revue belge de droit international*, I (1995) 348.

⁸⁷⁹ W. Boyd Rayward, *The Universe of Information: the work of Paul Otlet for documentation and international organisation* (Moscow, All-Union institute for scientific and technical information VINITI, 1975) 221-229.

⁸⁸⁰ CentreD, Correspondants étrangers III, Ferrière à Decroly, 1 juillet 1920. En ce qui concerne l'*Université internationale*, cf. également: P. Chabard, Architects of Knowledge, dans : S. Schaffer, J. Tresch & P. Gagliardi (Eds.), *Aesthetics of Universal Knowledge* (Cham, Palgrave MacMillan, 2017) 61; Un projet: la création d'une université internationale, *Union des associations internationales/ Union of international associations, bulletin mensuel, monthly review fondée en 1910, founded in 1910* (février 1949) 25-26.

⁸⁸¹ Cf. Chr. Verbruggen, The UIA and the Patronage of Internationalism: from the Belle Époque to the Second World War, dans : D. Laqua, W. Van Acker & Chr. Verbruggen (Eds.), *International Organizations and Global Civil Society: Histories of the Union of International Associations* (London, Bloomsbury Academic, 2019) 43-44.

nationale pour la défense et le maintien du Palais mondial en Belgique, dont le cofondateur est un Decroly combatif, qui qualifie la décision du gouvernement de « catastrophe pour la science ». ⁸⁸² C'est donc Decroly qui, le 19 juillet 1924, lors d'une entrevue avec le secrétaire de cabinet du ministère des Arts et des Sciences – le libéral P. Nolf était le ministre compétent de cette matière au sein du gouvernement Theunis de l'époque – conduisit une délégation d'associations scientifiques pour plaider la cause du *Palais Mondial*. Il semblerait que la collection de livres de soixante sociétés scientifiques eut été saccagée et entreposée dans des petites salles. Le groupe de pression a menacé de déplacer l'ensemble de la collection en Suisse, où Otlet avait déjà exploré le terrain en mars. ⁸⁸³ Il n'est pas certain que cette menace ait eu beaucoup d'effet, car, dans le courant de l'année, d'autres mesures ont été prises. Dans ce cadre, il a été fait appel à l'homme politique socialiste et militant pacifiste L. de Brouckère, représentant permanent de la Belgique auprès de la *Société des Nations*, pour faire pression sur le ministre Nolf. ⁸⁸⁴

Le mode de survie dans lequel se trouvait le *Mundaneum* ne signifiait pas qu'il avait cessé de travailler. En 1925, Decroly a participé au « Comité Pédagogique National » de la « Fédération mondiale des organisations éducatives », fondée l'année précédente à San Francisco. Le siège du Comité pédagogique se trouvait au *Palais mondial*. Avec son collaborateur A. Colet et Decroly, Otlet a réussi rapidement à rencontrer le ministre des Arts et des Sciences pour lui présenter ses projets de création d'un congrès, d'un « Musée international de l'enseignement » et de l'Université internationale. ⁸⁸⁵ Une autre initiative a pris la forme des conférences organisées par *Les Amis du Palais Mondial* dans le Cinquantenaire. Et dans ce cas aussi, Decroly était présent avec des conférences le dimanche matin sur « La psychologie du musée populaire », ⁸⁸⁶

⁸⁸² Mundaneum, La Fontaine, HLF 151, Palais Mondial; *La Libre Belgique* (18 février 1924) 2C.

⁸⁸³ *Het Laatste Nieuws* (19 juillet 1924) 2E; R. Gerber, V. Czaka & A. Reymond, *Vie et oeuvre d'Adolphe Ferrière (1879-1960). Chronologie de son existence (1879-1936)*, Université de Genève, Archives Institut J.-J. Rousseau, 1989-2020, 30 : <https://www.unige.ch/archives/aijir/sourcesenligne/textes> (consulté le 12 août 2020).

⁸⁸⁴ Mundaneum, La Fontaine, HLF 151, Palais Mondial, réunion de la « Ligue nationale pour la Défense et le maintien du Palais Mondial en Belgique », 22 mai 1924; réunion générale extraordinaire des « Amis du Palais Mondial », 12 octobre 1924.

⁸⁸⁵ Mundaneum, PO33UAI, Fédération mondiale des éducateurs, invitation pour la réunion du 27 mai 1925; *La Dernière Heure*, 30 octobre 1925 (coupure du journal) Mundaneum, PO33UAI Fédération mondiale des éducateurs. Les associations suivantes étaient membres du comité : « Ligue de l'enseignement », « Fédération générale des instituteurs belges », « Union belge d'éducation morale », « Fédération des inspecteurs officiels », « Syndicat indépendant des instituteurs de Bruxelles », « Vlaamsche Leeraarsbond van het officieel middelbaar onderwijs » (Fédération flamande de l'enseignement moyen officiel), « Fédération du Personnel des écoles normales de l'État », « Société belge de Pédotechnie », « Fédération de l'enseignement moyen officiel de Belgique », « Vlaamsche opvoedkundige vereniging » (Association pédagogique flamande), « Ligue des amis de l'enseignement moyen officiel à Gand », « Algemeen Paedologisch gezelschap » (Société de pédagogie générale), « Fédérations des écoles normales provinciales et communales », « Fédération bruxelloise des universités populaires », « École centrale de Service social » (Bruxelles), « École de Service social » (Anvers), « Les amis du Palais mondial ».

⁸⁸⁶ *Le Soir* (18 septembre 1924) 5E; *La Libre Belgique* (19 septembre 1924) 4A.

« L'Éducation des tendances sociales et la culture intellectuelle », ⁸⁸⁷ son voyage en Colombie et l'École nouvelle sur place, ⁸⁸⁸ et le mouvement de l'Éducation nouvelle. ⁸⁸⁹

Après l'audience du 29 avril 1926 avec C. Huysmans, mentionnée au début de cette contribution, le *Mundaneum* s'était vu attribué un peu plus d'espace vital. Forts de cette audience, Otlet, Colet et Decroly cherchaient à obtenir le soutien du ministre pour obtenir la tenue du congrès de la Fédération mondiale des associations éducatives à Bruxelles en 1927. Dans la foulée, « une exposition de l'enseignement » serait organisée. Huysmans a promis son soutien et a également exprimé son souhait d'accueillir le *Musée scolaire* national, fondé en 1880, ⁸⁹⁰ dans le *Palais mondial*. Decroly accepte la tâche de réorganiser le *Musée scolaire*, avec H. Van Tichelen, le conservateur du *Musée de l'école de la ville d'Anvers*, et Laurent de l'école technique de Morlanwelz où un *Musée professionnel de l'État* est établi depuis 1907. Otlet a reçu mandat du ministre pour présenter un projet complet. ⁸⁹¹

Cependant, les nombreux changements de gouvernement entre les deux guerres ont entravé les (méga) aspirations d'Otlet et de La Fontaine. En ce qui concerne l'éducation, une « Exposition mondiale de matériel didactique » est organisée en 1927, dans laquelle les travaux de Decroly occupent une place centrale. ⁸⁹² L'année suivante, le *Palais Mondial* a accueilli, sous la présidence d'Otlet et avec la collaboration du *Bureau International de l'Éducation (BIE)* fondé en 1925 par E. Claparède, A. Ferrière et P. Bovet la réunion fondatrice de la *Commission internationale de matériel didactique*, dont Decroly était membre. J. E. Verheyen a fait office de secrétaire. La commission avait pour but la production et la distribution d'un matériel didactique sélectionné, de collections types et d'imprimés pour l'éducation intuitive, si possible individuelle et autodidacte, et répondait ainsi à un souhait exprimé au *Congrès International de l'Éducation nouvelle*, Locarno (3-15 août 1927). ⁸⁹³ Par ailleurs, Decroly reste actif au sein du *Mundaneum* en tant que membre du « Comité d'honneur » des *Amis du Palais Mondial*, honneur également accordé à N. Smelten,

⁸⁸⁷ *Le Peuple* (19 avril 1925) 4A; *Le Soir* (02 mai 1925) 5E.

⁸⁸⁸ *Mundaneum*, La Fontaine, HLF 151, *Palais Mondial*, 18 avril 1926.

⁸⁸⁹ *Mundaneum*, Les Amis du Palais Mondial, Courriers internes, Colet à Otlet, [8, 9 février 1928]; id., Programmes, publications; *Le Soir* (4 mars 1928) 5E; *Le Peuple* (4 mars 1928) 2G. J.E. Verheyen, chef de travaux à l'Université d'État de Gand et adepte de Decroly, et A. Hamaïde ont également donné des conférences.

⁸⁹⁰ Cf. K. Catteeuw, "Hoe oud het nieuwe en hoe nieuw het oude is". *Schoolmusea in België van 1848 tot 2003*, dans : M. D'hoker & M. Depaepe (red.), *Op eigen vleugels. Liber Amicorum Prof. dr. An Hermans* (Antwerpen/Apeldoorn, Garant) 237-248.

⁸⁹¹ *Mundaneum* Mons, Musée international Boîte 7-PPPO 0401, section sociale, Musée scolaire, rapport de l'audience par le secrétaire A. Colet. Le congrès ne s'est pas tenu à Bruxelles en 1927, mais à Toronto.

⁸⁹² *Mundaneum*, APS/S nr 6, P. Secelle à P. Otlet, 31 mai 1927 & 7 juillet 1927.

⁸⁹³ *Mundaneum* PO33UAI, Fédération mondiale des éducateurs, compte rendu de la réunion générale, 25 juillet 1928.

C. Huysmans et au « patron » du socialisme belge, E. Vandervelde.⁸⁹⁴ Il n'est donc pas surprenant qu'au moment du décès de Decroly, N. Smelten ait envoyé à Otlet une invitation à participer à la réunion du *Comité du mémorial de Decroly* en invoquant le motif suivant : « ont été invités à cette réunion les présidents et les directeurs des institutions dans lesquelles le Docteur Decroly exerçait son activité ».⁸⁹⁵

10.3. Le Maître observateur : ses tests-jeux et la cinématographie psychologique

Dans leur revue de l'histoire du centenaire de l'*École Decroly-L'Ermitage*, les Decrolyens accordent une large place aux expressions matérielles de l'œuvre psychopédagogique de Decroly dans l'« abécédaire » de l'école qui s'articule autour de 42 mots clés.⁸⁹⁶ Outre les nombreuses photographies, publications et archives exposées, l'accent est mis sur le matériel créé par les élèves eux-mêmes et qui, dans l'esprit de la méthode Decroly, met en valeur l'activité de l'enfant :⁸⁹⁷ des dessins, des plans, des maquettes, des cahiers, le journal (*Le Courrier de l'École* et *l'Écho de l'École*), des décors de théâtre, des graphiques, des calendriers, des pendules, des lignes du temps, des tableaux, des panneaux, des bandelettes, des jeux, etc. Cependant, les matérialités de l'école comprennent également des bâtiments (avec l'imprimerie, le théâtre, le laboratoire, le poulailler...) et des objets non fabriqués par les élèves, tels que des livres, des instruments musicaux et didactiques, des rapports, des meubles... et deux objets matériels inextricablement liés au nom de Decroly : les « tests-jeux Decroly » et les « films decrolyens ».⁸⁹⁸

Alors que dans l'« ABC » de l'école, sous la lettre « J » se cache les « jeux éducatifs », et sous la lettre « B », les « boîtes » : « boîtes à surprise, boîtes à ouvrir, boîtes à bandelettes, boîtes à recycler ». Des boîtes étaient utilisées à la fois comme jeux et comme des tests de performance, des « épreuves pratiques » ou « épreuves d'intelligence pratique », qui, « nécessitant un

⁸⁹⁴ Cf., par exemple, Mundaneum, Les Amis du Palais Mondial, Courrier avec les membres, circulaire de Colet aux membres, 9 avril 1928; id., Les Amis du Palais Mondial, Programmes, publications; *Le Palais Mondial (Mundaneum). Bulletin périodique*, 5 (janvier 1928); CentreD, dossier « Psychogénèse », A. Colet, secrétaire-général, aux membres du conseil administratif des Amis du Palais Mondial, 11 février 1929; *L'Indépendance Belge* (06 mai 1929) 2D.

⁸⁹⁵ Mundaneum, APM/L2 nr 158, Smelten à Otlet, 19 novembre 1932.

⁸⁹⁶ M. Bries et al. (dir.), *Ecole Decroly cent ans sans temps*. Publié en 2007 par l'École Decroly L'Ermitage/ Fondation Ovide Decroly/Centre d'Études Decrolyennes, cet ouvrage ne comprend aucune pagination.

⁸⁹⁷ Sous « A comme action », un nuage de mots montre les nombreuses associations possibles autour du mot « Action ». En effet, la rhétorique decrolyenne est imprégnée de verbes qui font appel à l'activité de l'enfant. Cf. A. Van Gorp, The Decroly School in documentaries (1930s-1950s): Contextualizing propaganda from within, *Paedagogica Historica*, XLVII (2011) 507-523.

⁸⁹⁸ Wagnon, Les jeux Decroly, 122-140; Wagnon, Ovide Decroly: Le cinéma, 99-112. En ce qui concerne les « tests-jeux » mathématiques, voir également la publication récente de D. Carrillo-Gallego, A. Murandi-López & P. Olivares-Carillo, Los juegos decrolyanos matemáticos y los catálogos de material escolar en España (1920-1936), *Paedagogica Historica*, LVII (2021) 85-103.

minimum d'explication verbale de la part de l'examineur, exigent le maniement d'un matériel concret et la solution pratique de l'épreuve sans intervention du langage ». ⁸⁹⁹ Les « films decrolyens » ne reçoivent pas de lettre et sont en fait étonnamment peu abordés dans le livre, mais il est significatif que la lettre « D » représente le « développement de l'enfant », où l'on trouve à la fois des tests-jeux et un arrêt sur image d'un film psychologique de Decroly. En effet, les deux objets sont liés à l'idée, selon laquelle on doit tenir compte « du niveau de développement de l'enfant, de sa maturation, de sa capacité à déployer ses compétences globales et spécifiques » en vue de donner sens « aux propositions pédagogiques qui lui sont faites ». La notion moderne de « compétence » remplace ici le mot « aptitude », qui est un concept central dans les ouvrages publiés par Decroly et ses collaborateurs sur la Méthode Decroly et les tests-jeux. ⁹⁰⁰

Cependant, l'accent mis sur le développement de l'enfant ne lie pas seulement les tests-jeux à la cinématographie psychologique, il déplace également l'accent de l'activité de l'enfant à celle de l'adulte. Dans l'ABC decrolyen, le « O » signifie « observer », en précisant qu' « observer à l'École Decroly est aussi une activité d'adultes encadrant les enfants. Ovide Decroly a montré le chemin en observant, prenant des notes, filmant des séquences complètes d'activités d'enfants ». Cette remarque est plus importante que ne le laisse supposer sa position dans le coin inférieur droit de la double page consacrée au verbe. La collaboratrice de Decroly, Jeanne Deschamps a indiqué que « l'appel fait à l'esprit d'observation (est) l'innovation la plus importante introduite dans l'enseignement par le Dr Decroly ». ⁹⁰¹ Dans une causerie donnée en 1921 au corps enseignant

⁸⁹⁹ Decroly & Buyse, *La pratique des tests*, 100. La « boîte à ouvrir » est longuement examinée dans cet ouvrage récapitulatif (pp. 168-172). La « boîte à surprise » et la « boîte à ouvrir » sont parfois confondues, voir par exemple, Wagnon, Ovide Decroly: Le cinéma. Dans son application en orientation professionnelle, la « boîte à ouvrir » a toujours été appelée « boîte de Decroly ». Cf. L. Coetsier, *L'orientation professionnelle en Belgique* (Courtrai, Groeninghe Drukkerij, 1940). Dans ce livre, la boîte est décrite comme « un moyen fiable d'étudier l'intelligence pratique » (p. 322) et il est également expliqué comment la boîte a été utilisée dans le cadre concret de l'orientation professionnelle (pp. 221-230). Dès lors que les réflexions de Coetsier étaient à la base de la création des Centres Psycho-Médicaux Sociaux (PMS) en 1947, la « boîte Decroly » y était utilisée dans la mise en place d'un examen structurel des fonctions mentales dans le cadre d'un examen psychotechnique. Cf. également: P. Sacré, *Historiek van de PMS-Centra : Bijdrage tot de studie van de geschiedenis van de PMS-begeleiding in België* (Brussel, VUB press, 1993); A.-G. Christiaens, *L'Orientation professionnelle des enfants* (Bruxelles, Henri Lamertin, 1914).

⁹⁰⁰ Un bon exemple de cela peut être trouvé dans : O. Decroly & E. Monchamp, *L'initiation à l'activité intellectuelle et motrice par les jeux éducatifs. Contribution à la pédagogie des jeunes enfants et des irréguliers* (Neuchâtel, Delachaux et Niestlé, 1914) 13: « Les jeux (sont) destinés à développer chez l'enfant les aptitudes sensorielles. Nous disons 'aptitudes' et non 'sens' car les exercices appelés sensoriels, ont moins pour effet de développer le sens lui-même que d'apprendre à l'enfant à enregistrer ses impressions, à les classer pour les combiner et pour les associer avec d'autres ». Cf. également: O. Decroly & G. Boon, *Vers l'École rénovée. Une première étape. Classement des écoliers – Programme d'Idées associées – Méthode des centres d'intérêt* (Bruxelles/Paris, Office de Publicité/Fernand Nathan, 1921). Une rare apparition du mot compétence dans Decroly & Buyse, *La pratique*, 10.

⁹⁰¹ J. Deschamps, *L'Auto-éducation à l'école appliquée au programme du Dr Decroly, avec une introduction du Dr Decroly* (Bruxelles, Maurice Lamertin, 1924) 11. Au moment de la publication, Deschamps était le

d'Anderlecht, Decroly a personnellement insisté auprès de ses auditeurs pour que « (m)ême pour les adultes, l'observation des faits est encore le plus sûr moyen de se faire une conviction. (...) Ce travail d'observation (...) doit être à la base, parce qu'il est objectif, concret, précis et qu'il est plus facilement intéressant, parce qu'il peut être mis en rapport avec l'étude des besoins de l'enfant ». ⁹⁰² Degand a indiqué que « pour l'éducateur (...) qui sait observer, qui veut malgré tout dominer une difficulté, arriver à un but, c'est un puissant moyen d'effort, c'est une source de connaissance (...). L'enseignement aux enfants réguliers a donc tout profit à retirer de l'enseignement aux enfants irréguliers et des observations que l'on fait avec eux ». ⁹⁰³ La mise en œuvre d'un « esprit scientifique » était toutefois peut-être « l'unique moyen de résoudre une des plus graves difficultés présentées par le problème pédagogique : (...) l'importance accordée par tant d'hommes d'école à la valeur du maître dans la réussite de l'œuvre éducative ». ⁹⁰⁴

Même si l'observation peut être considérée comme une pratique essentielle dans toute science empirique, ⁹⁰⁵ et une pierre angulaire qui lui confère sa crédibilité, ⁹⁰⁶ elle n'était toutefois pas suffisante pour Decroly : « Le but de la science c'est d'arriver à la définition précise des choses et des phénomènes, à la connaissance exacte de leurs rapports. L'observation attentive peut suffire à réaliser le premier de ces desiderata, mais elle est incapable d'atteindre le second. La découverte des rapports, parmi la complexité des actions réciproques des différents facteurs qui entrent en jeu dans le moindre phénomène biologique, est d'une difficulté telle, que l'observation la plus perspicace n'arriverait jamais à la réaliser, sans l'aide de mensurations exactes et répétées ». ⁹⁰⁷ En 1908, dans son célèbre article dans lequel il proposait pour la première fois un « programme d'une école dans la vie », Decroly avait déjà remarqué qu'« il ne suffit pas de changer l'ambiance de l'école, de la transporter dans un site idéal, d'y réaliser l'hygiène la plus parfaite. (...) Il faut encore savoir tirer parti des éléments qui constituent cette ambiance, grâce notamment à un personnel dévoué, consciencieux et instruit, à des méthodes et des horaires convenables et à un programme rationnel ». ⁹⁰⁸ Même si l'enfant « sera le centre », c'est

directeur de l'Orphelinat Rationaliste de Bruxelles. Avant cela, jusqu'en 1920, elle a été la collaboratrice de Decroly pendant six ans, à l'*Institut d'enseignement spécial* et à la direction de l'*École de l'Ermitage*.

⁹⁰² G. Boon, *Essai d'application*, 33 & 57.

⁹⁰³ J. Degand, *Initiation à la Méthode Decroly. Expérience pédagogique de langage visuel graphique. Méthode globale* (Uccle, Centre National d'Éducation, s.d.) 3.

⁹⁰⁴ Decroly & Buyse, *Introduction à la pédagogie quantitative*, 46.

⁹⁰⁵ L. Daston, *On Scientific Observation*, *Isis*, XCIX (2008) 97-110 (ici 97). Cf. également: L. Lefèvre, *Méthode d'observation psycho-pédagogique* (Paris, Les Editions sociales françaises, 1967). Une approche foucauldienne, décrivant comment les sujets humains sont devenus des objets d'observation au XIXe siècle, peut être trouvée dans J. Crary, *Techniques of the Observer: On Vision and Modernity in the Nineteenth Century* (Cambridge, MIT Press, 1992).

⁹⁰⁶ L. Daston & E. Lunbeck (Eds.), *Histories of Scientific Observation* (Chicago, The University of Chicago Press, 2011).

⁹⁰⁷ Decroly & Buyse, *Introduction à la pédagogie quantitative*, 5.

⁹⁰⁸ O. Decroly, *Le Programme d'une école dans la vie. L'École nationale*, VII,11 (1908) 324.

l'éducateur ou l'éducatrice qui « commencera par lui donner les notions sur son propre individu (...), en lui faisant comprendre les mécanismes accessibles de son organisme physique et mental ». ⁹⁰⁹

Decroly a fait le lien avec le concept de la pédagogie évolutionniste : ⁹¹⁰ « Il importe que les innovations légères ou profondes, quels que soient les arguments théoriques qu'on fasse valoir en leur faveur, subissent l'épreuve de l'expérience. Il faut qu'avant de modifier sur une large échelle le programme et les méthodes, on ait au moins tenté des essais dans une limite plus étroite pendant un temps suffisant et dans des conditions bien précises ». Decroly a décrit l'éducateur comme « le guide intellectuel et moral (qui) doit être constamment au courant du mouvement des idées ». ⁹¹¹ Dans la conférence qu'il a donnée en 1921, à Calais, Decroly a souligné que « le personnel doit être actif, intelligent, posséder de l'imagination créatrice, être préparé à l'observation des animaux, des plantes et des enfants. Il doit aimer l'enfant, être désireux de s'instruire en psychologie et en sciences ; il doit s'exprimer facilement et avoir sans effort l'ordre et la discipline ». ⁹¹² Quelques années plus tard, il précise sa pensée en indiquant que « pour préparer une intervention moins passive (...) le seul rôle actif que l'on puisse avoir, c'est de réunir dans un milieu le plus de conditions favorables et d'éliminer le plus de conditions défavorables à l'évolution. Encore faudrait-il connaître ces conditions pour pouvoir les organiser, et c'est peut-être en cela que l'éducateur est le moins préparé aujourd'hui ». ⁹¹³

Il s'agit d'une mise en exergue déterminante, d'une note de mise en perspective relativisante, sur le caractère centré sur l'enfant, souvent mal compris, de l'Éducation nouvelle. Le professeur actif peut être considéré comme la véritable richesse de l'École Decroly, et par extension de la Méthode Decroly « Dans le travail individuel (...) c'est la compréhension de l'éducateur qui importe, bien plus que la richesse et l'abondance du matériel ». ⁹¹⁴ Ce sont les professeurs, qui « ont plus à apprendre que leurs élèves » ; ⁹¹⁵ l'école observe l'enfant et s'adapte à l'enfant. ⁹¹⁶ Edouard Claparède l'exprimait en ces termes : « L'école doit être active, c'est-à-dire, mobiliser l'activité de l'enfant », et ce dernier de poursuivre : « Dans cette nouvelle conception de l'éducation, la fonction du maître est complètement transformée. (...) Il doit être un stimulateur d'intérêts, un éveilleur de besoins intellectuels et moraux. (...) Il doit être pour ses élèves bien plus un collaborateur qu'un enseigneur ex cathedra. (...) L'enthousiasme, non l'érudition, sera

⁹⁰⁹ O. Decroly, Le Programme d'une école dans la vie. *L'École nationale*, VII,12 (1908) 360.

⁹¹⁰ Cf. O. Decroly, La pédagogie évolutionniste, *L'Enseignement pratique*, XVII, n° 1 (1907) 3-5.

⁹¹¹ Decroly, Le Programme d'une école, 362.

⁹¹² Mentionné dans : A. Hamaïde, *La Méthode Decroly* (4de éd. 1946; orig. 1922) 25-26.

⁹¹³ O. Decroly, *L'examen affectif en général et chez l'enfant en particulier*. 3^{ème} édition revue (Bruxelles, Maurice Lamertin, 1926) 7.

⁹¹⁴ L. Libois-Fonteyne, Observation et mesure, dans : G. Gallien et al., *Initiation à la Méthode Decroly*. Deuxième édition (Uccle-Bruxelles, Ermitage, 1946 ; orig. 1937) 66.

⁹¹⁵ L. Libois-Fonteyne, Observation, 52.

⁹¹⁶ G. Gallien & L. Libois-Fonteyne, Principes et méthodes. L'École Decroly l'Ermitage, dans : G. Gallien et al., *Initiation à la Méthode Decroly*, 21, 25.

chez lui la vertu capitale ». ⁹¹⁷ En 1911, Jozefa Ioteyko, lors du *CIP*, espérait beaucoup de cette évolution : « L'éducateur, qui ne peut se contenter d'un rôle passif (surtout vis-à-vis des 'méthodes actives' appliquées aujourd'hui même aux enfants !) – J'ai en vue ici les instituteurs de l'avenir ». ⁹¹⁸

Il est clair que cela exige beaucoup de l'enseignant et que c'est donc tout sauf une tâche facile. Plusieurs témoignages de proches collaboratrices et collaborateurs de Decroly le soulignent. Amélie Hamaïde, par exemple, constatait en 1920, lors de l'application de la méthode Decroly dans l'enseignement communal de Bruxelles, que « les maîtres n'étaient pas préparés ; ils n'avaient au sujet de la méthode que des notions très vagues ». ⁹¹⁹ C'était la cause directe de la rédaction du livre sur la Méthode Decroly. On retrouve le même témoignage chez Louis Dalhem, qui, au cours de l'année scolaire 1920-1921, a essayé, dans plusieurs écoles bruxelloises, « une interprétation toute personnelle de la méthode des centres d'intérêt » et a également décidé de proposer un « guide pour éviter les écueils de l'inexpérience » à ses collègues, qui peut les « diriger efficacement ». ⁹²⁰ À la même époque, Deschamps a également ressenti le besoin de mettre par écrit ses expériences avec la Méthode Decroly, car « chaque fois qu'une novice débutait (à l'*École de l'Ermitage*) nous nous apercevions des difficultés qu'elle éprouvait à s'adapter au système actif de l'école ». ⁹²¹ Le témoignage le plus poignant est toutefois le fait de Decroly en personne qui a remarqué, en 1921, que « le personnel que j'avais ne réussissait pas, était découragé et sur le point de renoncer à sa tâche, comme le médecin à bout de ressources, abandonne son malade ». ⁹²² Dans cette même conférence, Decroly a fait un parallèle savoureux entre le maître et l'hôtelier pour souligner l'importance de l'individualisation et exprimer sa foi dans le maître d'école :

« Ce que fait l'hôtelier qui ne peut deviner à coup sûr les goûts de chacun de ses clients et doit se satisfaire tout le monde s'il veut faire ses affaires. Il a ses plats du jour et à côté d'eux, les mets et entremets les plus variés. Chacun peut trouver de quoi satisfaire son appétit parmi la variété des entrées, des viandes grillées ou rôties, des fromages, des fruits et desserts. Certes, je ne songe pas à assimiler les écoles à des restaurants ; pourtant, quand je vois le luxe dont ceux-ci se parent, les dépenses qu'on y fait, je suis à me demander s'il n'y aurait pas avantage pour les écoles à ressembler un peu aux restaurants. Les enfants viennent chercher à l'école leur nourriture intellectuelle et morale, le maître est chargé de la leur préparer, d'exciter leur appétit

⁹¹⁷ E. Claparède, *L'Éducation fonctionnelle. Deuxième édition* (Neuchâtel, Delachaux et Niestlé, 1946) 184 [orig. 1931].

⁹¹⁸ I. Ioteyko, *L'Enseignement de la Pédologie aux Instituteurs et aux Médecins* (Bruxelles, Librairie Misch et Thron, 1912) 2 (Extrait de la *Revue Psychologique*, V, 1).

⁹¹⁹ Hamaïde, *La Méthode Decroly*, 23.

⁹²⁰ L. Dalhem, *Contribution à l'introduction de la Méthode De Croly à l'école primaire (indications pratiques)* (Bruxelles, Maurice Lamertin, 1923) 7. Le livre est l'édition d'une thèse présentée à l'Institut Buis-Tempels, en octobre 1921. Au moment de la publication, Dalhem était instituteur à Bruxelles, professeur d'orthophonie et secrétaire général de la *Société belge de Pédotechnie*.

⁹²¹ Deschamps, *L'Auto-éducation à l'école*, 10.

⁹²² Boon, *Essai d'application de la Méthode Decroly*, 10.

par des hors-d'œuvre, de veiller à ce qu'elle soit bien assimilée. Pourquoi ne pas chercher aussi à satisfaire sa clientèle en variant les plats, en ayant une carte du jour bien remplie. (...) Le maître d'école serait-il moins apte que l'hôtelier à satisfaire sa clientèle ? Sans doute il faut pour cela un effort, il faut varier les plats, et cela demande, au début, un certain travail. Mais ce n'est pas devant ce travail que les maîtres reculent quand l'intérêt des enfants est en jeu. Ils seront d'ailleurs rapidement récompensés par l'aide qu'ils auront de la part de ceux-ci et de la joie qu'ils trouveront à cultiver leurs aptitudes et dons précieux ».⁹²³

Afin de faciliter cette « individualisation indispensable »,⁹²⁴ tant Decroly que de nombreux de ses adeptes ont souligné l'importance de la formation des enseignants. Arthur Nyns, inspecteur des écoles de Bruxelles et président de la *SBP*, a constaté ce qui suit : « Pour bien instruire un enfant, il faut bien le connaître. Or, les instituteurs connaissent rarement les élèves qu'on leur confie. Il faudrait leur apprendre à l'école normale, à étudier, à mesurer les aptitudes des enfants ».⁹²⁵ Ce plaidoyer doit être considéré à la lumière d'une science de l'éducation émergente et d'un discours sur la professionnalisation qui trouve ses racines au XIXe siècle,⁹²⁶ mais qui est devenu d'autant plus criant après l'introduction de l'enseignement obligatoire en 1914 et la création concomitante du quatrième degré dans le contexte de la restauration nationale de l'après-guerre : « Aujourd'hui que les écoles primaires gardent tous les élèves, quels qu'ils soient, jusque 14 ans environ, on a constaté qu'un très petit nombre d'entre eux arrivent à assimiler le programme dans le temps voulu (...). Dès lors que la nécessité d'obtenir un rendement meilleur (...) ».⁹²⁷ « Il y a lieu », comme le soulignent Decroly et Boon dans leur ouvrage phare *Vers l'École rénovée*, « de rendre le séjour obligatoire de l'école plus fructueux à un plus grand nombre d'écoliers ».⁹²⁸

Rendement est ainsi devenu un mot-clé du travail psychopédagogique de l'après-guerre de Decroly : « Le sens de l'efficience, la recherche du rendement exact, telle est bien une des tendances principales de notre époque utilitaire et pratique. Aujourd'hui dans tous les domaines 'on juge l'arbre à ses fruits' et, la valeur d'une institution, comme la nécessité d'une entreprise se cherche dans l'estimation de leur production. (...) L'un des principaux buts des mensurations pédagogiques est, nous l'avons déjà souligné, le contrôle du rendement scolaire ».⁹²⁹ Afin de pouvoir le concrétiser, Decroly et Boon avaient soumis une série de mesures en 1921, « dont l'application systématique donnera des résultats appréciables et préparera l'avènement de l'évolution plus radicale que tous nous souhaitons ». La mise en œuvre d'un programme d'idées

⁹²³ Boon, *Essai d'application*, 10.

⁹²⁴ Decroly, *Le Programme d'une école*, 325.

⁹²⁵ A. Nyns, *La Pédotechnie*. Conférence d'ouverture au Cours de Pédotechnie, dans : Société belge de Pédotechnie, *Causeries pédotechniques* (Gand, I. Vanderpoorten, 1914) 15.

⁹²⁶ Decroly & Buyse, *Introduction à la pédagogie quantitative*, 47 : « Il est permis d'entrevoir le temps, où grâce à des procédés didactiques déduits des conclusions de la pédagogie expérimentale, on pourra réduire la part de l'art éducatif (vocation), au profit de la science pédagogique (profession) ».

⁹²⁷ Decroly & Buyse, *La pratique des tests*, 4. Cf. également Decroly & Buyse, *Les applications*, 10.

⁹²⁸ Decroly & Boon, *Vers l'École rénovée*, 9.

⁹²⁹ Decroly & Buyse, *Introduction à la pédagogie quantitative*, 10 & 42.

associé et d'une méthode des centres d'intérêt n'a pu porter ses fruits que si les mesures complémentaires avaient permis « une action individuelle plus intense de la part de l'éducateur ».⁹³⁰ Le contenu de ces mesures complémentaires explique pourquoi l'appel à une formation adéquate, orientée sur « une méthode pédagogique individuelle » et basée sur une « psychologie différentielle », est devenu de plus en plus pressant.⁹³¹

Ces mesures visaient à homogénéiser les classes et à rompre avec les traditions didactiques (collectives) afin de s'efforcer d'individualiser le plus possible l'enseignement, « de façon à ajuster l'instruction à la capacité mentale de chaque élève ». Établir des groupes d'aptitude mentale plus ou moins homogène nécessitait « d'abord le triage des arriérés, l'élimination des instables, la détermination des causes probables de délinquance et la sélection des mieux doués ; enfin connaître la valeur mentale d'un individu, c'est faire un pas essentiel dans la voie de son orientation professionnelle ».⁹³² L'homogénéité était d'autant plus nécessaire que les groupes sont plus nombreux, afin de permettre « une action individuelle plus intense de la part de l'éducateur ».⁹³³ En prenant en compte ainsi des aptitudes individuelles, l'école se rapprochait l'idéal de ce que Claparède avait appelé « l'école sur mesure ».⁹³⁴

L'un des problèmes à résoudre pour l'amélioration des conditions du travail scolaire afin de pouvoir individualiser l'instruction c'était donc un groupement meilleur des élèves.⁹³⁵ C'est la raison pour laquelle l'utilisation des tests d'intelligence dans les écoles poursuivait deux buts principaux : « le diagnostic » et « la classification des différents types d'élèves ».⁹³⁶ Ce faisant, les tests mentaux ont pu être envisagés dans le même temps comme un guide pour l'individualisation de l'instruction « qui est si ardemment désirée, mais si rarement réalisée ».⁹³⁷ Les tests revêtaient toutefois une grande valeur en vue d'atteindre l'organisation didactique et les méthodes d'instruction. En utilisant des tests mentaux également dans le processus éducatif lui-même, il a été possible de mettre en place une « pédagogie de rendement » « en fournissant au maître le moyen de surveiller plus strictement la valeur de l'instruction qu'il donne par le contrôle précis de ses résultats (...), à obtenir une individualisation plus parfaite du traitement pédagogique en se basant sur l'étude systématique des productions scolaires ».⁹³⁸ Dans le cadre cette « thérapeutique pédagogique » les tests se sont mués en « jeux » et inversement : « ces

⁹³⁰ Decroly & Buyse, *Introduction à la pédagogie quantitative*, 20.

⁹³¹ Decroly & Buyse, *Les applications américaines*, 41.

⁹³² Decroly & Buyse, *Les applications américaines*, 40 & 42; cf. également: Decroly & Boon, *Vers l'École renouvelée*, 9-10.

⁹³³ Hamàide, *La Méthode Decroly*, 26 ; cf. également: Decroly & Boon, *Vers l'École renouvelée*, 20.

⁹³⁴ O. Decroly, Préface, dans : Deschamps, *L'Auto-éducation à l'école*, 5.

⁹³⁵ O. Decroly & R. Buyse, *Essais d'application du test de Ballard. Test verbal, collectif, économique* (Bruxelles, Maurice Lamertin, 1932) 5.

⁹³⁶ Decroly & Buyse, *Les applications américaines*, 39.

⁹³⁷ Decroly & Buyse, *Les applications américaines*, 43.

⁹³⁸ Decroly & Buyse, *Les applications américaines*, 51-52.

jeux sont précieux au maître comme épreuves, comme tests ». ⁹³⁹ C'est la raison pour laquelle nous mentionnions précédemment des « tests-jeux », bien que Decroly ait généralement fait la distinction entre tests et jeux dans ses travaux.

Les jeux avaient pour but « de faciliter la tâche de l'éducateur » et étaient le fruit d'une expérience avec des enfants anormaux et normaux : « Conçus dans un esprit psychologique, ils ont reçu la sanction de la pratique » et « ne doivent donc pas servir exclusivement pour le laboratoire psychologique; ils sont destinés à la classe, à l'éducation de l'enfant ». ⁹⁴⁰ Les jeux éducatifs rendaient de grands services et surtout aidaient le maître à individualiser les exercices et à répéter les notions qui doivent être retenues et automatisées. C'est pourquoi ils étaient surtout utilisés dans les cours de technique du langage parlé et écrit (la lecture et l'écriture idéovisuelle) et de calcul élémentaire, surtout sous forme de jeux pour la plupart en objets ou images groupés sur des cartons, où l'émulation et le plaisir de la réussite seraient les principaux stimulants : « Ils favorisent l'activité de l'enfant, lui donnent l'occasion du travail personnel et satisfont à son instinct naturel qui le porte à jouer avec des images ou des objets coloriés ». ⁹⁴¹ Les jeux étaient donc à la fois « une source de joie » et « un excellent moyen de discipline ». ⁹⁴² Ils permettaient ainsi « d'individualiser le travail et de décupler le rendement de chaque enfant ». La classe avait ainsi un peu l'allure d'un laboratoire ou d'un atelier « où chaque unité travaille selon ses capacités et aptitudes et où la production de chacun est surveillée par un chef compétent ». ⁹⁴³

Finalement, Decroly sera connu dans les milieux éducatifs principalement pour ses jeux éducatifs, plutôt que pour ses tests, et le lien entre jeux et tests sera négligé au profit d'une application plutôt instrumentale des jeux comme outil de didactique. Cela ne devrait pas être une surprise. Contrairement aux sciences pédagogiques, l'intention de scientifier la formation des enseignants ne s'est pas imposée. L'idéal d'une « pédagogie évolutionniste » visé par Decroly a été dépassé par la publication du livre de Hamaïde qui, bien que répondant à un besoin concret, a été, comme nous l'avons déjà mentionné, immédiatement chéri par les Decrolyens comme l'ultime introduction à la Méthode Decroly. Il est bien connu que les enseignants aiment se rabattre sur un manuel ou sur des supports pédagogiques prêts à l'emploi. À première vue, cela semble aller à l'encontre du principe d'activité de la Méthode Decroly. Les sujets de la majorité des jeux à l'*École Decroly* seraient pris dans la nature elle-même. ⁹⁴⁴ Le programme pour les écoles urbaines de Bruxelles rédigé par Hamaïde soulignait que le matériel didactique « doit être réuni et confectionné par les élèves eux-mêmes, avec l'aide du maître si la chose est nécessaire, et aussi avec celle de plus grands élèves, ce qui développera un facteur affectif de première importance :

⁹³⁹ A. Descoedres, *L'Éducation des enfants anormaux. Observations psychologiques et indications pratiques* (Neuchâtel, Delachaux et Niestlé, 1916) 82.

⁹⁴⁰ Decroly & Monchamp, *L'initiation à l'activité intellectuelle*, 8, 14.

⁹⁴¹ Hamaïde, *La Méthode Decroly*, 109-110.

⁹⁴² Descoedres, *L'Éducation des enfants anormaux*, 82.

⁹⁴³ Hamaïde, *La Méthode Decroly*, 110.

⁹⁴⁴ Hamaïde, *La Méthode Decroly*, 247.

la solidarité entre les classes, comme la solidarité dans la classe ». ⁹⁴⁵ Dans son application de la Méthode Decroly, Dalhem a épinglé qu'il était « beaucoup plus intéressant de faire confectionner ces jeux par les enfants eux-mêmes ». Dans le même temps, cependant, il a été reconnu que l'idéal de l'enseignant actif atteignait souvent ses limites dans diverses applications et contextes. Dalhem avait également introduit des jeux Decroly dans son application, mais protégeait en même temps l'enseignant en lui garantissant « que l'introduction de ces jeux ne demande aucune dépense ni travail supplémentaire ou superflu à l'instituteur ». ⁹⁴⁶

Ce n'est pas un hasard si nous venons de donner un exemple d'application dans l'enseignement urbain, où le besoin d'une initiation à la Méthode Decroly était grand dans les rangs du personnel enseignant attaché à des écoles qui, contrairement à l'*École de l'Ermitage*, ne portaient pas le label Decroly. Bien que la citation suivante décrive sans aucun doute une image idéalisée, on ne peut nier que le contraste entre l'enseignement urbain et l'*École de l'Ermitage* était grand, tant au niveau de la population scolaire que des locaux : « Les enfants qui fréquentent l'*Ermitage* vivent, en général, dans des conditions hygiéniques favorables (...). L'École peut donc se contenter de surveiller la croissance par des pesées et mensurations régulières, d'isoler les malades et les suspects, de faire un examen spécial si des troubles se manifestent et de signaler à la famille toute anomalie ou particularité. (...) L'*Ermitage* a comme la plupart des écoles nouvelles, le souci constant de placer l'enfant dans des conditions qui permettent le fonctionnement normal de tous ses organes et favorisent leur plein développement ». ⁹⁴⁷ En fin de compte, Alice Descoedres, qui avait fait un court stage à l'*Institut d'Enseignement spécial* de Decroly en 1909, jouera un rôle important dans l'édition des jeux éducatifs. Alors qu'elle avait constaté, d'une part, que « plusieurs maîtres ont inventé, chacun de son côté, les mêmes jeux, pour répondre à des lacunes », elle s'est simultanément rendu compte, d'autre part, que « la confection de ces jeux demande un temps considérable dont tous les instituteurs ne disposent pas ». ⁹⁴⁸ Avec l'accord de Decroly et le soutien de l'*IJJR* de Genève, elle parvient à éditer une première série de jeux éducatifs basés sur les travaux de Decroly et de Monchamp. ⁹⁴⁹ Elle a été suivie d'une série d'éditions

⁹⁴⁵ Ville de Bruxelles, *Méthode Decroly – Programme* (Bruxelles, E. Guyot, 1922) 40.

⁹⁴⁶ Dalhem, Contribution à l'introduction de la Méthode De Croly, 40.

⁹⁴⁷ Gallien & Libois-Fonteyne, Principes et méthodes, 24-25. Les recherches de Decroly et Degand avec l'échelle métrique de l'intelligence de Binet et Simon ont également mis en évidence de grandes différences de performances en fonction de la classe sociale à laquelle appartiennent les enfants. Cf. Decroly & Boon, *La pratique des tests mentaux*, 10-11.

⁹⁴⁸ Descoedres, *L'Éducation des enfants anormaux*, 83, 285.

⁹⁴⁹ Jeux éducatifs d'après le Dr Decroly et Mlle Monchamp – pour les jeunes enfants et les élèves arriérés. Publiés avec quelques adjonctions et une notice explicative par Mlle A. Descoedres. Développement des sens. Calcul. Lecture. 1^{re} série : 15 jeux différents, 2^{ième} série : 15 autres jeux plus difficiles. Cf. Descoedres, *L'Éducation des enfants anormaux*, 83, 285; Decroly & Monchamp, *L'initiation à l'activité intellectuelle*, 9. Monchamp était institutrice à l'*Institut d'Enseignement spécial* et publiera plus tard sur les jeux éducatifs dans sa fonction de directrice de l'*Institut Médico-Pédagogie de Rixensart*. Cf., par exemple, E. Monchamp, *Les premiers jeux éducatifs. Notice explicative* (Bruxelles, Œuvre Nationale de l'Enfance, s.d.). « Notice » parue comme « Etude de l'Institut Médico-Pédagogique de Rixensart, N°7 ».

complémentaires, dont la plus connue est sans doute l'édition française des Éditions Fernand Nathan.⁹⁵⁰

Dans une notice nécrologique de 1933, qui précédait le compte rendu sur la contribution de Decroly au Congrès international de l'Enfance à Paris en 1931, on pouvait lire : « Dans nos petites écoles, le nom du Dr Decroly est trop exclusivement attaché à ce qu'il était le plus facile d'imiter et de transporter : le matériel d'enseignement, les jeux éducatifs ».⁹⁵¹ Le congrès de Paris, où Decroly donne une conférence avec démonstration de deux films psychologiques le 28 août 1931, est probablement la dernière participation de Decroly à un congrès.⁹⁵² Après avoir été victime d'une crise cardiaque en octobre 1930, Decroly a continué à être en prise à des problèmes de santé. Le fait qu'il était tout sauf évident pour lui de participer au congrès est également démontré par l'introduction à sa conférence par Mlle Angles, Inspectrice générale des Écoles maternelles : « Je vous remercie doublement parce que je sais que vous venez de passer une période difficile, et nous sommes profondément touchés qu'au sortir d'une longue convalescence vous ayez fait une place à notre Congrès qui est évidemment une fatigue pour vous, qui souffrez surtout du surmenage. Je veux remercier aussi Mme Decroly, dont je sais toute la sollicitude pour votre santé, d'avoir bien voulu ne pas opposer son veto à la fatigue supplémentaire que nous vous imposons ».⁹⁵³ Le congrès de Paris est toutefois particulièrement intéressant, car il offre une excellente occasion d'approfondir le « Psychologue-cinéaste » ou le « Médecin-cinéaste » Decroly et par là le lien entre les tests-jeux et les films decrolyens.⁹⁵⁴

⁹⁵⁰ André Michelet a qualifié l'édition de Descoedres comme première d'une série d'« éditions originales ». Un peu plus tard suivaient les Jeux Éducatifs Descoedres d'après M. le Dr O. Decroly pour petits enfants et arriérés, édités par Asen. Ensuite, L'œuvre nationale de l'Enfance, en Belgique, une édition de jeux visuels, ainsi que des jeux d'initiation à la lecture, à la disposition des écoles, en suivant les boîtes 1 et 2 de la Méthode Decroly éditées par les Editions Fernand Nathan et des diverses éditions réalisées par des proches de Decroly (Hamaïde, Decordes) et Mme Reynard de l'École normale de Lausanne. À l'origine, comme le remarque Michelet, les éditions furent confiées à « des éditeurs hautement qualifiés dans le domaine de la pédagogie », mais elles « tombèrent vite dans le domaine public (...) et la référence à leur auteur a été oubliée ». Puis les jeux Decroly firent l'objet d'innombrables versions de jeux de triage, d'encastements, de piquages, etc. Cf. Decroly & Monchamp, *Initiation à l'activité intellectuelle...* [7^e édition complétée et actualisée par A. Michelet] (Paris, Delachaux et Niestlé, 1978) 146-147.

⁹⁵¹ M. Angles, Le Docteur Decroly, dans : Comité d'Organisation du Congrès (dir.), *Compte rendu du Congrès international de l'Enfance, Paris – 1931. Organisé par l'Association des Institutrices des Ecoles maternelles et des Classes enfantines publiques de France et des Colonies à l'occasion du Cinquantenaire de l'Ecole laïque 1881-1931* (Paris, Librairie F. Nathan, 1933) 238.

⁹⁵² Il a dû annuler sa participation au Sixième Congrès de la *Ligue internationale pour l'Éducation nouvelle*, qui devait avoir lieu à l'été 1932. À peine un mois plus tard, il quittait ce monde. Nous y reviendrons en détail dans le dernier chapitre de ce livre.

⁹⁵³ La Présidente (Mlle Angles), (Introduction à) Quelques aspects de l'imitation chez l'enfant de 0 à 6 ans, vus par la photographie animée. Conférence de M. Le Docteur Decroly, dans : Comité d'Organisation du Congrès (dir.), *Compte rendu du Congrès international de l'Enfance*, 240.

⁹⁵⁴ Wagnon, Ovide Decroly: Le cinéma, 103.

Decroly a commencé sa conférence par une ode à ce qu'il appelle sa passion, « plus que mon violon d'Ingres », l'étude de l'enfant.⁹⁵⁵ Dans sa démonstration, il a montré des réactions relatives à l'imitation chez l'enfant. Contrairement à ce que prétend Wagnon, aucune « expérience » dans l'acception stricte du terme n'a été montrée, et encore moins qu'il s'agissait « des outils pour de nouvelles recherches et des moyens de faire connaître ses travaux ». ⁹⁵⁶ Comme Decroly l'a expliqué lui-même, sa démonstration était seulement « une simple illustration de faits bien connus (...). Elle n'a donc pas la prétention d'apporter des faits inédits, ni des solutions nouvelles, aux problèmes que soulève cette question ». ⁹⁵⁷ Selon Decroly, cette démonstration avait une valeur didactique pour tout, et pouvait également servir de matériel pour des cours de psychologie. Bien que Decroly eut reconnu qu'il allait de soi que le film pouvait, entre autres, être utilisé comme un moyen d'étude ou un auxiliaire au service de l'observation de la psychologie enfantine, ⁹⁵⁸ sa cinématographie psychologique est considérée presque intégralement comme un moyen d'enseignement ou un outil de démonstration. ⁹⁵⁹ Dans un premier temps, une application systématique à grande échelle fait défaut, ensuite, il convient de faire une distinction entre Decroly, qui, selon Claparède, a démontré « sur la plupart (de) ses compagnons d'armes, une supériorité incontestable », « c'est d'être réellement un psycho-pédagogue », et les « psychologues de laboratoire » du type Thorndike. ⁹⁶⁰ Nous reviendrons encore sur cette différence.

La signification de sa démonstration était, selon Decroly, « de présenter la valeur de documents objectifs, qui se prêtent à l'examen analytique – au besoin répété à volonté – de certaines réactions imitatives chez l'enfant dans des conditions données ; par suite, à permettre leur interprétation en éliminant pour une grande part les facteurs perturbateurs qui résultent de l'équation personnelle, des observateurs, de la difficulté matérielle de les décrire en termes

⁹⁵⁵ O. Decroly, Quelques aspects de l'imitation chez l'enfant de 0 à 6 ans, vus par la photographie animée, dans : Comité d'Organisation du Congrès (dir.), *Compte rendu du Congrès international de l'Enfance*, 239.

⁹⁵⁶ Wagnon, Ovide Decroly: Le cinéma, 104, 107. Il ne s'agissait pas de montrer les résultats de sa propre recherche.

⁹⁵⁷ Decroly, Quelques aspects de l'imitation, 240.

⁹⁵⁸ Decroly, *L'étude du petit enfant par l'observation et l'expérimentation* (Bruxelles, Maurice Lamertin, 1929) 165-166 ; Decroly, Le cinéma comme procédé d'étude et moyen d'enseignement de la psychologie de l'enfant, *Annales et Bulletin de la Société des Sciences médicales de Bruxelles*, LXXII-LXXXIII, 5-6 (1929) 165-174.

⁹⁵⁹ L'inventaire du cinéma belge de la Cinémathèque Royale de Belgique, consacre deux pages aux « films scientifiques » de Decroly et répertorie 21 titres, dont le premier, des observations de sa fille Suzanne, a été réalisé en 1906 et le reste entre 1923 et 1931. La liste comprend également un titre de 1937, déjà mentionné, sur *l'École de l'Ermitage*, qui entre toutefois dans la catégorie des « scènes d'écoles nouvelles ». M. Thys (dir.), *Belgian cinema – Le cinéma belge – De Belgische film* (Bruxelles/Gand-Amsterdam, La Cinémathèque Royale de Belgique/Ludion, 1999) 207-208. Cf. également: Wagnon, Ovide Decroly: Le cinéma, 100-101; Van Gorp, *Tussen mythe en wetenschap*, 141-149.

⁹⁶⁰ E. Claparède, Préface, dans : Hamaïde, *La Méthode Decroly*, 5.

capables de les rappeler fidèlement ». ⁹⁶¹ La cinématographie pouvait donc dans ce cas « servir à juger du degré de développement de l'enfant » ; les épreuves d'imitation étaient parmi celles qui « servent à fixer l'âge mental d'un enfant avant la période du langage ». Les deux films projetés n'illustrent que quelques-uns des aspects de l'imitation chez l'enfant de 0 à 6 ans. ⁹⁶² L'imitation est considérée par Decroly comme un « instinct adjuvant ou anticipatif ». ⁹⁶³ L'importance de l'imitation était d'éviter à l'enfant « les tâtonnements, les essais, les pertes de temps dans l'apprentissage, des mouvements et gestes nécessaires pour répondre aux besoins ». Selon Decroly, imiter quelqu'un, « c'est, en somme, réduire les aléas d'une expérience personnelle et courir la chance d'arriver plus aisément au but ». ⁹⁶⁴ L'imitation a donc contribué à une augmentation du rendement de l'instruction.

C'est la raison pour laquelle il était important que l'éducateur connaissait bien le mécanisme et la portée de l'imitation pour savoir en tirer parti et en favoriser les manifestations dans une juste mesure. ⁹⁶⁵ C'était encore le plus important pour l'éducatrice gardienne, car la grande masse des enfants des jardins d'enfants, comme les enfants des écoles maternelles et des premiers degrés de l'école primaire, était encore incapable de répondre à des questionnaires écrits et des tests verbaux, mais susceptible de comprendre certaines instructions verbales appuyées d'exemples. ⁹⁶⁶ Les actes d'imitation qui sont présentés dans le film numéro 1, ⁹⁶⁷ peuvent dès lors aussi être comparés avec des épreuves d'intelligence pratique ou des jeux moteurs. ⁹⁶⁸ Ils consistent à imiter des actions : une imitation concrète de mouvements vus. La démonstration de Decroly visait donc également à démontrer aux éducatrices gardiennes l'importance d'observer

⁹⁶¹ Decroly, *Quelques aspects de l'imitation*, 240. Outre les avantages qui lui étaient liés, Decroly a également évoqué les problèmes pratiques et financiers liés à l'utilisation de la cinématographie dans : Idem, *L'étude du petit enfant*, 166-168; Idem, *La psychologie de l'enfant et le cinéma*, *La Croix-Rouge de Belgique*, VII,2 (1928) 139-141.

⁹⁶² Decroly, *Quelques aspects de l'imitation*, 240 & 242.

⁹⁶³ Decroly, *L'examen affectif*; O. Decroly, *Quelques notions générales sur l'évolution affective chez l'enfant* (Bruxelles : Maurice Lamertin, 1927). L'imitation était une tendance anticipative en raison de ce qu'elle paraisse surtout avoir une action préparatoire à la vie d'un adulte.

⁹⁶⁴ Decroly, *L'examen affectif*, 10.

⁹⁶⁵ Id., *Quelques notions générales*, 35.

⁹⁶⁶ Decroly & Buyse, *La pratique des tests mentaux*, 321.

⁹⁶⁷ Parmi les formes d'imitation qu'on a essayé de fixer sur la pellicule, notons : imitation d'actes rappelant des réflexes ou mouvements intensifs (éternuer, rire, bâiller), imitation de mouvements du corps entier et imitation de mouvements avec des objets (construction). Le film numéro 2 est consacré plus spécialement à présenter certaines étapes de l'imitation avant l'âge de deux ans. Les vues concernent en majeure partie une seule enfant, une petite fille (« Nanette ») qui a été suivie journalièrement depuis l'âge de cinq mois jusqu'à dix-sept mois, soit pendant un an et deux mois, au moyen de l'observation et de la photographie animée. Cf. Decroly, *Quelques aspects de l'imitation*, 242-243.

⁹⁶⁸ Dalhem, *Contribution à l'introduction de la Méthode De Croly*, 27.

patiemment les enfants et de les étudier dans leurs diverses manifestations.⁹⁶⁹ C'était d'autant plus important parce que pour les enfants qui entraient à l'école primaire, il serait désirable d'obtenir des renseignements de la part des éducatrices du jardin d'enfants.⁹⁷⁰

Il ressort du film numéro 1 que cela s'inscrivait dans le cadre d'une « pédagogie individuelle » – où l'on visait l'élaboration de programmes différentiels pour les divers types d'enfants : moins doués, normaux, mieux doués.⁹⁷¹ Dans ce film, on a pris autant que possible pour chaque groupe d'âge des enfants – choisis dans un jardin d'enfants urbaine et ayant exactement deux, trois, quatre, cinq et six ans – des enfants considérés par le personnel comme « supérieurs », « moyens » et « inférieurs ». ⁹⁷² Dans chaque groupe, on peut reconnaître les enfants supérieurs, moyens et inférieurs par le moyen suivant : « les supérieurs » sont sans tablier ni béret, « les moyens » ont un béret et « les inférieurs » ont un tablier et sont sans béret. Le groupe avec les enfants âgés de six ans a servi dans presque toutes les expériences de modèle après avoir imité les mouvements qui lui sont montrés.⁹⁷³

Wagnon se demande si, dans ces films, « [il n]y a-t-il pas avant tout une volonté de créer une 'pédagogie quantitative' permettant une 'sélection' précoce des enfants selon des procédés jugés scientifiques ? »⁹⁷⁴ Le fait qu'il pose la question sans y répondre montre la difficulté de Decrolyens à concilier « la pédagogie quantitative » avec la rhétorique romantique et spiritualiste qui embrasse l'Éducation nouvelle. Cependant, l'œuvre psycho-pédagogique de Decroly montre qu'une division stricte entre les « progressifs pédagogiques » et les « progressifs administratifs », telle qu'elle est souvent utilisée dans les études sur l'« éducation progressive » aux États-Unis, n'est pas cohérente.⁹⁷⁵ Decroly a été influencé à la fois par Dewey, le « parrain du progressisme pédagogique » dont l'influence sur Decroly se retrouve principalement dans la rhétorique pédagogique qui accompagne la conception concrète de son programme d'idées associées en méthode des centres d'intérêt, et par des psychologues comme Thorndike, dont l'influence sur le travail psychologique de Decroly a « précipité » dans des tests-jeux et des films psychologiques.⁹⁷⁶ C'est précisément cette imbrication qui fait de Decroly le personnage fascinant

⁹⁶⁹ Boon, *Essai d'application*, 61.

⁹⁷⁰ Decroly & Boon, *Vers l'École rénovée*, 19.

⁹⁷¹ Decroly & Buyse, *Les applications américaines*, 54. Selon Decroly, dans l'enseignement traditionnel, deux groupes de nombreux d'enfants étaient sacrifiés : les mieux doués qui « pourraient marcher de l'avant » et les mieux doués (les insuffisants) « qui ne profitant pas d'un enseignement qui ne convient qu'à une moyenne d'enfants dont la mentalité est supérieure à la leur ». Cf. Decroly & Boon, *Vers l'École rénovée*, 16.

⁹⁷² Decroly, Quelques aspects de l'imitation, 242.

⁹⁷³ Decroly, Quelques aspects de l'imitation, 243.

⁹⁷⁴ Wagnon, Ovide Decroly: Le cinéma, 107.

⁹⁷⁵ D.F. Labaree, Progressivism, schools and schools of education, *Paedagogica Historica*, XLI (2005) 275-288.

⁹⁷⁶ En particulier, le film numéro 2 projeté à Paris présente des similitudes avec des films d'autres psychologues, comme Decroly l'a lui-même reconnu, voir Decroly, *La psychologie de l'enfant et le cinéma*. C'est notamment le cas de l'expérience « Little Albert » menée par John B. Watson en 1920 à l'Université

qu'il est, et c'est aussi une explication importante de son succès. Il était un théoricien qui était en même temps praticien, et un éducateur qui était en même temps psychologue.⁹⁷⁷

Johns-Hopkins de Baltimore. Cf. A.J. Fridlund, H.P. Beck, W.D. Goldie & G. Irons, Little Albert: A Neurologically Impaired Child, *History of Psychology*, XV (2012) 302-327. Un autre « psychologue cinéaste », le psychologue gestaltiste Kurt Lewin, qui travaillait à l'Institut de psychologie de l'Université de Berlin et qui devait s'installer aux États-Unis en 1932, a été une source d'inspiration pour Decroly dans la perspective de l'application du principe de globalisation dans son programme des idées associées et de la méthode de la lecture et de l'écriture idéovisuelles. Decroly a également connu Lewin dans le cadre de la *Ligue internationale pour l'Éducation nouvelle* (LIEN ; NEF en anglais). Decroly était en 1927 l'un des membres fondateurs de l'Association internationale de films pour l'Éducation nouvelle, créée dans le giron de la LIEN, et dont Lewin devient membre du comité exécutif en 1929. Cette association voulait fournir des films pour, d'une part, des écoles nouvelles dans différents pays et, d'autre part, des films sur le développement de l'enfant. Cf. A. Ferrière, Chronique du Congrès [de Locarno], *Pour l'Ère nouvelle*, VI (1927), n° 31-32, 96 ; International New Education Film Association, *The New Era*, X, n° 38 (1929) 139. Decroly s'est concentré sur le second type de film, tandis qu'après la mort de Decroly, les Decrolyens ont réalisé plusieurs films qui relèvent du premier type de film. Cf. A. Van Gorp, The Decroly School in documentaries (1930s-1950s): Contextualizing propaganda from within, *Paedagogica Historica*, XLVII (2011) 507-523. Bien qu'au sein du LIEN l'accent ait été mis dès le début sur la première catégorie de films (voir Ferrière, Chronique du Congrès, 264), nous n'y voyons, contrairement à Wagnon (Ovide Decroly: Le cinéma, 109-110), aucune raison de parler d'un clivage entre ceux qui voudraient des films d'écoles nouvelles et ceux qui voudraient des films psychologiques, une position que nous pensons avoir suffisamment étayée à l'aide de ce chapitre. Cf. également W. Schönplflug (Hrsg.), *Kurt Lewin – Person, Werk, Umfeld. Historische Rekonstruktionen und aktuelle Wertungen* (Frankfurt a.M. etc., Peter Lang, 2007). Arnold Gesell, de la Yale University de New Haven, a été un troisième « psychologue cinéaste » dont les travaux étaient familiers à Decroly. Voir S. Curtis, « Tangible as tissue »: Arnold Gesell, infant behaviour, and film analysis, *Science in Context*, XXIV (2011) 417-442; T.C. Dalton, Arnold Gesell and the maturation controversy, *Integrative Physiological & Behavioral Science*, XL (2005) 182-204; J. Wellmann, Science and Cinema, *Science in Context*, XXIV (2011) 311-328. Par ailleurs, Thorndike et d'autres psychologues se sont concentrés sur l'étude de la psychologie des animaux, et ont conçu à cette fin des boîtes qui ont également influencé la réalisation de la boîte à ouvrir et de la boîte à surprise de Decroly. Voir Decroly & Monchamp (1914). *L'initiation à l'activité intellectuelle*, 60-61; Decroly & Buyse, *La pratique des tests mentaux*, 168. Voir également E.L. Thorndike, *Animal intelligence: Experimental Studies* (New York, The MacMillan Company, 1911); P. Chance & L. Delaware, Thorndike's puzzle boxes and the origins of the experimental analysis of behaviour, *Journal of the Experimental Analysis of Behavior*, LXXII (1999) 433-440. En outre, il est plausible que le biologiste français Louis Boutan (1859-1934) ait également influencé la conception des boîtes decrolyennes. Cf. M. Thomas, La question de l'expérimentation et du naturel dans les études sur l'intelligence animale en France et aux États-Unis au début du XXe siècle, *Les Cahiers philosophiques de Strasbourg*, XXVIII, 2 (2010) 45-70 ; M. Thomas, Are animals just noisy machines? Louis Boutan and the co-invention of animal and child psychology in the French Third Republic, *Journal of the History of Biology*, XXXVIII (2005) 425-460. Enfin, il convient de mentionner que le neurologue et anatomiste belge Arthur Van Gehuchten (1861-1914), qui, comme Decroly, était membre de la *Société belge de neurologie* et s'est fait connaître par ses films de patients neurologiques, a probablement aussi influencé la cinématographie de Decroly. Voir G. Aubert, Arthur Van Gehuchten takes neurology to the movies, *Neurology*, LIX (2002) 1612-1618; Thys, *Belgian cinema*, 69, 203; R. Reichert, *Im Kino der Humanwissenschaften. Studien zur Medialisierung wissenschaftlichen Wissens* (Bielefeld, Transcript Verlag, 2007). Sur ces différents aspects des films decrolyens, cf. également Van Gorp, *Tussen mythe*, 141-149.

⁹⁷⁷ Piéron, Préface dans : Decroly & Buyse, *La pratique des tests mentaux*, xi.

Selon Claparède, la « triple qualité d'éducateur, de psychologue et de médecin » de Decroly donne à ses travaux un « un prix tout spécial » : « Il a vu tous les aspects des questions dont il parle. Et les conclusions auxquelles il parvient ont la consécration à la fois de la théorie psychologique fondée sur une connaissance approfondie de l'enfant et de la pratique éducative ». ⁹⁷⁸ Claparède a toutefois négligé un élément important : l'observation scientifique est presque toujours réalisée par des communautés de chercheurs. ⁹⁷⁹ Dans le cas de Decroly, il s'agit d'un vaste réseau de proches collaborateurs, qui évolue au fil du temps et qui s'étend, entre autres, aux *Instituts Decroly (l'Institut d'Enseignement Spécial et l'école de l'Ermitage)*, à la *Policlinique de Bruxelles et aux écoles communales à Bruxelles* (surtout *l'Ecole n° 7*), ainsi qu'au *Foyer des Orphelins*. Dans ce chapitre, nous avons déjà passé en revue toute une série de Decrolyens qui ont étroitement collaboré avec Decroly dans le domaine de la recherche pédotechnique, comme on peut le déduire de la cosignature de leurs publications.

On peut ajouter, entre autres, Georges Rouma, l'un des premiers collaborateurs de Decroly, à propos duquel Decroly se félicitait d'avoir pu s'assurer « de la conscience avec laquelle, théoriquement et pratiquement » Rouma avait étudié les divers points de l'orthophonie. Le travail de Rouma à ce sujet était le « le fruit de son labeur ». ⁹⁸⁰ Dans une conférence de 1921, Decroly n'oublie pas non plus de remercier ses collaborateurs, avec lesquels il a découvert « l'utilité des exercices individualisant appelés jeux éducatifs » : « C'est grâce à eux que nous avons pu résoudre le problème apparemment insoluble du travail simultané des élèves très divers ». ⁹⁸¹ Quelques années plus tard, dans son travail sur la fonction de globalisation, il mentionne à nouveau les mérites de ses collaboratrices et collaborateurs : « Déjà dans les observations rapportées par Mlles De Gand [sic] et Hamaïde, ainsi que par M. Dalhem, on trouve des exemples caractéristiques de cette acquisition (le mécanisme de la globalisation dans son application à la lecture) ». Il se référait aussi aux « expériences récentes faites par M. De Meutter, Mlle Hamaïde et M. Segers. Ces expériences ont été effectuées sur des groupes d'enfants dans des écoles publiques et privées et ces groupes étaient relativement nombreux ». ⁹⁸²

Nous y voyons un solide échantillon de la *Human Engineering*, qui a été traduite par Decroly et Buyse en « science de l'organisation humaine » et qu'ils trouvaient surtout applicable à « ceux qui constituent l'avenir de la race », les enfants. ⁹⁸³ Dans l'organisation du travail pédagogique, ils ont tous deux vu un rôle important dévolu aux universités afin d'améliorer les conditions du travail scolaire et à en augmenter le rendement. Ce mouvement en faveur d'une pédagogie scientifique n'en était toutefois qu'à ses balbutiements et en plein développement. Par ailleurs, la structure souhaitée était proche de « la vaste armée des praticiens de l'enseignement, aux prises avec les

⁹⁷⁸ Claparède, Préface, dans : Hamaïde, *La méthode*, 6.

⁹⁷⁹ Daston & Lunbeck, *Histories of Scientific Observation*. Cf. également: Decroly & Monchamp, *Initiation à l'activité intellectuelle* (7^e édition), 5.

⁹⁸⁰ G. Rouma, *La parole et les troubles de la parole. Avec une préface du Dr Decroly* (Paris/Bruxelles, H. Paulin/J. Lebègue, 1907) I-III. En ce qui concerne la personne de Rouma, voir également supra, chapitre 9.3.

⁹⁸¹ Boon, *Essai d'application*, 11.

⁹⁸² O. Decroly, *La fonction de globalisation et l'enseignement* (Bruxelles, Maurice Lamertin, 1929) 77.

⁹⁸³ Decroly & Buyse, *Les applications américaines*, 9 & 33.

mille difficultés du travail scolaire, en contact continu avec les réalités d'une pédagogie vécue, mais n'ayant ni le loisir ni la formation voulue pour déduire de leur expérience les règles didactiques qu'elle comporte ». C'est la raison pour laquelle, ils ont mis en avant, inspiré par leurs expériences américaines, l'idéal « d'un bureau de recherches pédagogiques, un terme moyen représentant le pouvoir d'adaptation entre les deux termes du « problème pédagogique » (une administration nécessairement traditionnelle et un corps enseignant facilement routinier) et qui serait « un organisme spécial à rôle scientifique précis ». Ce bureau regrouperait des « praticiens-chercheurs » ou des « ingénieurs scolaires », et constituerait un maillon entre les écoles et « les spécialistes, de culture universitaire, pour la plupart psychologues ou pédagogues, (qui) travaillent activement à mettre au point la science pédagogique et la transmettent ensuite à un corps 'd'ingénieurs scolaires' ayant travaillé pratiquement à l'école, mais désireux d'atteindre à la haute culture pédagogique ». ⁹⁸⁴ Les « ingénieurs scolaires » peuvent dès lors être considérés comme une incarnation de ce qu'on a appelé la « pédagogie inférieure » (c'est-à-dire les pratiques pédagogiques de la vie quotidienne). ⁹⁸⁵

Decroly et Buyse ont décrit l'ordre du jour d'un tel bureau comme suit : « Comme ceux qui sont au courant l'ont déjà vu, il ne s'agit plus ici de conserver béatement les restes momifiés de nos traditions pédagogiques dans les casiers poudreux d'un musée scolaire, qui n'est qu'une sombre nécropole d'idées mortes, mais bien de réaliser en un contact intime avec la vie scolaire du pays et par la collaboration de tous, sous la sage direction de techniciens experts, l'inventaire de notre acquis pédagogique, d'en poursuivre ensuite la vérification expérimentale et de procéder, enfin, à l'instauration des améliorations opportunes et des changements nécessaires ». ⁹⁸⁶

Cependant, ce type d'organisation n'existait pas, était difficile à mettre en œuvre au niveau national, mais cela n'enlevait rien au fait qu'à une échelle plus réduite, tant publique que privée, il existait déjà des structures et des personnes qui se rapprochaient plus ou moins de l'idéal d'un « bureau de recherches pédagogiques » et d'un « ingénieur scolaire » respectivement. Decroly avait dû en être conscient. On peut penser, par exemple, à l'*Office intercommunal d'Orientation professionnelle* créé à Bruxelles en 1912, ⁹⁸⁷ où Decroly a également joué un rôle actif dans la détermination de la politique, ainsi qu'aux institutions médicales et pédagogiques mentionnées ci-dessus, principalement à Bruxelles, mais aussi à l'étranger, dont Decroly et les Decrolyens avaient fait leur domaine d'activité. ⁹⁸⁸ Dans le contexte de l'Éducation nouvelle, il convient également de mentionner, par exemple, le *Bureau international des Écoles nouvelles* créé par Adolphe Ferrière en 1899 et le *Bureau international de Documentation éducative* d'Edward Peeters, qui a été fondé en 1910, mais n'a existé que pendant une courte période. ⁹⁸⁹ Ce contexte

⁹⁸⁴ Decroly & Buyse, *Les applications américaines*, 46-48. Cf. également: Depaepe, *Gesplitst of gespleten?*

⁹⁸⁵ Cf., par exemple, Depaepe et al., *Order in Progress*.

⁹⁸⁶ Decroly & Buyse, *Les applications américaines*, 48.

⁹⁸⁷ Christiaens, *L'Orientation professionnelle*.

⁹⁸⁸ Nous l'avons plutôt appelé le « delta de Decroly », cf. Van Gorp, *From special to new education*, 137.

⁹⁸⁹ A. De Poortere, Edward Peeters. *Pionier van de opvoedkundige beweging in Vlaanderen* (Antwerpen, De Sikkels, 1939); K. De Clerck, Edward Peeters (1873-1937). Oostends onderwijzer in Oostburg, *Biekorf*, CXI (2011) 153-161.

a créé un environnement idéal pour l'émergence d'un « esprit scientifique » dans l'esprit des descendants. Pour eux, l'*École de l'Ermitage*, en particulier, était le « centre d'études pédagogiques » rêvé, fonctionnant comme « laboratoire modèle pour l'application des méthodes de l'éducation progressive ». C'est la raison pour laquelle les Decrolyens ont qualifié leur école « d'école d'avant-garde » qui, après l'entrée en vigueur du programme officiel de l'enseignement primaire inspiré par Decroly en 1936, pensait avoir ouvert la voie à une vaste réforme de l'enseignement en Belgique.⁹⁹⁰ Selon Hamaïde, le transfert en 1927 devrait permettre à l'école de servir plus aisément « d'école expérimentale pour les stages des éducateurs belges et étrangers qui désirent s'initier à la méthode et éventuellement pour les recherches et les démonstrations sur la psychologie enfantine, auxquelles le Dr Decroly s'est consacré depuis plus de vingt-cinq ans ».⁹⁹¹ Les Decrolyens se concentreraient spécifiquement sur des études et recherches qui portaient particulièrement sur la psychologie appliquée à la sélection des mieux doués et des arriérés, à la sélection et à l'orientation professionnelle, à l'application de tests mentaux et pédagogiques, à la documentation sur la psychologie de l'enfant normal et anormal par la cinématographie, à l'éducation morale et à la psychologie des branches scolaires.

Mais ce n'était pas facile. « Il faut, pour éviter des erreurs graves », indiquaient Decroly et Buyse, « bien établir ce que doit être le rôle des instituteurs en ces recherches ». Ils ont souligné qu'il était important de faire la distinction entre « la science qui se fait, de celle qui s'applique ». Pendant une période de transition, les recherches de la première étaient réservées aux « spécialistes » qui seuls avaient la charge d'établir, de mettre au point des tests standardisés, tandis que les travaux de la seconde, qui consistaient à utiliser « intelligemment » les procédés de mensuration pédagogique, deviendra la prérogative des praticiens de l'enseignement intelligents et spécialement entraînés. Dans l'application des tests mentaux, l'usage des épreuves mentales individuelles et le diagnostic des aptitudes étaient réservés aux spécialistes. La classification des élèves relevait strictement de la responsabilité des gens d'école.⁹⁹² « Ce qu'il nous faut, comme en médecine », selon Decroly et Buyse, « ce ne sont plus les roublardises du charlatan, les trucs empiriques du rebouteur, les prescriptions dogmatiques des médocastres, mais l'art averti du praticien expérimenté, aidé de la science du savant de laboratoire ».⁹⁹³ Dans cette période de transition, plusieurs Decrolyens sont devenus des « praticiens expérimentés » ou même des « spécialistes » sous la direction de Decroly. Un hommage à Decroly est donc

⁹⁹⁰ A. Van Gorp, « Like air bricks on earth »: Notes on developing a research agenda regarding the post-war legacy of new education, *Espacio, Tiempo y Educación*, VII (2020) 7-25; Van Gorp, Simon & Depaepe, A rede cultural; Depaepe, De Vroede & Simon, The 1936 curriculum reform.

⁹⁹¹ Hamaïde, *La Méthode Decroly*, 15, 17.

⁹⁹² Decroly & Buyse, Introduction à la pédagogie quantitative, 42; cf. également: Decroly & Buyse, Les applications américaines, 39.

⁹⁹³ Decroly & Buyse, *Introduction à la pédagogie quantitative*, 44.

aussi un hommage à ses collaborateurs, et une biographie de Decroly est aussi une biographie des Decrolyens, une ode au « Maître observateur ».⁹⁹⁴

10.4. Préambule au chapitre 11

Nous venons de parler, entre autres, du versant matériel de l'activité scientifique. Les innovations pédagogiques se sont de toute façon traduites par de nouveaux matériels didactiques et, dans le cas des Montessoriens, cela s'est clairement exprimé par des bénéfices financiers en régie propre.⁹⁹⁵ Il est difficile de savoir si c'était également le cas pour Decroly, mais il est vrai que pour sa « méthode », moins de matériel a été mis sur le marché.

Jusqu'à présent, des questions plus fondamentales concernant le financement des recherches de Decroly sont également restées sans réponse. Combien cela a-t-il coûté ? Où a-t-il trouvé l'argent pour engager des collaborateurs ? Pour continuer à publier avec eux, à participer à des conférences, etc. Pour tout scientifique moderne, ces points de départ semblent évidents pour élaborer une stratégie de recherche, mais à l'époque de Decroly, ils n'étaient pas souvent discutés ouvertement. Sans doute par choix ? Ou simplement parce qu'il y avait peu d'argent disponible, que ce soit de la part des autorités ou d'autres sponsors potentiels, et que chaque chercheur devait donc se débrouiller tout seul ?

En partie en raison de la rhétorique dissimulatrice du progrès sur le rôle utile de la science et des scientifiques, ces questions sont restées longtemps taboues, y compris dans l'histoire des sciences. Un problème supplémentaire est qu'il n'existe pratiquement pas de sources permettant d'avoir un aperçu des fondements financiers de la science. Néanmoins, nous n'avons pas manqué de faire une première tentative en la matière à l'égard de Decroly dans le cadre de la communauté internationale de recherche que nous avons formée à l'époque avec les philosophes de l'éducation.⁹⁹⁶ Ce n'était qu'un exercice de doigté, même s'il montre clairement à quel point notre sujet était déjà en phase avec les tendances contemporaines du travail scientifique. Beaucoup plus que d'autres, il correspondait à l'image de ce qui allait devenir plus tard le scientifique moderne : de nombreuses publications, principalement des articles dans des revues professionnelles renommées, et ce généralement en corédaction. En ce qui concerne les finances, il tirait apparemment la majeure partie de son argent de sa propre poche, éventuellement complété par les revenus de ses nombreuses activités annexes. De ce point de vue aussi, Decroly, à la fois cumulard et réseuteur, était certainement largement en avance sur son temps.

⁹⁹⁴ L. Lefèvre, *Le maître-observateur et acteur. Conduite de la classe. Orientation scolaire* (Paris, Les Editions sociales françaises, 1967). En ce qui concerne la « canonisation » de Decroly dans les *Hommages* à lui, cf. supra chapitre 2.

⁹⁹⁵ Cf., par exemple, Leenders, *Montessori*.

⁹⁹⁶ Cf. P. Smeyers & M. Depaepe, The Research Community Philosophy and History of the Discipline of Education: A Retrospect of Collaborative Research over Two Decades, *Journal of Philosophy of Education*, LIV (2020) 645-654.

Pour toutes ces raisons, nous avons intégré notre article de l'époque, de 2018,⁹⁹⁷ ici bien sûr dans une version française, dans notre livre.

⁹⁹⁷ Depaepe, Simon & Van Gorp, Ovide Decroly (1871-1932): the Prototype.

11. Prototype d'un scientifique moderne, également en ce qui concerne le financement?

S'il est bien un pédagogue belge qui appartient au canon de l'Éducation nouvelle, il s'agit - et cela est généralement accepté - d'Ovide Decroly. C'est en particulier dans le sud de l'Europe et dans de nombreux pays d'Amérique latine que les idées et les travaux de ce médecin bruxellois francophone ont été source d'inspiration pour un mouvement qui s'est projeté – bien qu'en adoptant des modes divers – comme étant « axé sur l'enfant ».⁹⁹⁸ Lors de la conférence européenne sur la recherche en éducation (*ECER – European Conference on Educational Research*) de 2016, à Dublin, nous avons fait part de notre souhait de rédiger une biographie sur Ovide Decroly (qui soulignerait les contextes sociaux et personnels de son travail), ceci parallèlement à nos efforts pour reconstruire son œuvre dans une perspective d'histoire interne à la science.⁹⁹⁹ Le point de départ pour ce faire étant la composition d'une *laundry list*, un programme qui, rétrospectivement, était soigneusement dressé. Une analyse des données factuelles résultant des recherches dans des archives du passé – Où se situait-il exactement ? À quoi ressemblait l'une de ses journées de travail habituelles ? Lors de quelles conférences a-t-il pris la parole ? etc. – a déjà produit deux éléments qui ont retenu notre attention à la lumière des sujets abordés par la communauté de recherche [sur la philosophie et l'histoire de la discipline de l'éducation, qu'on a fondé au début du XXI^e siècle avec notre collègue Paul Smeyers et

⁹⁹⁸ M. Depaepe & A. Van Gorp, Constructing the Eden of our earthly existence. Empiricism and the history of educational research in Belgium before the Second World War, dans : P. Smeyers & M. Depaepe (Eds.), *Beyond empiricism. On criteria for educational research* (Leuven, Leuven University Press, 2003) 53–64.

⁹⁹⁹ M. Depaepe, F., Simon & A. Van Gorp, Writing a biography based on a "laundry list": Ovide Decroly (1871–1932). Some methodological questions and theoretical considerations (communication à l'occasion de la conférence d'ECER, Network 17, Dublin, août 2016).

d'autres].¹⁰⁰⁰ D'une part émerge l'idée que, pour son époque, cette personnalité incarnait une approche très « moderne » de la pratique scientifique (principalement destinée à produire des articles scientifiques pour des revues médicales et psychologiques de haute qualité et qui, en soi, était essentiellement le produit d'une recherche en équipe).¹⁰⁰¹ Cette conception soulève non seulement la question de savoir précisément qui avait apporté telle ou telle compétence (et quelles étaient les structures hiérarchiques éventuelles qui y étaient associées sur le plan de la société et du genre [telles que les relations « maître-serviteur » et « homme-femme », qu'elles soient complémentaires ou non]), mais elle apportait par ailleurs une dimension problématique, du point de vue éthique, au modèle de valeurs – qu'il soit épistémique ou autre¹⁰⁰² – appliqué par les scientifiques.

Ces deux éléments ont récemment été retenus comme étant des facteurs décisifs influençant les spécificités et les caractéristiques d'une personnalité érudite à une époque déterminée. D'autre part, et dans ce même contexte, l'approche de Decroly pour assurer le financement de sa recherche était, à tout le moins, novatrice. En tout cas, de prime abord. Il sut tirer parti des importantes ressources financières de son épouse, Agnès Guisset, pour les montants initiaux, mais comment son diplôme et sa pratique médicale contribuèrent-ils en fait au financement de sa recherche ? Dans quelle mesure était-il prêt à accepter un paiement pour les conseils qu'il prodiguait à diverses personnes et organisations ? Et qu'en est-il des conférences qu'il donnait ? Quelle était la « rémunération » octroyée pour les nombreux postes qu'il occupait ? Existe-t-il des traces de contrats concernant les livres qu'il publia, concernant ses jeux éducatifs ou sa fameuse boîte,¹⁰⁰³ et comment gagna-t-il ainsi de l'argent ? Quel financement public demanda-t-il (par exemple la *CFR Belgium*, le *Fonds National de la Recherche Scientifique* [°1928], la *Fondation Universitaire*, et d'autres dotations universitaires) et qu'en est-il du financement privé (dons pour son *Institut d'enseignement spécial*, Solvay¹⁰⁰⁴) ? Quels montants étaient spécifiquement alloués

¹⁰⁰⁰ Smeyers & Depaepe, The Research Community; pour nos interventions concernant Decroly, cf., par exemple, Depaepe, D'hulst, & Simon, Crossing the Atlantic.

¹⁰⁰¹ Depaepe, Simon & Van Gorp, L'expertise médicale et psycho-pédagogique.

¹⁰⁰² H. Paul, What is a scholarly persona? Ten theses on virtues, skills, and desires, *History and Theory*, LIII (2016) 348–371; P.A. Huistra & K. Wils, Fit to Travel. The exchange program of the Belgian American educational foundation 1920–1940 – An institutional perspective on persona formation (1920–1940), *Bijdragen en Mededelingen Betreffende de Geschiedenis der Nederlanden*, CXXXI (2016) 112–134.

¹⁰⁰³ La boîte de Decroly, munie de plusieurs serrures, était un test d'intelligence pratique. Elle s'inspirait des boîtes utilisées en psychologie animale, en particulier pour les chimpanzés. Decroly utilisait une série de quatre boîtes qui étaient de plus en plus difficiles à ouvrir. Cf. V. Thieffry (dir.), *La mesure de l'homme, instruments et tests du musée d'Histoire naturelle de Lille* (Paris, Somogy, 2002) 80 & 216 ; M. Thomas, La question de l'expérimentation et du naturel dans les études sur l'intelligence animale en France et aux États-Unis au début du XXe siècle, *Les Cahiers philosophiques de Strasbourg*, XXVIII (2010) [en ligne]: <http://journals.openedition.org/cps/2738>, consulté le 10 octobre 2020.

¹⁰⁰⁴ Cf. Solvay a parrainé plusieurs projets scientifiques à l'*Université Libre de Bruxelles*, voir K. Bertrams, N. Coupain & E. Homburg, *Solvay: History of a multinational family firm* (Cambridge/New York, Cambridge University Press, 2013). Selon les archives (voir note suivante), Decroly semble avoir fait partie de l'*Institut de*

à sa recherche et/ou à ses initiatives pédagogiques privées ? À cet égard, dans quelle mesure pouvait-il compter sur le soutien de ses « clients » ?

Dans cet article, nous tenterons, sur la base de recherches biographiques, de fournir les premiers éléments d'une réponse à chacune de ces questions.¹⁰⁰⁵ De toute évidence, notre objectif n'est pas de minimiser la contribution de Decroly à la recherche psychopédagogique, mais plutôt de mieux comprendre le contexte dans lequel son travail a vu le jour.¹⁰⁰⁶ Après tout, nous devons reconnaître que la plupart des publications récentes sur Decroly continuent de perpétuer la tendance à mythifier et à idéaliser ce « fantastique pédagogique ».¹⁰⁰⁷

11.1. Ses œuvres pédagogiques

Son union en 1898 avec Agnès Guisset, fille d'un baron du textile de Renaix, fut d'une importance capitale pour l'avenir financier d'Ovide. Après le mariage, il avait tenu à se lancer dans sa carrière de neurologue, ce qui l'avait amené à Bruxelles. Cette ville avait sur lui une attraction très forte. Son souhait d'étudier les maladies mentales le poussait fréquemment à se rendre dans une clinique neurologique qui s'y trouvait. Le Dr Jean Demoor, alors récemment nommé médecin en chef pour l'enseignement spécial à Bruxelles, est celui qui l'encouragea à s'intéresser aux enfants handicapés mentaux. Par la suite, une école spéciale fut fondée dans la ville. Decroly était plus intéressé par le travail avec les enfants qu'avec les adultes, et plus encore avec les enfants atteints de troubles congénitaux. Les docteurs Demoor et Hendrix avaient joué avec l'idée de créer un environnement spécial pour les enfants handicapés (« anormaux », « arriérés », « irréguliers », etc.) de la bourgeoisie. Bien que ce soit justement le genre de travail que Decroly recherchait, il n'avait pas l'argent pour concrétiser ce projet. En 1901, lui et sa femme décidèrent d'ajouter un laboratoire à leur maison, ce qui les mettrait en contact direct avec des enfants « handicapés ». C'est ainsi que naquit *l'Institut des Anormaux* à Bruxelles : *un institut*

Sociologie (1904 et années suivantes) et de son *Groupe d'études psychologiques* de même que du *Groupe d'études de Sociologie de l'enfant* (CentreD, Lettres, I, documents bio-bibliographiques, cv Ovide Decroly).

¹⁰⁰⁵ Les données sur le financement de la recherche de Decroly ne sont pas si faciles à trouver. Au cours de nos pérégrinations au travers des archives, nous avons été soucieux dès le début d'être à l'affût d'éléments utiles à l'identification de financements. Le *Centre des études decrolyennes*, situé sur le site de l'école Decroly à Uccle, où sont conservées les archives sur Decroly, détient la majeure partie des informations. Nous avons en outre consulté les archives des institutions qui avaient employé Decroly, telles que l'*Université Libre de Bruxelles*, l'*Institut des Hautes Études* (également à l'ULB, à Bruxelles) et la Ville de Bruxelles. Grâce à l'échange de lettres avec des collègues qui comptent parmi nos amis, nous avons retracé quelques dépenses et honoraires pour des cours et des conférences (cf. les archives d'Henri Piéron (*Université Paris Descartes*), d'Edouard Claparède (*Archives Institut JJ Rousseau*, Genève) et de Cornelia Philippi-Siewertsz van Reesema (Musée national de l'éducation, Dordrecht; Archives municipales de La Haye). Plus spécifiquement, pour la visite d'étude de Decroly en compagnie de Raymond Buyse aux États-Unis en 1922, nous avons consulté le dossier conservé aux archives de la « Belgian American Educational Foundation (Bruxelles) ». À propos de cette Fondation, voir Huistra & Wils, *Fit to travel*.

¹⁰⁰⁶ En ce qui concerne l'importance des questions concernant l'histoire des sciences, voir : R. Halleux et al., *Tant qu'il y aura des chercheurs. Science et politique en Belgique de 1772 à 2015* (Liège, Lucpire, 2015).

¹⁰⁰⁷ Wagnon, *Ovide Decroly*; Blichmann, *Erziehung als Wissenschaft*.

d'enseignement spécial, conçu dès le départ comme un laboratoire psychologique et l'un des premiers du genre en Belgique.

Grâce à la biographie manuscrite d'Agnès Guisset, rédigée après la mort de son mari en 1932, nous savons que l'équipement du laboratoire fut un casse-tête administratif. « La question financière fut un problème », confiait-elle dans ce document inédit ; les médecins, que Decroly avait réussi à attirer à ses côtés au laboratoire, étaient probablement très dévoués, mais cela n'avait pas suffi. « Mon père, très compréhensif, et comme nous n'avions pas d'enfants nous permit d'entreprendre ce projet cher au cœur de mon mari en nous accordant une aide financière », raconte-t-elle dans le même récit.¹⁰⁰⁸

Les Decroly avaient de grands projets, ce fait est acquis. En 1907, l'*Institut d'enseignement spécial* acquérait une aile pour les enfants « normaux ». Agnès Guisset relate que cela avait été en partie possible grâce à l'appui de quelques collègues et amis médecins (parmi lesquels sans doute aucun Jean Demoor, futur recteur de l'*ULB*) et à l'argent provenant d'un héritage laissé par son père, mort prématurément. Dès le début, l'idée fut manifestement que des recherches seraient également menées à bien dans l'école qui, à terme, deviendrait un grand centre d'inspiration et d'innovation (d'ailleurs, elle avait en effet rapidement attiré l'attention des autorités compétentes tant belges qu'étrangères).

Cette école fut également établie à Bruxelles, au numéro 60 de la *Rue de l'Ermitage*, et en 1910, l'institut d'origine déménagea de la *Rue de la Vanne* à Vossegat à Uccle. Les Decroly supervisèrent l'ensemble du projet et recrutèrent du personnel spécialisé, principalement des « maîtresses d'école », dont J. Degand (directrice de l'école pour enfants normaux) et E. Monchamp (cheffe du département de mathématiques). En 1914, J. Degand fut brièvement remplacée par J. Deschamps qui tomba malade peu après et fut alors remplacée par Decroly lui-même. En 1924, A. Hamaïde, qui avait été institutrice de 1910 à 1916, fut nommée directrice. C'est à cette époque, en 1927, que le projet connut son moment de gloire avec le transfert de l'école vers la Drève des gendarmes (attendant à l'*Avenue Montana*, à la périphérie du Bois de la Cambre), où les Decroly avaient acheté une nouvelle villa.¹⁰⁰⁹

En 1930, après avoir consulté les parents, l'école fut agrandie pour accueillir les trois années supérieures de l'enseignement secondaire, ouvrant ainsi la possibilité aux jeunes diplômés de suivre ensuite une formation universitaire. Cette évolution suivait en ce sens l'exemple inspirant de l'*École des Roches* établie à Verneuil. Les élèves attirés par l'établissement des Decroly venaient des environs bien nantis de Bruxelles, un milieu auquel ils appartenaient désormais en leur qualité de personnes importantes et renommées. Il n'est donc guère surprenant que plusieurs de leurs anciens élèves s'en sortirent très bien à l'université (à Bruxelles). Ceci explique aussi probablement la raison pour laquelle ils avaient accepté les propositions de changement avec autant d'enthousiasme. Plus de 80 % avaient manifesté un soutien explicite à l'expansion (100 sur 123 pour être précis).

Il est raisonnable de supposer, sans risquer de se tromper, que l'*École Decroly* était plus ou moins autosuffisante suite aux frais de scolarité couverts par les parents. Mais cela ne veut pas dire que

¹⁰⁰⁸ CentreD, Lettres I.

¹⁰⁰⁹ CentreD, Ecole nouvelle 1914.

l'histoire de l'école fut un long fleuve tranquille, et certainement pas pendant la période qui suivit la mort d'Ovide. Les Decroly eux-mêmes avaient indiqué que, de 1932 à 1934, la situation fut assez difficile. Nous avons publié des articles sur plusieurs sujets à l'occasion du centenaire de l'école.¹⁰¹⁰ Il semble que l'argent ait toujours été un problème. Il n'y en avait jamais assez pour incarner les idées progressistes des disciples de Decroly, pas même sur le plan architectural.¹⁰¹¹ D'où les notes fréquentes retrouvées dans les archives faisant référence au « minerval », ou frais de scolarité, et à la nécessité probable de les augmenter. Cela fut en particulier le cas en 1930, après le référendum sur l'agrandissement de l'école. À cette époque, les frais de scolarité devaient être de l'ordre de 350 francs. L'école ainsi que les Decroly pouvaient en outre survivre confortablement grâce à des dons fréquents. La valeur relative des frais de scolarité peut être estimée en les comparant au salaire d'un enseignant de l'époque. En 1934, un conflit interne, entre Agnès Guisset, quelques enseignants et Hamaïde, se termina par le renvoi de cette dernière. Elle toucha 30 000 francs d'indemnités de départ,¹⁰¹² soit 500 francs de moins que le salaire annuel fixe maximum en Belgique pour un directeur d'école célibataire (barème de 1935).¹⁰¹³

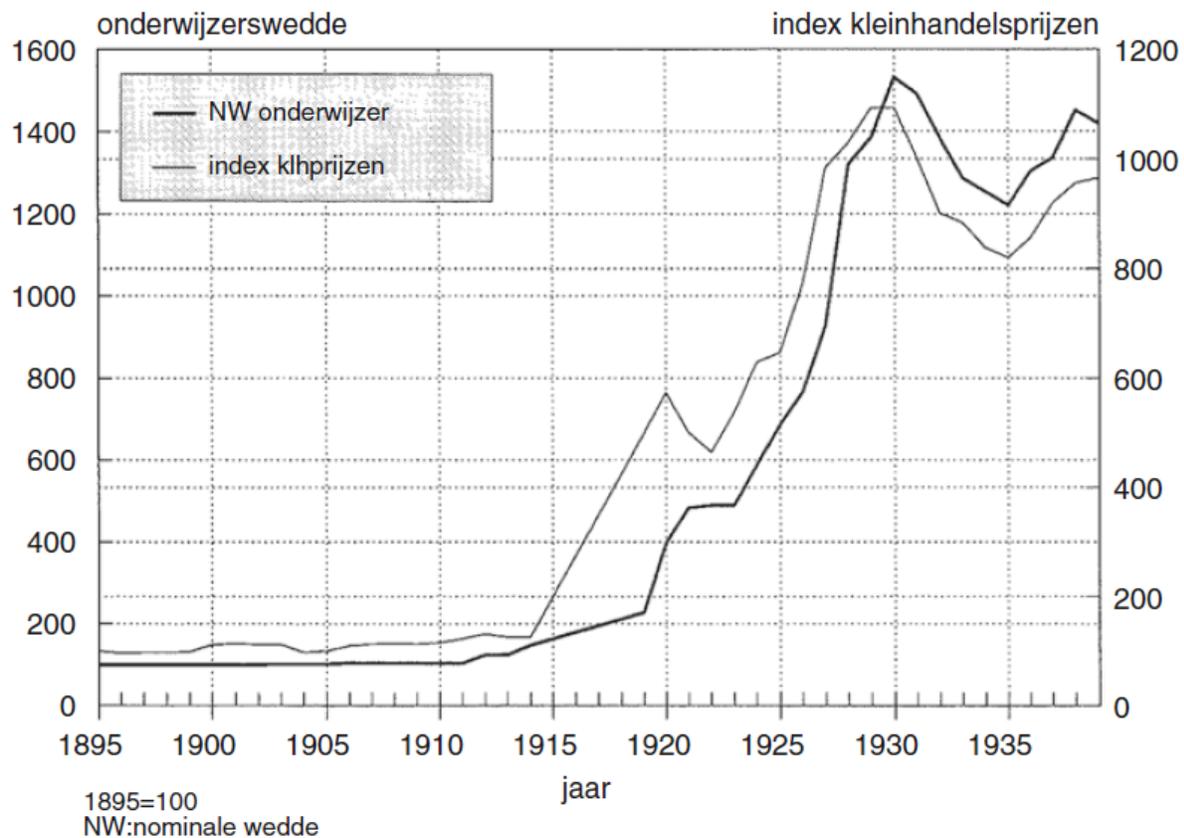
Afin de déterminer la valeur relative des montants en francs belges ci-dessous, il semble que l'évolution des salaires des enseignants et de leur pouvoir d'achat, que nous avons calculée dans le cadre d'une étude sur la situation sociétale des enseignants en Belgique, soit l'une des meilleures (voir illustration 11). La forte augmentation de la valeur nominale du franc [belge] après 1914 est le résultat de sa dévaluation à l'époque. Pour la littérature spécialisée dans l'historiographie, cette dévaluation constitue le point de départ d'une comparaison avec la situation contemporaine. Peter Scholliers a calculé que le salaire horaire brut réel (c'est-à-dire le salaire brut divisé par le chiffre de l'indice) des travailleurs adultes et masculins dans le secteur de la construction est passé de 0,5 franc en 1914 à 635 francs en 2014 (ce qui signifie que les revenus sur une période de 100 ans devraient être multipliés grosso modo par 1200, pour avoir une idée de ce que ce revenu signifierait aujourd'hui). De toute évidence, pendant la vie de Decroly, la courbe des salaires n'est pas montée aussi haut. Selon Scholliers, les salaires réels moyens ont augmenté de 62 % dans tous les secteurs entre 1896 et 1937. Sur la base de ses calculs pour la même population cible, l'évolution pendant les années d'entre-deux-guerres des salaires horaires bruts dans le secteur de la construction peut être estimée à peu près en appliquant un facteur de croissance de 10 (de 1914 à 1928), de 12 (de 1914 à 1929), et de nouveau de 10 (de 1914 à 1935) (voir illustration 11).

¹⁰¹⁰ Van Gorp, Simon, & Depaepe, Persistenz einer Nischenschule.

¹⁰¹¹ Herman, Van Gorp, Simon & Depaepe, The organic growth.

¹⁰¹² CentreD, Procès-verbaux ASBL Ecole Decroly, 1922–1962; Van Gorp, Simon & Depaepe, Persistenz, 165–168; En ce qui concerne Hamaïde, cf., entre autres, Wagnon, Amélie Hamaïde, 132–149.

¹⁰¹³ Le salaire de départ était de 16 000 francs et un enseignant célibataire de l'enseignement primaire débutait à 13 000 francs. Cf. M. De Vroede & J. Blomme, Inkomen en levensstandaard, dans : M. Depaepe, M. De Vroede, & F. Simon (red.), *Geen trede meer om op te staan. De maatschappelijke positie van onderwijzers en onderwijzeressen tijdens de voorbije eeuw* (Kapellen, Pelckmans, 1993) 191-246.



Grafiek 1:Onderwijzerswedde, 1895-1939 (vergeleken met index kleinhandelsprijzen)

Illustration 11. Salaire des enseignants masculins pour l'enseignement primaire belge par rapport à l'indice (ligne la plus sombre = revenu nominal moyen des enseignants masculins ; ligne grise = évolution de l'indice des prix de détail, dont 1895 = 100) – publié dans : Depaepe, Simon & Van Gorp, Ovide Decroly (1871-1932): the Prototype, p. 227.

C'est dans ce contexte financier et économique que les montants (en francs belges) ci-dessous doivent être interprétés.

Il ressort assez clairement que l'agrandissement de l'école allait coûter beaucoup d'argent. Deux projets étaient sur la table : l'un s'élevait à 165 000 francs et l'autre à 112 000. Beaucoup de parents, de leur plein gré, proposèrent de verser l'argent. Suite au déménagement de l'école, un montant de 307 450 francs avait déjà été recueilli auprès des parents en 1927. Somme qui devait être remboursée entre 1940 et 1945. Mais les parents avaient aussi investi dans l'école avant son déménagement, pour plus de salles de classe et d'autres installations encore. Cette phase de financement avait permis de récolter 275 000 francs. En 1930, au moment du référendum, un nouveau prêt était envisagé. Il devait être remboursé entre 1945 et 1948. Les frais d'inscription

avaient rapporté 130 900 francs, plus 30 800 francs supplémentaires sous la forme de dons, également consentis par les parents.¹⁰¹⁴

11.2. Ses revenus propres

Bien sûr, le financement de l'école de Decroly était une chose, mais celui de sa recherche en était une autre. Toutefois, en ce qui concerne celle-ci, les archives ne fournissent que peu d'informations utiles à exploiter. En tant que chercheur dont le succès était reconnu, Ovide avait l'habitude de ramasser des prix à gauche et à droite, comme le Prix Dieudonné de la *Société Royale des sciences médicales et naturelles de Bruxelles*, dès 1900, et il recevait aussi régulièrement des chèques pour droits d'auteur, par exemple de l'éditeur suisse Delachaux & Niestlé en 1905 (soit respectivement 3000 francs belges et 300 francs suisses¹⁰¹⁵ pour plusieurs tirages de *L'initiation à l'activité intellectuelle et motrice par les jeux éducatifs*). Il lui était également relativement facile de se procurer les dernières œuvres académiques grâce à ses contributions rédactionnelles pour des revues. Pour la *SMM*, par exemple, il était bibliothécaire, secrétaire et éditeur du *Bulletin*, au travers duquel il avait accès à tous les abonnements de l'organisation. Et comme cela se faisait beaucoup à l'époque, il échangeait des revues avec les collègues de son réseau. Son ami Claparède, qui se rendait de temps en temps chez lui pour y séjourner, comme Decroly le faisait chez lui, illustre bien un tel état de choses.¹⁰¹⁶

Son affiliation à des réseaux universitaires de la ville et à l'échelon national implique qu'il était en mesure d'assister à des congrès à l'étranger au nom de certaines de ces sociétés (vraisemblablement avec couverture des dépenses encourues). En 1906, par exemple, il se rendit à Giessen avec Tobie Jonckheere, enseignant et par la suite professeur de pédagogie à l'*ULB*, pour un cours de vacances sur les « troubles de l'esprit chez l'enfant », thème sur lequel il rédigea un rapport pour la *SPEA* belge, qui le lui avait commandé.¹⁰¹⁷

Et pourtant, il va sans dire que les revenus de ces activités accessoires n'auraient jamais été suffisants pour subvenir à ses besoins. D'ailleurs, la liste de congrès internationaux et de séjours pédagogiques à l'étranger auxquels il a participé est tellement impressionnante,¹⁰¹⁸ que ces revenus n'auraient jamais été suffisants pour les couvrir, ce qui rend la question du revenu de base d'Ovide d'autant plus intéressante.

Le 1er février 1903, Decroly était nommé, « à titre d'essai », en qualité de « médecin adjoint » pour les « classes spéciales » du groupe scolaire *Bruxelles Sud-Est*, ce qui illustre non seulement ses bonnes relations avec les collectivités locales, mais aussi le rôle clé joué par Bruxelles dans

¹⁰¹⁴ CentreD, Procès-verbaux ASBL Ecole Decroly, 1922–1962.

¹⁰¹⁵ Nous avons pu trouver des tableaux de conversion pour le florin et le dollar, mais en revanche aucun déterminant la valeur du franc suisse par le passé.

¹⁰¹⁶ Ruchat, *Edouard Claparède*.

¹⁰¹⁷ *Bulletin de la Ligue de l'enseignement*, XLIV, 2, 1908, p. 49.

¹⁰¹⁸ Van Gorp, Simon & Depaepe, Backing the actor. Depaepe, Soziale Abnormität.

le mouvement d'innovation pédagogique au début du XXe siècle.¹⁰¹⁹ Pour ses services, il recevait une allocation de 1000 francs par an.¹⁰²⁰ En avril 1904, cette nomination provisoire fut étendue à l'ensemble de l'enseignement spécial de la ville et il se vit octroyer le titre de « médecin-inspecteur ». Agnès Guisset déclara néanmoins par la suite qu'il avait espéré une plus grande coopération de la ville, notamment pour la mise en place d'un petit laboratoire et pour la réalisation de recherches scientifiques dans les salles de classe (par le biais de tests, par exemple).¹⁰²¹

Il n'est donc guère surprenant de ce point de vue que le médecin scolaire de Bruxelles ait été invité à partager ses idées avec les futurs chercheurs au travers de différents cours et à exposer le sujet aux hommes et aux femmes exerçant dans le domaine de la pratique pédagogique. Au cours de l'année académique 1908-1909, Ovide assura à l'*Institut des Hautes Études*, l'un des instituts de recherche parmi les plus renommés de l'*ULB*, un « cycle de conférences sur les nouvelles directions de l'enseignement populaire » et un cours sur « les anormaux au point de vue scientifique ». En 1911-1912, probablement à la suite du premier et unique *CIP*, qui eut lieu sous sa présidence à l'été 1911 à Bruxelles,¹⁰²² il enseigna, en association avec la *SBP*, un « cours de Pédotechnie » de trois ans en ce même *Institut des Hautes Études*.¹⁰²³ Le sujet de la première année était : « la culture de l'enfant au point de vue physiologique ». En 1912, Decroly se chargea également d'un cours à l'attention des enseignants (et futurs enseignants) de l'enseignement spécial, organisé par la province du Brabant. Cette initiative devait être répétée en 1914, juste avant l'invasion allemande. La province du Brabant organisa un autre cours gratuit sur l'éducation des enfants handicapés du 15 janvier au 15 juillet. Le cours était dispensé le jeudi après-midi et pendant une partie des vacances de Pâques. Étaient admis à ce cours les enseignants de sexe masculin et féminin, les enseignants du secondaire inférieur ayant au moins deux ans d'expérience pratique et les enseignants de maternelle ayant deux ans d'expérience pratique dans les écoles d'application attachées aux écoles normales. Decroly dispensa ce cours avec des membres du corps enseignant qui comptaient parmi ses amis et étaient actifs dans les cercles pédologiques (et pédotechniques) bruxellois. Le fait que Decroly était alors devenu un incontournable dans cet environnement fut également démontré quand il s'intégra au sein de

¹⁰¹⁹ Depaepe, *Zum Wohl*.

¹⁰²⁰ Selon les barèmes réglementaires de l'époque, un enseignant assistant débutait à 1400 francs. Cf. De Vroede & Blomme, *Inkomen*, 199.

¹⁰²¹ Archives de la ville de Bruxelles, Instruction Publique [= AVB, I.P.], Pers. 1169/19; Comité secret du 25 avril 1904, *Bulletin communal de Bruxelles*, 1904, I/9, p. 661; Conseil communal du 12 avril 1897, *Bulletin communal de Bruxelles*, 1897, I/4, p. 370; CentreD, Lettres I (Biographie par Agnès Guisset, pp. 12–13, manuscrit).

¹⁰²² I. Ioteyko (dir.), *Premier congrès*; Depaepe, *Le premier*.

¹⁰²³ Depuis l'année académique 1908-1909, Decroly était associé à l'*Institut des Hautes Études*. Initialement, il n'y donna que quelques cours, mais à partir de la création du Cours de Pédotechnie (1911-1912), il se chargea également de l'enseignement en la matière (le cours fut rendu possible grâce à une collaboration avec la *Société Belge de Pédotechnie*, ce qui explique que Decroly ait été impliqué). Cf. Despy-Meyer & Goffin, *Liber Memorialis*.

l'*Institut Buls-Tempels* en 1913, établissement pour la formation complémentaire des enseignants.¹⁰²⁴

Decroly était aussi une force de la nature dans le domaine de l'enseignement universitaire, où les fondements réels des instituts pédagogiques n'avaient pas encore vu le jour. Le « cours de pédotechnie », mentionné précédemment, faisait déjà partie de *l'Université Nouvelle* avant la Grande Guerre ; Decroly y était maître de conférences. Selon Despy-Meyer,¹⁰²⁵ dont le travail est basé sur les archives de *l'Université Nouvelle*, il s'agissait d'intégrer la troisième année d'un cours organisé par la *SBP*. Le sujet de l'année académique 1913-1914 était « l'évolution envisagée au point de vue sociologique ». D'autres « cours supérieurs » étaient prévus pour l'année suivante. Mais la guerre déploya vite son voile sombre sur tout cela, tout comme elle le fit dans le contexte plus large des changements paradigmatiques dans le domaine de la pédologie et la pédotechnie.¹⁰²⁶ *L'Université nouvelle* fut abandonnée après la guerre et *l'Institut des Hautes Études* continua de fonctionner comme institut indépendant, bien qu'affilié à l'*ULB*. Decroly y donna des conférences individuelles et des cours complets, à savoir pour la section VI (1919-1920 & 1921-1922, la section « des sciences philosophiques : philosophie, éthique, pédagogie ») et la section VIII (1922-1923 & 1926-1927, la nouvelle section « ergologie » ; le cours était dispensé dans les bâtiments de *l'Université du Travail* à Charleroi et de *l'Institut d'Hygiène* à Mons).

En raison de l'indisponibilité du médecin en chef à la suite de la mobilisation, Decroly fut nommé en temps de guerre au poste de co-directeur de *l'Institut des Estropiés de la Province de Brabant*, un poste temporaire qu'il fut forcé de quitter après l'armistice.¹⁰²⁷ Cependant, cela ne constitua guère un obstacle à sa carrière professionnelle. Les nominations et les commissions pleuvaient, pour ainsi dire. Dans les archives de Decroly, certains éléments indiquent qu'il occupa non seulement le « mandat de médecin-spécialiste de la *Fédération libre des Sociétés mutualistes de Bruxelles et ses faubourgs pour le Service médical et pharmaceutique* » en 1917, mais qu'à la même époque, il donnait également des cours d'orthophonie à l'école normale de la ville de Bruxelles.¹⁰²⁸ La rémunération dont il aurait bénéficié n'est cependant pas avérée ni très précise. Il semble également qu'il n'était pas vraiment méticuleux lorsqu'il s'agissait de remplir les formulaires relatifs à ses dépenses ... Et pourtant, de temps en temps, une lettre de remerciements arrivait d'on ne sait où, qu'il aurait pu convertir en monnaie sonnante et

¹⁰²⁴ Cette « Université nouvelle » fut créée en 1894 suite à l'insatisfaction à l'égard du conservatisme, tant dans les politiques que dans la vie intellectuelle, de *l'Université Libre de Bruxelles (ULB)*. Cf. A. Despy-Meyer, Un laboratoire d'idées: l'Université Nouvelle de Bruxelles (1894–1919), dans : G. Kurgan-Van Hentenryk (dir.), *Laboratoires et réseaux de diffusion des idées en Belgique: XIXe-XXe siècles* (Bruxelles, Éditions de l'Université de Bruxelles, 1994) 51-54; W. Van Rooy, L'Agitation étudiante et la fondation de l'Université Nouvelle en 1894, *Belgisch Tijdschrift voor Nieuwste Geschiedenis. Revue belge d'histoire contemporaine*, VII (1976) 197–241.

¹⁰²⁵ CentreD, Lettres I, documents bio-bibliographiques, cv O. Decroly; Despy-Meyer & Goffin, *Liber Memorialis*, xcvi, xcvi, cii, 103, 108, 114, 120 & 126.

¹⁰²⁶ Depaepe, Science, technology and paedology.

¹⁰²⁷ CentreD, Lettres I, documents bio-bibliographiques, cv O. Decroly.

¹⁰²⁸ CentreD, dossier « Pensée », lettre 18 novembre 1917, V. Devogel à Decroly.

trébuchante. En septembre 1918, à la fin des travaux de la « Commission spéciale chargée d'étudier l'avant-projet d'allocation de bourses d'études spéciales en argent aux élèves des écoles communales particulièrement doués », un bel exemple de la pensée méritocratique de la politique bruxelloise, l'autorité locale de Saint-Gilles remercia abondamment Decroly pour son travail d'orientation professionnelle et lui décerna un jeton de présence de 1000 francs. Pour la même activité de conseil, 10 ans plus tard, il recevrait une somme plus modeste de 30 francs.¹⁰²⁹

Lorsqu'après la guerre, le processus de recherche pour jeter les fondations académiques des sciences de l'éducation décolla finalement en Belgique, grâce à la (première) *École de Pédagogie* (à l'*ULB*),¹⁰³⁰ il n'était que logique que Decroly soit impliqué d'une manière ou d'une autre. En 1919, année d'ouverture, il fut « chargé du cours » pour la section « Psychologie de l'enfant et de l'adolescence ». Le salaire qui lui fut payé à ce titre n'est pas connu. Mais ce que nous savons par contre, c'est qu'en 1920, il gagna 300 francs pour ses leçons à l'*Institut des Hautes Études*, et qu'en 1923, 135 francs supplémentaires venaient s'ajouter à cette somme au titre de « modeste indemnité » pour son travail dans cet établissement. En 1926, il percevait une rémunération de 400 francs.¹⁰³¹

Entre-temps, Ovide occupa plusieurs fonctions et combina son enseignement à d'autres activités médicales, domaine correspondant alors encore au noyau de son expertise professionnelle. Déjà en 1915, il recevait de la ville 1900 francs en tant qu'inspecteur médical scolaire de Bruxelles.¹⁰³² En 1920, il était en outre nommé responsable des inspections médicales dans les établissements publics et privés pour les jeunes délinquants et, par le décret ministériel du 17 mars, il était nommé médecin inspecteur des institutions pour jeunes garçons de l'*Office de protection de l'Enfance*. La même année, il ajouta un autre cours sur « l'assistance aux enfants anormaux (y compris les troubles de la parole) » dans le cadre de la formation destinée aux travailleurs sociaux, qui avait commencé cette année-là un lundi comme un « cours de service social de Bruxelles ». ¹⁰³³ Trois ans plus tard, il enseignait également la psychologie générale et la pédagogie pour les enfants « normaux » et « anormaux » dans les *écoles normales Emile André et Charles Buis* (respectivement pour garçons et filles), destinées à la formation des enseignants de la ville de Bruxelles. Il s'agissait de leçons de deux heures et demie, deux fois par semaine. Le 22 octobre 1923, le conseil décida de fixer sa rémunération à deux versements de 1375 francs chacun. En fait, il prenait ainsi la relève de Demoor qui avait pris sa retraite.¹⁰³⁴ L'année suivante, Decroly était promu directeur des cours pour les enseignants de l'enseignement spécial pour la province

¹⁰²⁹ CentreD, Correspondances étrangères I, municipalité de Saint-Gilles à Decroly, 23 septembre 1918; CentreD, dossier "Psychogénèse", lettre du 21 novembre 1928.

¹⁰³⁰ M. Depaepe, La pédagogie, dans : R. Halleux (dir.), *Histoire des sciences en Belgique 1815– 2000* (Bruxelles/Tournai, Dexia/La Renaissance du livre, 2001), vol. I, 329-342.

¹⁰³¹ Archives de l'ULB, dossier académique, 1 P 65: Decroly, Ovide; Despy-Meyer & Goffin, *Liber Memorialis*, 92; CentreD, dossier "Enfant-Développement", trésorier de l'École des Hautes Etudes à Decroly, 23 décembre 1926.

¹⁰³² AVB, IPII, 616.

¹⁰³³ Archives Institut des Hautes Etudes, ULB, 1919–1920.

¹⁰³⁴ AVB, I.P Pers. 1169/19.

du Brabant où, comme nous l'avons vu, il avait déjà travaillé comme enseignant. Et en 1926, son poste à l'ULB, jusque-là en psychologie de l'enfant, venait à inclure le sujet « statistique appliquée à l'éducation ». ¹⁰³⁵

De plus, c'est à partir de ce moment-là que les activités de Decroly semblent prendre leur véritable envol. Une résolution du conseil du 30 avril le nomma médecin en chef de l'enseignement spécial pour la ville de Bruxelles, à compter du 1er mai 1926. ¹⁰³⁶ Parallèlement à cette promotion, il commença, en novembre, à donner occasionnellement des conférences en psychologie à l'*Institut normal provincial d'enseignement professionnel*. ¹⁰³⁷ Mais sa carrière atteignit son apogée en décembre 1928, lorsqu'il reçut le titre de « professeur extraordinaire », le plus haut grade qui puisse être obtenu à l'université (quoique à temps partiel). Nous ne savons pas exactement combien cette position lui ait rapporté. Mais le prestige (en ce sens que le grand réformateur pédagogique était finalement devenu professeur [extra-]ordinaire), ne doit pas être sous-estimé. ¹⁰³⁸

La ville de Bruxelles nous fournit des détails plus précis sur son salaire au cours de cette période. En 1929, il touchait 15 000 francs pour son travail de médecin et 4125 francs pour ses activités d'enseignant. En 1930, ce second poste lui rapportait 4200 francs et en 1931, les montants s'élevaient à 16 200 et 4275 francs respectivement. ¹⁰³⁹ Il s'agissait d'un revenu considérable, surtout si l'on y ajoute le salaire universitaire, qui peut difficilement avoir été inférieur à la rémunération concernant la formation des enseignants. À cela, nous pouvons ajouter des revenus occasionnels provenant de la vente de livres, d'interventions auprès de sociétés scientifiques et ainsi de suite. Nous ne pouvons pas savoir avec certitude si cela était suffisant pour couvrir les voyages à l'étranger de Decroly, mais de très nombreux d'éléments nous portent à suggérer que tel était le cas.

Par exemple, en août 1923, à Podebrad (aujourd'hui République tchèque), il reçut 200 francs suisses pour sa conférence sur « les types d'enfants et l'instinct combatif » au « cours de vacances international de la *Ligue internationale des femmes pour la paix et la liberté* ». Cela couvrait probablement plus que les coûts d'un voyage d'été auquel Mme Decroly participait également car elle était pleinement investie dans le travail de son mari et continuait de le soutenir financièrement. ¹⁰⁴⁰ Quelques semaines plus tôt, par l'intermédiaire de A. Ferrière, elle avait prêté

¹⁰³⁵ CentreD, Lettres I, documents bio-bibliographiques, cv O. Decroly.

¹⁰³⁶ AVB, I.P Pers. 1169/19.

¹⁰³⁷ Centre D, dossier "intelligence", Province du Brabant, Conseil de perfectionnement de l'enseignement technique à Decroly, 12 novembre 1926.

¹⁰³⁸ Archives de l'ULB, dossier académique, 1P 65: Decroly, Ovide; Lettre dans CentreD, dossier "Psychogénèse".

¹⁰³⁹ AVB, I.P Pers. 1169/19.

¹⁰⁴⁰ CentreD, Correspondants étrangers II, Andrée Jouve, secrétaire de la *Section française de la Ligue Internationale des Femmes pour la Paix et la Liberté* à Decroly, Paris; CentreD, Correspondants étrangers II, annonce du cours d'été.

1000 francs à Elisabeth Huguenin pour assister à la publication d'un livre sur l'*Odenwaldschule*.¹⁰⁴¹

Decroly recevait régulièrement de l'argent pour d'autres missions à l'étranger. Ces sommes étaient néanmoins de nature plus symbolique (et donc plus modestes) et à peine suffisantes pour couvrir le coût total de ses nombreux voyages éducatifs. Cela dit, n'oublions pas non plus qu'à l'époque, il était possible de faire des économies tout simplement parce que les membres de ces nouveaux réseaux internationaux émergents séjournèrent souvent les uns chez les autres. Ce fut certainement le cas à Pâques en 1927, quand Ovide séjournait chez son amie (et admiratrice) hollandaise, C. Philippi-Siewertsz Van Reesema. De plus, pour le remercier de sa contribution à la commémoration des 25 ans de la Fondation d'études de l'enfant, il reçut la somme de 100 florins.¹⁰⁴² Pour sa participation à la Quatrième Conférence de la NEF à Locarno, en août 1927, Decroly, qui était l'un des principaux orateurs, bénéficia d'un remboursement pour son voyage de retour plus 3 jours dans un hôtel de première classe, soit l'équivalent en espèces de 42 francs suisses.¹⁰⁴³ Et pour sa présentation à La Haye, en octobre 1928, il reçut des honoraires de 50 florins.¹⁰⁴⁴ Selon le moteur de recherche de l'*Institut international d'histoire sociale*, cette somme représenterait environ 381,13 euros.¹⁰⁴⁵

En conclusion, il est difficile de rassembler les différents éléments du revenu total de Decroly. De nombreux aspects sont (pour l'instant) encore toujours méconnus. Nos efforts pour estimer le revenu total de Decroly vers 1928-1929 – pratiquement le point culminant de sa carrière (voir illustration 12) – aboutit inévitablement à une évaluation incomplète, quoique informative de son salaire (annuel). Il reçut notamment 19.125 francs de la ville (en tant que médecin et en tant qu'enseignant, voir illustration). Si nous appliquons à ces chiffres un coefficient approprié résultant des données de Scholliers (on peut estimer un facteur de croissance 120 pour la période 1928-2014 - comme le facteur de croissance était de 1200 entre 1914 et 2014 et déjà de 10 entre 1914 et 1928), nous pouvons dire que le salaire qu'il percevait de la ville de Bruxelles en tant que médecin et enseignant était d'environ 2.295.000 francs belges par an (un euro étant l'équivalent d'environ 40 francs au début de l'euro en 2001), ce qui signifie, selon notre énoncé, un salaire annuel de 57.375 euros et un salaire mensuel de 4.781,25 euros. Cette conversion est une norme qui ne peut faire date au titre de comparaison. En témoigne le fait même que les revenus bruts d'aujourd'hui (avec une imposition supérieure à 50% en Belgique) ne peuvent être comparés à

¹⁰⁴¹ CentreD, Correspondants étrangers III, Ferrière à Decroly, Genève; Elisabeth Huguenin (1885–1970), ancien professeur de l'*Odenwaldschule* (à Heppenheim). En 1923 elle enseignait à l'*Ecole des Roches* en Normandie. Cf. E. Huguenin, *Paul Geheeb et la Libre Communauté scolaire de l'Odenwald: Une expérience moderne de l'éducation* (Genève, Bureau international des Ecoles nouvelles, 1923).

¹⁰⁴² Musée national de l'enseignement, Dordrecht, Archives de C. Philippi-Siewertsz van Reesema, procès-verbal de la réunion "Afdeeling Onderwijs", 17 février 1927. (Selon le moteur de recherche de l'*Institut international d'histoire sociale* <http://www.iisg.nl/hpw/calculate2-nl.php>, consulté le 19 décembre 2016, 100 florins seraient l'équivalent actuel d'environ 767,78 euros).

¹⁰⁴³ CentreD, Correspondants étrangers II, Clare Soper, secrétaire de la NEF à Decroly, Londres, 6 juillet 1927.

¹⁰⁴⁴ CentreD, dossier "Mensonge", A. De Vletter, directeur de l'école "Kennemer", Overveen, 11 octobre 1928.

¹⁰⁴⁵ <http://www.iisg.nl/hpw/calculate2-nl.php>, consulté le 19 décembre 2016.

la politique fiscale de l'époque. Encore une fois, les salaires des enseignants constituent un bien meilleur point de comparaison. En 1928, le salaire de base d'un enseignant marié variait, selon le type d'école, entre 13.600 et 27.200 francs.¹⁰⁴⁶ On peut donc en conclure que Decroly, avec le salaire qu'il percevait de la ville de Bruxelles, se situait quelque part au milieu. Pourtant, à cela s'ajoutent le salaire qu'il recevait de l'*ULB*, probablement par présentation, ainsi que les revenus occasionnels de conférences et de publications.

Financial Cushion:

- Substantial fortune Agnes Guisset: ???
- *Instituts des anormaux*, medical practice, Decroly School (extension annual fee, 350 Belgian Francs)
- Copyright on publications: ???
- Annual salary as extra-ordinary professor at the *ULB*: ???
- Annual salary doctor of the city of Brussels (15,000 Belgian Francs), salary as teacher at the Brussels normal schools (4125 Belgian Francs)
- Annual attendance fee *Comité de Sélection... Saint-Gilles* (30 Belgian Francs)
- Free lecture at Bloemendaal (the Netherlands) (50 Dutch Guilders)



Illustration 12. Estimation des revenus d'Ovide Decroly sur la base de ses fonctions, 1928-1929, publié dans : Depaepe, Simon & Van Gorp, Ovide Decroly (1871-1932): the Prototype, p. 233

Dans ses archives, nous avons trouvé la preuve que ses publications ont effectivement généré des revenus. Le 10 septembre 1924, il rencontrait l'éditeur Fernand Nathan à Uccle pour parler de ses prochaines publications. Bien que nous ne connaissions en rien les accords financiers qu'ils conclurent, ses projets auraient été plus que nombreux si la santé de Decroly (il souffrait de douleurs aux jambes) l'avait permis.¹⁰⁴⁷ Les choses sont tout aussi peu claires pour ses contrats avec Félix Alcan portant sur les livres qu'il publia avec Raymond Buyse. Pour *La pratique des tests*, un contrat fut signé le 8 juillet 1925 stipulant que le texte devait être livré au troisième trimestre 1925 et que 3000 exemplaires du livre seraient imprimés. Les auteurs se partageraient 10% des ventes, la moitié chacun.¹⁰⁴⁸

Les (nombreuses) publications de Decroly avec Buyse - qui jouait le rôle du jeune assistant du « maître » bruxellois, mais qui provenait d'un contexte idéologique différent, à savoir un contexte catholique - sont le résultat d'un voyage éducatif partagé, qui les emmena aux États-Unis en 1922, pour étudier la condition de la psychologie (appliquée) en général, et plus particulièrement

¹⁰⁴⁶ De Vroede & Blomme, *Inkomen*, 212.

¹⁰⁴⁷ CentreD, *Correspondants étrangers I*, F. Nathan à Decroly, Paris, le 12 septembre 1924.

¹⁰⁴⁸ CentreD, *Correspondants étrangers I*, contract.

l'utilisation des tests dans l'éducation et dans la sphère sociale.¹⁰⁴⁹ Ce déplacement avait donné un élan significatif aux aspects professionnels et académiques de leur carrière respective. Il a sans aucun doute été un facteur dans la nomination de Buyse en tant que conférencier à l'*Université (catholique) de Louvain*, pour l'ouverture de l'*École de Pédagogie* en 1923. Et il n'est pas invraisemblable qu'il ait joué un rôle direct (ou indirect) dans la promotion de Decroly en 1928.

L'investissement de Decroly, qui avait pris un congé sans solde pour effectuer ce voyage, congé que le ministère de la Justice lui avait accordé pour les écoles où il exerçait la fonction d'inspecteur de même que par l'université, porta clairement ses fruits. L'on ne sait néanmoins pas avec certitude s'il avait dû renoncer à son salaire de la ville, qui était encore son revenu de base à l'époque, pendant son absence. Quoi qu'il en soit, pour ce voyage de quatre mois, qui avait sans aucun doute coûté terriblement cher, Decroly et Buyse avaient bénéficié d'une subvention plus que suffisante de la part de la *CFR Belgium* – Fondation qui avait été mise en place pour reconstruire, entre autres, la recherche universitaire en Belgique.¹⁰⁵⁰ En fin de compte, cette Commission décida d'accorder un budget de 5000 dollars pour le voyage, incluant des honoraires mensuels de 500 dollars pour Decroly et de 250 dollars pour Buyse (selon le site web « *measuring worth* », 5000 dollars représentent aujourd'hui environ 70 700 dollars de pouvoir d'achat.¹⁰⁵¹ Il semble par ailleurs, que pour un congrès à Barcelone juste avant cela, Decroly avait reçu un remboursement partiel de ses dépenses de cette même organisation. Il avait manifestement pris le risque de demander 2500 dollars de plus comme stratagème dans le cadre des négociations lorsqu'il s'était avéré que les États-Unis étaient également intéressés par l'envoi de leur partenaire belge vers l'El Dorado du mouvement des tests d'intelligence.

Cependant, gagner de l'argent n'était pas le seul objectif de Decroly. En 1925, il fut invité en Colombie par son ami Augustín Nieto Caballero pour donner une série de conférences sur le « Mouvement pour la nouvelle éducation ». ¹⁰⁵² Decroly prit un congé sans solde de 4 mois (pour son travail pour la ville de Bruxelles), à partir du 1er juillet 1925.¹⁰⁵³ Il prit 2 mois de vacances et consacra les 2 mois restants à visiter des lieux pertinents (entre autres, les Frères des Écoles Chrétiennes et *le Gimnasio Moderno* de Nieto Caballero). Apparemment, il reçut un paiement supplémentaire pour ses conférences au *Gimnasio* et pour les conseils qu'il prodigua à cette instance. Initialement, il avait refusé l'argent, mais l'avait accepté par la suite. Après son retour en Belgique, cependant, il fit don de ses émoluments au *Foyer des Orphelins*, l'une des institutions clés de son réseau.¹⁰⁵⁴ Il apparaît comme ayant été tout aussi impliqué au travers de

¹⁰⁴⁹ Ce carnet de voyage a été publié avec une introduction critique par Depaepe & D'hulst, *Un pèlerinage psycho-pédagogique*. Cf. supra, chapitre 8.1.

¹⁰⁵⁰ Fondation Universitaire, Belgian American Educational Foundation, 7.28.2.: The Administration Office during the Interwar, 1921-1928, Records of Decroly and Buyse, M. Pieters à M.K. Schaler, 3 septembre 1921; Tuck à E. Willems, secrétaire de la Fondation Universitaire, 5 novembre 1921; lettres de remerciement de Decroly & Buyse, respectivement du 10 & 12 novembre 1928.

¹⁰⁵¹ <https://www.measuringworth.com/ppowerus>, consulté le 19 décembre 2016.

¹⁰⁵² Herrera, *Modernización*, 74 & 110-112; Saenz Obregon, Saldarriaga & Ospina, *Mirar la infancia*.

¹⁰⁵³ AVB, I.P Pers. 1169/19.

¹⁰⁵⁴ Negrín Fajardo, *El Gimnasio Moderno*.

son travail pour la *SBP*. Les activités connues sous le nom de « consultations pédotechniques » pour les enfants que Decroly effectuait le dimanche matin étaient gratuites pour les parents.¹⁰⁵⁵ Comme la société n'avait presque pas d'argent, nous pouvons supposer que le médecin n'était pas payé pour ces consultations – ce qui semble encore une fois correspondre à « l'altruisme » plutôt qu'à « l'égoïsme », quel que soit le sens de tels mots dans l'histoire de la science...

11.3. En conclusion

Decroly était-il, sur le plan financier, un scientifique « moderne » ? La réponse doit bénéficier d'un éclairage nuancé. Il l'était certainement pour ce qui est du réseautage et de la culture de conférences et de publications qui allait de pair avec celui-ci. Toutefois, l'argent n'était pas le seul facteur dans la connaissance et la production scientifique – certainement pas dans un contexte qui n'était pas été marqué par la concurrence dans les demandes de financement. Selon toute vraisemblance, Decroly et son entourage visaient la rentabilité de l'école (entre autres, personnel et matériel d'apprentissage). Toutefois, pour ses recherches, il avait besoin de personnel et de moyens financiers. Dans quelle mesure a-t-il utilisé ses fonds personnels pour assurer ce financement ? En d'autres termes, quelles étaient les dépenses de sa famille ? Encore une fois, nous ne pouvons pas apporter une réponse complète à cette question. Certes, la technologie de son laboratoire ne pourrait rivaliser avec les budgets souvent astronomiques d'aujourd'hui, mais la boîte (faite maison) de Decroly devait être développée, les appareils photo et les caméras devaient être payés, ainsi que les tests, l'équipement de mesure, etc.

Si Decroly peut en effet et à juste titre être considéré comme un « scientifique moderne », un « moi » moderne, une « personnalité scientifique », dont l'identité culturelle comble le fossé entre les antécédents personnels et les institutions sociales pour lesquelles il a travaillé et vécu,¹⁰⁵⁶ c'est principalement le résultat de ses encouragements pour construire un nouveau modèle scientifique de recherche expérimentale et clinique. Cependant, malgré la rhétorique de la réforme et peut-être aussi malgré la philanthropie, même ces initiatives pour un « nouveau » modèle devaient être financées. C'est exactement là que réside le problème dans l'histoire de la science. Jusqu'à aujourd'hui, les conditions matérielles dans le cadre desquelles la rhétorique attrayante des pratiques scientifiques modernes a vu le jour, restent un territoire vierge. Au travers de cette contribution quelque peu fragmentaire et en partie thématique et chronologique, nous avons cherché à faire un premier pas modeste, en attendant une biographie plus détaillée.

11.4. Préambule au chapitre 12

Enfin cette biographie plus détaillée, pour les raisons expliquées dans le premier chapitre, n'est devenue rien de plus que le présent livre. Cela laisse en tout cas la place à de nouveaux chercheurs pour donner « leur » interprétation de l'histoire de la vie de Decroly. De notre côté, nous sommes probablement depuis longtemps passés par pertes et profits auprès des

¹⁰⁵⁵ CentreD, dossier « Pensée ».

¹⁰⁵⁶ Cf. Paul, What is a scholarly persona? Voir également : L. Daston & H.O. Sibum, Introduction: Scientific personae and their histories, *Science in Context*, XVI (2003) 1–8.

Decrolyens, en raison de notre démythologisation préalable qui, rappelons-le, n'exclut pas l'appréciation de sa personne.

Cependant, avant d'ouvrir la voie à, espérons-le, une nouvelle génération de chercheurs Decroly, nous aimerions nous attarder un instant sur les dernières années de la vie de Decroly, afin de compléter ce qui précède. Ce qui aurait dû devenir le point culminant de sa carrière, à partir de la fin des années vingt,¹⁰⁵⁷ son apogée, s'est de plus en plus mué en un anticlimax en raison de la détérioration de sa santé. Les lettres publiées à Wauthier donnent un aperçu de ce que le processus d'inactivité forcée signifiait pour lui sur le plan psychologique. Dans le même temps, nous avons pu déduire de nos recherches dans les archives que, malgré les annulations de conférences et de cours ici et là, il a tout de même réussi à accomplir certaines choses dans les années trente.

C'est pourquoi nous avons voulu profiter de ce dernier chapitre pour montrer que, sur la base de notre « *laundry list* » de très nombreuses recherches sont encore possibles à l'avenir. De facto, il s'agit d'une invitation aux autres à creuser encore plus profondément dans la vie et l'œuvre de l'homme, puisque, comme nous l'avons dit, nous rendrons cette base de données publique par le biais de l'internet. L'illustration 13 montre, à partir d'une capture d'écran d'une seule des centaines de pages de notre liste de données, comment nous avons concrètement organisé ces données.

¹⁰⁵⁷ Quelques exemples illustrant notre propos suffisent : en 1931, son nom figure dans la quatrième édition de *Der Grosse Herder*, voir le formulaire préimprimé par la maison d'édition « Verlag Herder » demandant des données biographiques, rempli par O. Decroly, CentreD, Lettres I. Et à l'occasion de son voyage en Amérique du Sud durant l'été 1930, Ferrière écrit que Decroly y est le roi incontesté du mouvement de l'Éducation nouvelle : « cher ami, si dans deux ans vous venez en Amérique du sud, vous y serez reçu avec autant d'opulence qu'un monarque ». CentreD, Correspondants étrangers III, Ferrière à Decroly, Valparaiso, 24 juillet 1930.

Centre O, Correspondants étrangers III, Ferrière aan OD, Les Pléiades sur Blanoy; Over de "université", zie P. Chabard, "Architects of Knowledge", in S. Schaffer, J. Knowledge (Cham: Palgrave MacMillan, 2017) 6; "Un projet: la création d'une université internationale", Union des associations internationales / Union of internati fondée en 1910, Bruxelles, Palais d'Egmont. (févr. 1949) 25-26

	A	B	C	D	E	F
					(42) Commentaar	(44) Referentie
743						
1	Datum	(35) Beknopte omschrijving				
	22/01/1931	Zitting "Conseil d'administration Foyer des Orphelins", OD verontschuldigd, Dons zit voor.				Archief Foyer, Le "Foyer des Orphelins". Société coopérative pour la création de homes familiaux. Conseil d'administration. Registre des procès-verbaux des séances (7 juli 1916 - 11 juni 1945) Bulletin de la Ligue de l'enseignement, LXVII, 1 (janv.-févr. 1931) 10
724						
725	25/01/1931	OD herverkozen als lid van de "conseil général" van de Ligue voor een termijn van drie jaar.				Centre O, Procès-verbaux ASBR. Ecole Decroly, 1922-1962
726	26/01/1931	OD afwezig op de vergadering van het oudercomité Ecole Decroly; OD "se remet petit à petit de sa grave maladie".	gedurende afwezigheid van OD samen met Hansaide ("en Amérique") zal een "comité special" de dringende beslissingen nemen			
727	02/1931	OD lid van "Consultative Committee NEF", lid van "Programme Committee" congres 1932 en ook van "Emergency Committee" congres 1932 ("deal with urgent questions", met Péron, Ferrière, Rutgen, Ensor en Rawson), Belgische afdeling.	Belgische afdeling: onmogelijk een nationale te stichten, Vlaamse leden willen een eigen afdeling, gesticht in 1931 met OD als voorzitter (info 1932)			Institute of Education, London, Archief NEF, WEF/1/34, Minutes of meetings, Document IX, febr. 1931; Institute of Education, London, Archief NEF, WEF/1/34, Minutes of meetings, vergadering Consultative Committee, Nice, 2 aug. 1932
1727	12/03/1931	Zitting "Conseil d'administration Foyer des Orphelins", OD verontschuldigd, Dons zit voor.	brief van OD om Dons te vragen het interim-voorzitterschap op te nemen gedurende zijn afwezigheid (ziekte zal lange afwezigheid voor gevolg hebben). De algemene secretaris heeft OD gevraagd aan te blijven met het argument dat de Foyer moeilijk de morele autoriteit van zijn voorzitter kan missen. OD akkoord. De "Conseil" beslist om de "signature sociale" toe te vertrouwen aan vice-voorzitter Herman Dons			Archief Foyer, Le "Foyer des Orphelins". Société coopérative pour la création de homes familiaux. Conseil d'administration. Registre des procès-verbaux des séances (7 juli 1916 - 11 juni 1945)
1728						

Illustration 13. Voici à quoi ressemble une page de la « laundry list » sur l'écran d'un ordinateur.

12. L'antichlimax des années 1930

Le tableau d'Ovide Decroly que nous avons brossé sur la base de nos recherches d'archives, est resté, bien entendu, très incomplet. Outre la question de savoir dans quelle mesure les documents conservés de et sur lui ont été ou non nettoyés, il est également vrai que tout ce que l'homme a vécu et réalisé au quotidien n'a pas trouvé de répercussion matérielle. Le quotidien, sur lequel Michel de Certeau a été l'un des premiers à attirer l'attention,¹⁰⁵⁸ n'est pas facile à saisir par les sources traditionnelles telles que les lettres, les extraits de journaux intimes, les photographies et autres documents d'archives. L'ordinaire d'une vie humaine n'est généralement pas mis sur papier ; il n'est pas assez spectaculaire pour cela et offre donc trop peu de valeur informative.¹⁰⁵⁹ De plus, comme indiqué de manière plus théorique dans le chapitre d'introduction, distiller une personnalité à partir d'une multitude de données est une entreprise délicate. Les traits de caractère, auxquels on attribue souvent une grande stabilité dans les phases de la vie, osent se montrer très instables sous la pression de facteurs situationnels spécifiques. Néanmoins, l'image souvent exagérée, extraite de la littérature, de Decroly comme un scientifique zélé, intelligent et distrait semble avoir une base empirique suffisante pour être crédible.

Les nombreuses réflexions de Wauthier, par exemple, concernant sa mort relativement précoce, s'articulent autour d'un fil conducteur, à savoir l'idée qu'il s'est beaucoup trop sacrifié pour la société ; qu'il a trop travaillé, trop peu dormi, peu fait attention à son alimentation et, en partie à

¹⁰⁵⁸ M. de Certeau, *L'invention du quotidien*. 2 vols (Paris, Gallimard, 1990^{er}).

¹⁰⁵⁹ Par conséquent, la « normalité » de la vie ordinaire doit être généralement abordé « indirectement » à travers la « normativité » habituelle des sources pédagogiques... voir K. Dams, M. Depaepe & F. Simon, « By indirect means finding directions out »: Classroom history, sources and objectives, dans : W. Jamrozek & D. Zoladz-Strzelczyk (Eds.), *W dialogu przeszloscia. Ksiega poswiecona Profesorowi Janowi Hellwigowi [Dialogue with the Past. To Professor Jan Hellwig in Memoriam]* (Poznan, Adam Mickiewicz University Press, 2002) 57-92, une stratégie que nous avons appliquée, par ailleurs, dans : Depaepe et al., *Order in Progress*.

cause de cela, a négligé sa santé ; qu'il a répondu à presque toutes les demandes de cours, de conférences, de publications, etc. ; et que cette méticulosité presque scrupuleuse et cette disponibilité publique (couplée à des voyages souvent épuisants), malgré sa solide conscience professionnelle, étaient difficilement compatibles avec sa nature anxieuse, nerveuse et peu affirmée... Il arrive parfois qu'on ait l'impression qu'un doigt accusateur est implicitement pointé sur la communauté (pourquoi « ils » ne lui ont pas offert un billet de première classe pour la traversée de l'océan Atlantique) ; parfois, la coïncidence a joué un rôle, tout comme l'insouciance, l'oubli et la distraction.¹⁰⁶⁰

L'« incident » survenu à Paris le 24 mars 1929, avant le deuxième voyage aux États-Unis, en est un bon exemple. Piéron a manqué le rendez-vous avec Decroly qui était arrivé à 17h30 à la Gare du Nord. Il avait attendu en vain l'arrivée de quatre autres trains en provenance de Bruxelles, un avant et trois après... Decroly s'était progressivement rendu de lui-même à la gare Saint-Lazare (où se trouvait l'hôtel où il devait passer la nuit), mais il n'avait pas trouvé immédiatement l'hôtel qu'il pensait pouvoir situer. Il en avait oublié le nom et ne l'avait pas non plus écrit. Errant avec ses bagages, il est entré deux fois dans un poste de police pour demander son chemin... jusqu'à ce que finalement, tard dans la soirée, il atteigne l'hôtel. Mais il lui restait une seule consolation, il écrivit ainsi à Wauthier le jour suivant, « nos deux étoiles brillaient et la lune était dans tout son éclat, j'ai pensé à toi et cela me servait de viatique ».¹⁰⁶¹

Il n'est pas facile de déterminer, à partir des extraits des lettres d'amour de Decroly que Wauthier a publiés, dans quelle mesure l'image de son personnage doit être corrigée par un soupçon de romantisme et/ou de narcissisme. Peut-être que les parties omises (encore plus intimes ?) de ces lettres pourraient nous en dire plus à ce sujet. Mais où se trouvent réellement ces lettres, si elles existent encore, nous ne le savons pas non plus. Le fait est qu'elles étaient le plus souvent écrites en catimini - quand Decroly était sur la route, en voyage ou à un congrès, et quand ce n'était pas possible, alors elles recevaient, pour des raisons de confidentialité, une forme plus ou moins officielle, enveloppée de la demande de lecture, d'information ou de visite de classe, généralement le jeudi après-midi,¹⁰⁶² et livrée par un « porteur »... On ne sait pas exactement à quoi ressemblait leur liaison, ce qu'elle impliquait réellement, ni si Agnès Guisset, qui voulait manifestement épargner le couple, n'en a jamais eu connaissance. Peut-être l'a-t-elle fait, car sinon pourquoi lui demanderait-elle à la fin s'il s'engage dans une nouvelle vie avec elle ou, le cas échéant, avec une autre femme ?¹⁰⁶³

Une autre question qui se pose à cet égard est celle des situations comparables. Decroly aurait-il pu avoir des relations similaires avec d'autres collaboratrices ? Ou bien Wauthier était-elle plutôt

¹⁰⁶⁰ Wauthier, *Correspondance*, 43, 55-56, etc.

¹⁰⁶¹ Wauthier, *Correspondance*, 64.

¹⁰⁶² À l'époque, les après-midi libres du jeudi étaient encore traditionnels dans l'enseignement primaire, cf. Depaepe, De Vroede & Simon (red.), *Geen trede meer*, 131.

¹⁰⁶³ Dans une lettre du 18 septembre 1932 à Piéron. Bibliothèque de Psychologie H. Piéron, Université Paris Descartes, Fonds Henri Piéron, Carton 5 et 6: Chemise 19: « Je lui ai demandé si recommençant sa vie il eût désiré une autre compagne, 'non je recommencerai avec toi'. Il a senti combien était grand et puissant mon amour pour lui ».

un cas unique, à relier peut-être à une crise de la quarantaine ? Même si nous penchons pour la seconde hypothèse – pour la première, nous n’avons pas d’indications directes –, tout cela ne reste que spéculation. Mais une chose est sûre, la grande différence d’âge l’a inquiété, surtout à partir du moment où les difficultés avec sa jambe gauche ont commencé. Cela a conduit plus d’une fois à des sentiments de culpabilité et d’apitoiement sur soi. Le langage enflé qui a été utilisé relevait probablement plus de la figure de style que d’une manière d’en imposer. Néanmoins, il trahit le doute et la peur de Decroly face à ce qui l’attend. « Je n’ai plus rien à t’offrir que quelques pensées sans fraîcheur », ¹⁰⁶⁴ indiquait-il à Wauthier le 1er août 1930 depuis l’*hôtel du Louvre* à Liège, où il venait d’assister à une conférence et où une autre devait suivre. Et à la fin de la même année, alors qu’il avait été victime d’une crise cardiaque à l’âge de 59 ans, il indiquait de chez lui : « je suis comme une épave et m’accroche pour ne pas sombrer ». ¹⁰⁶⁵ L’année suivante, 1931, n’a pas apporté d’amélioration. Après « une nouvelle rechute plus grave et plus longue que les précédentes » ; le ton est devenu encore plus sinistre. Début octobre, juste avant l’ouverture de l’année académique, il a informé Wauthier : « Me voici de nouveau séparé de toi pour soigner ma stupide carcasse (...) je suis donc condamné à l’inaction presque complète, car je ne puis me résoudre à ne rien faire pendant les longues journées comme on me l’a imposé, j’ai déjà assez de nuits interminables. Quand cela cessera-t-il? (...) Et toi, que fais-tu? Que penses-tu de mon silence? J’ai beau me tourmenter le cerveau, je ne vois pas comment te faire parvenir ceci. Et cela est aussi une cause d’angoisse dont je ne peux parler à personne, mais qui, je le sens, est peu faite pour me placer dans les conditions les plus favorables. Quel malheur de devoir traîner ainsi la pauvre guenille et de ne pouvoir se débarrasser en une fois? ». ¹⁰⁶⁶

Ici, cependant, nous changeons un instant le fusil d’épaule et laissons pour l’instant de côté l’état d’esprit éventuel du médecin bruxellois. Au lieu de cela, nous allons maintenant nous concentrer sur les faits historiques, que nous avons pu rassembler grâce à des recherches dans les archives et la littérature dans notre *laundry list*. Cela nous donne une image (inachevée) de ce qui a été réalisé pendant les dernières années de sa vie. Ceci est fait chronologiquement en trois paragraphes, correspondant aux trois années scolaires et/ou académiques suivant son dernier voyage transatlantique de l’été 1929.

12.1. 1929-1930

D’après le curriculum vitae qu’il a rédigé lui-même, ¹⁰⁶⁷ le travail quotidien de Decroly consistait non seulement à enseigner, à inspecter et à faire des recherches (ce qui impliquait, outre la lecture, l’écriture et la publication constantes, de donner des conférences et de participer à des

¹⁰⁶⁴ Wauthier, *Correspondance*, 55. Nous reviendrons plus en détail sur ces deux congrès dans un instant.

¹⁰⁶⁵ Wauthier, *Correspondance*, 66.

¹⁰⁶⁶ Wauthier, *Correspondance*, 76. Cette lettre était datée du lundi 9 octobre 1931, mais le 9 octobre 1931 était un vendredi ! Peut-être était-ce donc le lundi 12 octobre ? En tout cas, Wauthier a souligné à plusieurs reprises qu’Ovide était négligent avec les dates et ne les mentionnait généralement pas. Cf. Wauthier, *Correspondance*, 78. Sa maladie et l’état mental qui y est lié n’auront certainement pas freiné cette négligence...

¹⁰⁶⁷ CentreD, Lettres I, documents bio-bibliographiques.

congrès), mais aussi à accomplir de nombreuses tâches politiques. Dans quelle mesure tout cela laisse-t-il encore de la place à l'approche médico-clinique des patients, comme nous l'avons vu, le cœur de son expertise, nous ne le savons pas. Pourtant, il est resté inscrit comme neurologue dans l' *Annuaire médical de Belgique*¹⁰⁶⁸ jusqu'à l'année de sa mort, avec comme spécialisations les « enfants anormaux et arriérés, neurologie, psychiatrie, pédiatrie » et donnant des consultations le mercredi après-midi, le dimanche matin et sur rendez-vous... Outre son poste de professeur à l'*ULB*,¹⁰⁶⁹ il a également été chargé de cours dans des écoles normales, à l'*Institut des Hautes Études*, l'*Institut Buis-Tempels* et les « cours provinciaux pour la formation des maîtres de l'enseignement spécial et de l'enseignement technique ». Outre l'enseignement, il s'agissait également de donner des séminaires de recherche. Avec Nicolas Smelten, il a organisé, par exemple, au printemps 1930, six sessions de pédagogie à l'*institut Buis-Tempels* susmentionné, qui étaient annoncées par des journaux tels que *Le Soir* et *L'Indépendance belge*.¹⁰⁷⁰ Elles avaient lieu le lundi soir à 17 heures, probablement pour permettre aux personnes actives sur le terrain de s'y joindre.

Ses activités en tant qu'inspecteur comportaient une double mission : « inspecteur-médecin de la protection de l'enfance » (ministère de la Justice, ce qui impliquait essentiellement des déplacements dans tout le pays)¹⁰⁷¹ et « inspecteur médecin principal du service des classes d'enseignement spécial de Bruxelles », alors qu'en tant que responsable politique, il a assumé les rôles de « chef de la section de psychologie et de l'office d'orientation professionnelle » ; « chef du laboratoire de psychologie de l'enfant à l'*Institut des Hautes Études*, et à l'*École N°16* » à Bruxelles ; « directeur de l'Institut d'enseignement spécial et de l'école expérimentale pour enfants normaux » (*Ermitage*) ; « chef de service à la Polyclinique » et « président du *Foyer des orphelins* ».

Comme nous en avons déjà fait mention, en septembre 1929, après son voyage aux États-Unis, au cours duquel sont apparus les premiers signes de difficultés physiques, la douleur à la jambe gauche qui a été très largement commentée, il s'est immédiatement attaché à se ressaisir, ce qui l'a toutefois conduit à une première dépression à la fin de ce mois. Mais cela n'a pas duré très longtemps, car à partir de novembre, Decroly a facilement retrouvé son rythme de réunions. Dès lors, sur la base de notre base de données, nous avons dénombré plus de trente réunions du

¹⁰⁶⁸ *Annuaire médical de Belgique, des Colonies et du Grand-Duché de Luxembourg*, (1932) 82, 350.

¹⁰⁶⁹ Ce qui, bien sûr, impliquait aussi d'autres tâches que le simple enseignement. Ainsi, les mercredi, jeudi et vendredi 4, 5 et 6 décembre, à partir de 17 heures, il y avait les examens de thèse des futurs pédagogues, auxquels Decroly devait assister. Cf. CentreD, dossier "Pédotechnie", "appariteur" de l' "Ecole de pédagogie" à Decroly, 23 novembre 1929.

¹⁰⁷⁰ Elles ont eu lieu respectivement les 10 et 24 février, 10 mars, 7 avril, 5 et 19 mai 1930. Cf. *Le Soir* (9 février 1930) 5B; *L'Indépendance Belge* (24 février 1930) 2F; *Le Soir* (8 mars 1930) 5B; *Le Soir* (5 avril 1930) 5E & *Le Soir* (26 avril 1930) 5B. Au cours de l'année académique 1927-1928, une série similaire avait déjà eu lieu. Cf. *L'Indépendance Belge* (28 novembre 1927) 2G; *Le Soir* (11 mars 1928) 5E; *Le Soir* (25 mars 1928) 5C.

¹⁰⁷¹ Decroly se rend à Marchienne le 12 juin 1930 pour le ministère de la Justice. Il avait remis ses coupons à cette fin, mais a été interrogé à ce sujet parce que l'heure de retour n'y figurait pas...; CentreD, dossier "Mathématiques II", inspecteur du ministère de la Justice à Decroly, 25 juillet 1930.

Comité directeur du Foyer des orphelins qu'il a présidées pendant l'année académique en cours.¹⁰⁷² Chaque réunion avait lieu le jeudi, avec une périodicité presque hebdomadaire, voire bimensuelle... Et certains des jeudis restants étaient occupés par les réunions du *Conseil d'Administration du Foyer*.¹⁰⁷³ Ce dernier se réunissait le soir jusqu'à environ 21 heures. C'était probablement aussi le cas pour le comité de direction. Mais en tout état de cause, Decroly était également à la tête de ce conseil, ce qui a dû entraîner un travail d'étude supplémentaire en rapport avec la nécessaire connaissance du dossier. Il en allait probablement de même pour les nombreuses autres réunions dont il doit assurer la présidence : les sessions de la *SBP*,¹⁰⁷⁴ ainsi que certaines parties de congrès. Ce fut le cas à Liège pendant l'été 1930.¹⁰⁷⁵ Nous y reviendrons dans un instant, mais nous nous attarderons d'abord sur le rôle de Decroly dans les associations et réunions scientifiques.

En tant que fondateur de l'*École Decroly*, il a suivi avec intérêt les développements du *Comité des Parents*. Il a régulièrement assisté à ses sessions et est également intervenu dans les discussions.¹⁰⁷⁶ Un bel exemple en était son intervention du 10 mars 1930, dans laquelle il attire l'attention du Comité sur l'intérêt que suscitent les « méthodes d'Éducation nouvelle » dans « certains milieux jusqu'ici fermés ». Un inspecteur de l'enseignement officiel avait récemment visité le *collège Cardinal Mercier* à Braine-l'Alleud sans se faire connaître, après quoi il avait informé Hamaïde qu'on avait l'intention d'appliquer la méthode de Decroly dans le collège. Parfois, il lui arrivait aussi d'être présent aux réunions du personnel de l'école.¹⁰⁷⁷ Et, bien sûr, il recevait régulièrement des visiteurs étrangers à l'école. Ce fut, entre autres, le cas de Ferrière qui aurait visité l'école le 25 juin 1930.¹⁰⁷⁸

¹⁰⁷² Respectivement les 7 novembre, 21 novembre, 28 novembre, 12 décembre et 19 décembre 1929; 16 janvier, 30 janvier, 6 février, 20 février, 27 février, 6 mars, 13 mars, 27 mars; 3 avril, 10 avril, 17 avril, 24 avril, 1 mai, 8 mai, 15 mai, 25 mai (exceptionnellement un dimanche !), 5 juin, 26 juin, 3 juillet, 10 juillet, 17 juillet, 24 juillet, 7 août, 14 août, 21 août, 4 septembre, 11 septembre, 17 septembre et 25 septembre 1930, cf. Archives Foyer, Journal des décisions du Comité-Directeur, 1928-1933. Les 14 novembre 1929, 31 juillet et 11 septembre 1930, il a été excusé ; voir idem.

¹⁰⁷³ Ce fut le cas les 23 janvier, 13 février, 20 mars, 29 mai, 12 juin, 19 juillet 1930. Cf. Archives Foyer, Le "Foyer des Orphelins". Société coopérative pour la création de homes familiaux. Conseil d'administration. Registre des procès-verbaux des séances (7 juillet 1916 - 11 juin 1945).

¹⁰⁷⁴ Respectivement les 15 novembre 1929, 14 février et 4 avril 1930, cf. *L'Indépendance Belge* (17 novembre 1929) 2D; *L'Indépendance Belge* (16 février 1930) 5C & *L'Indépendance Belge* (7 avril 1930) 2D; Lors de ces réunions en 1930, le programme comprenait une conférence de A. Sluys sur l'histoire de l'enseignement belge depuis 1830 et une autre de N. Smelten sur l'organisation juridique de l'enseignement primaire belge depuis 1830. Ces réunions avaient toujours lieu le vendredi soir.

¹⁰⁷⁵ CentreD, dossier "Lecture", A. Leroy, secrétaire général, à Decroly, 1 août 1930; *Journal de Neurologie et de Psychiatrie*, XXX (1930) 885-889, 890-893 & 821-822.

¹⁰⁷⁶ CentreD, Procès-verbaux ASBL Ecole Decroly, 1922-1962. Notamment les réunions des 18 novembre 1929, 13 janvier, 10 février, 10 & 31 mars 1930.

¹⁰⁷⁷ Par exemple, 27 janvier 1930, cf. CentreD, Réunions profs 1929.

¹⁰⁷⁸ Gerber, Czaka & Reymond, *Vie et oeuvre d'Adolphe Ferrière*, 56.

Sur le plan international, il était, comme on le sait, actif au sein de la *NEF*. En corollaire du Congrès d'Helsingör auquel Decroly avait participé en 1929, avant de se rendre aux États-Unis, une réunion du conseil d'administration s'est tenue à Londres en novembre de la même année, au cours de laquelle Decroly a non seulement été nommé membre du *consultative committee*, mais a également été invité à présider la section belge (francophone) qui devait encore être fondée.¹⁰⁷⁹ Cette fondation a lieu le dimanche 15 juin 1930 au matin, et Decroly se présentait effectivement comme son responsable. Lors de la séance inaugurale, il ne s'est pas contenté d'un mot d'introduction, mais a donné une véritable conférence intitulée : « Ce qu'il faut entendre par l'Éducation nouvelle et les moyens de la réaliser ». ¹⁰⁸⁰ En outre, le secrétariat a été intégré à l'École Decroly,¹⁰⁸¹ ce qui n'est pas surprenant compte tenu du mandat d'Hamaïde.

De nombreux autres engagements témoignent du fait que Decroly était un orateur célèbre. Le lundi 2 décembre 1929, il est invité à Laeken, où il donne une conférence sur les écoles de plein air dans l'ancien hôtel de ville, à l'occasion de la séance solennelle du dixième anniversaire de l'*Assistance discrète aux tuberculeux de Bruxelles*.¹⁰⁸² Et le vendredi soir précédent, soit le 29 novembre 1929, à Verviers, lors de la réunion commune des loges *Le Travail* et *Les Philadelphes*, il présente son exposé « De l'instinct à l'intelligence ». ¹⁰⁸³ Le 16 février 1930, il démissionne toutefois lui-même de la loge bruxelloise *Les Amis Philanthropes N°2*.¹⁰⁸⁴ Ce n'est pas parce qu'il voulait quitter le milieu maçonnique, mais parce qu'il cherchait un autre lieu de travail. Le 19

¹⁰⁷⁹ Institute of Education, London, Archives *NEF*, WEF/1/34, Minutes of meetings, Document 1 - Document 2 - Document 5. Cf. également B. Haenggeli-Jenni, *L'Éducation nouvelle entre science et militance. Débats et combats à travers la revue «Pour l'Ère Nouvelle» (1920–1940)* (Bern, etc., Peter Lang, 2017). Aux côtés de Decroly, Hamaïde a été nommée secrétaire, tandis que d'autres membres ont été mentionnés : Smelten, inspecteur de l'enseignement primaire communal à Bruxelles, Porinot, éditeur de *L'école active*, Dubois, inspecteur et Verheyen (à l'époque chef de travaux à l'Université de l'État de Gand). L'organe du département était *L'école active*. Nous ne savons pas si Decroly était présent à cette réunion de Londres. Mais c'est possible, puisqu'il s'était fait excuser pour la réunion du Comité Directeur du Foyer le 14 novembre. En tout cas, les associations suivantes rejoindraient cette section belge, dont Decroly restera le président pendant l'année de travail suivante : la « Société belge de Pédotechnie », le « Cercle d'Études de Waterloo », l'« École Nouvelle de Belgique », le « Laboratoire de psychologie de Seraing » et « La Médico-pédagogique de Charleroi ». Cf. Institute of Education, London, Archives *NEF*, WEF/1/34, Minutes of meetings, Document VIII, febr. 1931, rapport 1930; Institute of Education, London, Archives *NEF*, WEF, /1/34, Minutes of meetings, réunion du "Consultative Committee", Nice, 2 août 1932. Lors de cette dernière réunion, Decroly n'était nullement présent, comme nous le verrons plus loin.

¹⁰⁸⁰ CentreD, Lettres I; texte paru dans : *Vers l'École active*, VII,10 (juillet 1930) 145-152; J. Tomas, *Notas de uma Excursão Pedagógica. Através das escolas da Espanha, França, Belgica e Suíça* (Lisboa, s.n., 1930) 253-257; Van Gorp, *Tussen mythe*, 197; *Le Soir* (15 juin 1930) 5E & *Le Soir* (16 juin 1930) 3C.

¹⁰⁸¹ Voir respectivement *Le Soir* (20 février 1920) 5E & *L'Indépendance Belge* (20 avril 1930) 5D dans lesquels la fondation de la section belge est annoncée.

¹⁰⁸² *Le Soir* (3 décembre 1929) 1D.

¹⁰⁸³ CentreD, dossier Hérité-Milieu.

¹⁰⁸⁴ L.J. Peellaert, *La représentation maçonnique dans les noms de rues de Bruxelles* (s.l., édition propre, 1982) 111.

janvier, il sollicite son affiliation à la loge *Les Vrais Amis de l'Union et du Progrès réunis*. D'après la lettre qu'il a envoyée deux jours plus tard à sa mère loge *Les Amis Philanthropes N°2*, le susdit Smelten, ainsi qu'Arthur Christiaens, également mentionné dans cet ouvrage,¹⁰⁸⁵ sont disposés à faire office de parrain. Le motif était vraisemblablement une augmentation du degré, qu'il n'avait pas obtenu dans cette dernière loge, selon une lettre du secrétaire.¹⁰⁸⁶ Quoi qu'il en soit, cette nouvelle affiliation a suivi assez rapidement, le 29 mars 1930, avec les parrains mentionnés.¹⁰⁸⁷ En marge de la fraternité des loges, l'appartenance de Decroly à la *Ligue de l'enseignement* peut bien sûr aussi être mentionnée. Bien qu'il n'eut généralement pas l'habitude d'assister au *conseil général* – peut-être parce que les réunions tombaient le jeudi, en journée en soirée, dans le *Foyer* très animé de Decroly – il s'est toutefois présenté à la réunion du 12 décembre 1929, dans le cadre de laquelle la question des langues est discutée. Sans toutefois prendre une part active à la discussion.¹⁰⁸⁸

Mais revenons à ses conférences. Pour l'année académique 1929-1930 étudiée ici, nous connaissons deux conférences données à la *SMM*, les 22 février et 28 juin, respectivement intitulées : « Démence ou pseudodémence chez l'enfant » et « Contribution à l'étude de la démence infantile ».¹⁰⁸⁹ Le 7 mars, il a encore donné une présentation pour le *Cercle d'études pédagogiques Dison*, avec apparemment un grand succès, car de nombreux auditeurs ont voulu réentendre sa présentation sur les enfants surdoués...¹⁰⁹⁰ Peut-être parce qu'elle contenait de nombreux exemples pratiques ? En tout cas, cette même année, Decroly était sollicité pour siéger au *Comité de Sélection des Mieux-doués* de la commune de Saint-Gilles.¹⁰⁹¹ Une mission supplémentaire qu'il a également acceptée, car le mardi 3 juin, il devait exercer son poste de l'entité de Bruxelles dès 8h30 pour la réunion de cette commission, à savoir à l'école moyenne Léon Lepage, *Rue des Riches Claires 38*.¹⁰⁹²

Une conférence à Lille le 6 avril 1930 pour le *Groupe du Nord des Amis de l'Ecole Nouvelle*. Le thème était la question suivante : « Comment faire entrer la vie à l'école? ». Dans ce cas aussi, sa réponse a dû être particulièrement bonne, car un certain P. Hulin, instituteur à Wignehies, qui se qualifiait lui-même de « Decrolyen accompli » depuis sa visite à l'*École Decroly* d'Uccle,

¹⁰⁸⁵ A fondé en 1912 en tant qu'enseignant, le premier Bureau d'orientation professionnelle en Belgique, cf. Sacré, *Historiek*.

¹⁰⁸⁶ Cf. Centre d'études de documentation maçonniques de Bruxelles, Archives Moscou, ancien n° 5.0061, *Les Vrais Amis de l'Union et du Progrès réunis*, Dossier Decroly. Ces éléments sont toutefois en contradiction avec le livre de Peellaert qui affirme que Decroly était passé de compagnon à maître...

¹⁰⁸⁷ W. Parisel, *Historique de la R. L. Les Vrais Amis et du Progrès Réunis 1892-1980* (Bruxelles, Union et Progrès, [1982]) 203; Centre d'études de documentation maçonniques de Bruxelles, Archives Moscou, ancien n° 5.0061, *Les Vrais Amis de l'Union et du Progrès réunis*, Dossier Decroly.

¹⁰⁸⁸ *Bulletin de la Ligue de l'enseignement*, LXV/5-6 (1927-1928) 68-71.

¹⁰⁸⁹ *Journal de Neurologie et de Psychiatrie*, XXX (1930) 186 & 674.

¹⁰⁹⁰ CentreD, dossier "Mieux-doués", Cercle d'études pédagogiques Dison à Decroly, 11 mars 1930.

¹⁰⁹¹ *Le Soir* (22 février 1930) 2A.

¹⁰⁹² CentreD, dossier Ermitage (1907-1932), invitation 27 mai 1930.

l'invita, sans doute pour cette raison, à Aulnoye pour une conférence en automne 1931.¹⁰⁹³ Comme nous le verrons dans le paragraphe suivant, cela n'a pas pu avoir lieu à cause de la maladie de Decroly. Mais au printemps et à l'été 1930, il y a peu de signes de réduction de l'activité, car les présentations se sont succédé à un rythme soutenu au cours des mois de juin, juillet et août. De plus, à la fin du mois de mai, il devait se trouver à Neuchâtel,¹⁰⁹⁴ où des négociations avec le célèbre éditeur Delachaux-Niestlé, chez qui il a publié plusieurs ouvrages, étaient prévues.¹⁰⁹⁵

Ce qui est certain, c'est que le 12 juin, Decroly s'est adressé au *Cercle d'études psychiques de Bruxelles (affilié à la Fédération des Sociétés Belges de Culture Moral)*,¹⁰⁹⁶ soit trois jours seulement avant son discours inaugural devant la section belge de la NEF. Quatorze jours plus tard, il s'est présenté à une réunion de la SBN, où il a également participé à la discussion.¹⁰⁹⁷ Le mois suivant, il était à pied d'œuvre à Liège. D'abord avec une conférence au *Palais scolaire* le 18 juillet, vraisemblablement à nouveau sur les mieux doués, puisqu'on en trouve la trace dans les archives concernées.¹⁰⁹⁸ Ces manifestations faisaient probablement partie de la célébration du centenaire de la Belgique, à laquelle Wauthier fait également référence dans sa publication des lettres de Decroly.¹⁰⁹⁹ Quoi qu'il en soit, dix jours plus tard, dans la même ville, il participe au dixième congrès belge de neurologie et de psychologie. Il y a même présenté deux fois, et a discuté en même temps des contributions de Jacques Leyuste, Auguste Ley, un certain Cammewaert et Rubbens-Quyrinen. Ses propres contributions étaient intitulées « La valeur du quotient intellectuel chez les enfants anormaux » et (à nouveau) « Les enfants surdoués. A propos d'un cas de précocité intellectuelle ». La nature surdouée était certainement le sujet qui le préoccupait le plus à cette époque. Les retombées du congrès ont fait l'objet d'un numéro spécial du *Journal de Neurologie*, qui lui a été consacré, notamment à l'occasion du 20^e anniversaire de la SMM.¹¹⁰⁰ Selon Wauthier, qui a reçu une lettre de cette ville, datée du (vendredi) 1^{er} août,¹¹⁰¹ Decroly est resté une seule semaine dans la Cité ardente. Le congrès

¹⁰⁹³ CentreD, Correspondants étrangers II, P. Hulin à Decroly, Wignehies, 1931; J.R., Conférence de Mr le Docteur Decroly, 6 avril 1930. "Comment faire entrer la vie dans l'école", *L'école nouvelle* (1930), n°. 1, 15-18.

¹⁰⁹⁴ Wauthier, *Correspondance*, 54. De là, Decroly a envoyé à Wauthier une lettre datée du 31 mai 1930.

¹⁰⁹⁵ Entre autres, un livre avec Hamaïde et une réédition avec Monchamp, tous deux à paraître en 1932: O. Decroly & A. Hamaïde, *Le calcul et la mesure au premier degré de l'école Decroly* (Neuchâtel-Paris, Delachaux & Niestlé, 1932); Decroly & Monchamp, *L'initiation à l'activité intellectuelle* [4^{ième} édition; 1^{ière} en 1914].

¹⁰⁹⁶ CentreD, dossier « Mathématiques I », Raoul Rick, secrétaire-général à Decroly, 7 juin 1930; *Le Soir* (13 juin 1930) 5D.

¹⁰⁹⁷ Ce qui était le dernier message concernant Decroly dans le cadre de la *Société Belge de Neurologie*. Cf. *Journal de Neurologie et de psychiatrie*, XXX (1930) 606.

¹⁰⁹⁸ CentreD, dossier "Mieux-doués", Fabry ("instruction publique" Liège) à Decroly, 11 juillet 1930.

¹⁰⁹⁹ Wauthier, *Correspondance*, 55.

¹¹⁰⁰ CentreD, dossier "Lecture", A. Leroy, secrétaire général, à Decroly, 1 août 1930; *Journal de Neurologie et de Psychiatrie*, XXX (1930) 885-889, 890-893 & 821-822.

¹¹⁰¹ Wauthier, *Correspondance*, 55.

neurologique a duré deux jours : les lundi 28 et mardi 29 juillet. Et il y en avait un autre en vue, à savoir le quatrième congrès international sur l'éducation familiale, qui serait organisé la semaine suivante. Decroly a présidé la première section sur l'observation scientifique de l'enfance. Elle traitait des méthodes d'étude, de la physiologie et de la psychologie de l'enfant, et de la nécessité d'un manuel classique d'éducation familiale.¹¹⁰² Si ce que Wauthier témogine est exact, il n'aurait pas assisté à l'ensemble du congrès, mais seulement à la première section. Bien que le congrès ait duré du lundi 4 août au jeudi 7 août 1930, la première section ne s'est réunie que le lundi et le mardi. Et pendant ces deux jours, Decroly était clairement à son poste.¹¹⁰³ Il n'est certainement pas exclu que Decroly ait quitté Liège immédiatement après parce qu'il souffrait à nouveau de douleurs à la jambe gauche. Comme il l'a dit à Wauthier, il espérait, malgré la douleur, la rencontrer à son école le jeudi après-midi suivant, le 7 août, ce qui indique à nouveau qu'il n'aura pas assisté à toute la conférence : « Ce ne sera pas possible demain soir comme je l'avais pensé d'abord, parce que j'ai encore une réunion, mais jeudi après-midi je passerai à l'école vers deux heures avant d'aller en ville, à moins que je ne sache pas marcher, ce qui est possible, car depuis

¹¹⁰² J. Gessler (dir.), *4me congrès international d'Education familiale à Liège, du 4 au 7 août 1930. Comptes rendus des assemblées générales et des séances des sections* (Louvain, Iistas, 1930) 30-39; CentreD, dossier "Test Decroly", Decroly avait fait un rapport sur "L'examen rationnel des écoliers", J. Maquet à Decroly, 5 mai 1930.

¹¹⁰³ D'après le livre officiel du congrès, Gessler (dir.), *4me congrès*, 30-39, il apparaît que Decroly était effectivement président de la première section, Dalhem secrétaire et René Dellaert, le futur professeur à Louvain, alors encore « étudiant en médecine et en pédagogie à l'Université de Louvain », secrétaire adjoint [concernant la vie et l'œuvre de Dellaert, voir : *Prof. Dr René Dellaert. Zijn leven en zijn werk* (Antwerpen, Soethoudt, 1980)]. Cette section a commencé ses activités immédiatement après l'assemblée générale d'ouverture du 4 août. La première question traitée est celle des méthodes d'étude ; le rapporteur général, Jeanjean, prend la parole (entre autres sur les rapports de Mme Lempicka et du Dr Pruefer), après quoi Decroly le félicite « du fait que lui, le spiritualiste, attache tant d'importance à la constitution des faits scientifiques ». À cela, Jeanjean rétorque « qu'il ne s'attache pas au spiritualisme faux de Descartes, mais qu'il est scolastique, nourri des idées d'Aristote et de saint Thomas, qui, eux, n'ont jamais négligé les faits ». Le présent « s'incline devant cette légitime rectification et on passe à la discussion des conclusions ». Sont ensuite intervenus : Mlle De Loneux (Belgique), Jeanjean, Prof. Braunshausen (Luxembourg), Poiry (Bruxelles), Wellens (Liège) & Mlle Dr Oberdorffer (Allemagne). La séance est close à 18h30, après que l'assemblée ait approuvé « les vœux » moyennant quelques modifications. La deuxième question concernait la physiologie et la psychologie de l'enfant et n'a été traitée que le lendemain, mardi 5 août. Le Président ouvre la séance à 9h35 et donne immédiatement la parole à M. Braunshausen, qui présente un rapport général (comprenant les rapports de Mmes Manthey, Lewicki, Nova-Soa, Cattaneo Adorno de Boras), après quoi les personnes suivantes prennent la parole : Mme Manthey (Allemagne), Rouvroy (Belgique), Mme Cattaneo (Italie), Pir (Belgique), Hendrickx, Wellens, le pasteur Wyss (Suisse), Mme Lukiewiczowa (Pologne), Mme Oberdorfer, Lorent (Belgique) et Nieto Caballero (Colombie). Ensuite, un accord rapide a été obtenu sur les « vœux » concernant cette deuxième question, après quoi la troisième question sur « la nécessité d'un manuel classique de pédagogie familiale » : le rapporteur, R.P. étant absent, Decroly demande à Rouvroy (vice-président) de présenter le rapport. Rouvroy s'est limité aux conclusions, car il n'était pas d'accord avec plusieurs idées proposées dans le rapport. Les personnes suivantes ont ensuite pris la parole : Nieto Caballero, Braunshausen, Mlle de Loneux, Wellens, Smelten, Mme Lunkiewiczowa et Mlle Oberdorfer. Après une intervention de Roland (France), « le vœu » est accepté à l'unanimité.

ce matin, j'éprouve une douleur dans la jambe gauche et ce soir elle avait augmenté au point de me gêner quand je voulais me déplacer. Peut-être sera-ce fini demain matin? ». ¹¹⁰⁴

Était-ce l'excès de fatigue qui a recommencé à jouer un rôle ? L'énumération ci-dessus donne en effet une idée de l'emploi du temps chargé de Decroly et des déplacements connexes. À l'époque, ces voyages n'étaient pas toujours une sinécure. Si l'on ajoute à cela une correspondance abondante, la rédaction de nombreux articles scientifiques (dont un avec Wauthier, également à propos d'un enfant surdoué) ¹¹⁰⁵ et les questions qui ne cessaient d'arriver dans ce contexte, également de l'étranger, ¹¹⁰⁶ les nombreuses activités non discutées, comme la fourniture de conseils et autres, on peut imaginer que tout cela a effectivement miné sa condition physique... ».

Pourtant, quelques jours plus tard (!), il reprend la route. Notamment à destination de Pontigny en France, où, entre le 9 et le 19 août, il devait assister à la fameuse « décade » (dans son intégralité ?), consacrée à trois psychologies : 1) celle de l'enfant, 2) celle du « primitif » et 3) celle de l'anormalité vs la normalité (sujet sur lequel Decroly devait intervenir). Cette rencontre, que nous avons déjà évoquée à plusieurs reprises dans les chapitres précédents, est remarquable pour la vie de Decroly, et plus encore pour celle d'Agnes Guisset, son épouse qui l'y a accompagné. Car c'est là qu'elle a appris de sa bouche qu'elle était sa première (et seule ?) collaboratrice. Avait-elle entendu parler de sa relation avec Wauthier, à qui il écrit le 14 août qu'il a rencontré Piaget, Wallon, Janet et la fille de Tolstoï (qui a parlé de lasnaïa Poliana) ? ¹¹⁰⁷

12.2. 1930-1931

¹¹⁰⁴ Wauthier, *Correspondance*, 56.

¹¹⁰⁵ O. Decroly & M.-L. Wauthier, Contribution à l'étude des enfants bien doués. Biographie et examen mental d'un enfant bien doué harmonique, *L'année psychologique*, XXXI (1930) 97-129. Dans son livret, Wauthier (Wauthier, *Correspondance*, 57) est d'ailleurs revenue sur cette publication : « il va de soi qu'il m'entretient d'abord de l'étude que nous faisons sur un enfant mieux doué âgé de 5 ans qui fréquentait mon école. C'était le fils d'un astronome roumain envoyé en Belgique à l'Observatoire d'Uccle pour y faire des recherches. Notre travail était quasi terminé, et à Menton le docteur Decroly se souciait de sa publication. Il parut ultérieurement dans l'Année psychologique ». Mais, dans ce cas également, il semble que les dates soient erronées : le séjour à Menton était en 1931... la publication en 1930 et elle ne serait donc parue qu'après Menton... La revue accusait-il un tel retard de publication ? Ou bien s'agit-il à nouveau confusion ici ?

¹¹⁰⁶ À titre d'exemple : dans une lettre datée du 23 août 1930, on lui demande depuis les États-Unis d'écrire un article dans le « Journal » de la « *American Association of University Women* ». CentreD, Correspondants étrangers III, Washington D.C.

¹¹⁰⁷ CentreD, Lettres I, biographie de Decroly par Agnes Guisset; A. Heurgon-Desjardins, *Paul Desjardins et les Décades de Pontigny. Etudes, témoignages et documents inédits* (Paris, PUF, 1964) 406; Wauthier, *Correspondance*, 56. Selon Guisset, Decroly y a pris la parole le 7 août, ce qui, à la lumière de notre manifeste de recherche, peut être considéré comme une date erronée ; En français lasnaïa Poliana est souvent transcrit comme Yasnaya Polyana ou Yasnaïa Poliana (en russe : Ясная Поляна). C'est le domaine héréditaire de Léon Tolstoï, un musée, dans le village du même nom dans le raïon de Chtchiokino (ru) de la région de Toula. C'est là où l'écrivain a ouvert en 1859 une école (dite « nouvelle »), dans laquelle il voulait offrir à ses paysans l'éducation qu'il n'a jamais eue et appliquer ses principes pédagogiques

Bien que le premier mois de l'année académique 1930-1931 semble se dérouler assez normalement pour Decroly, avec des cours continus (même le dimanche),¹¹⁰⁸ des réunions,¹¹⁰⁹ des conférences,¹¹¹⁰ et aussi une conférence à Rotterdam,¹¹¹¹ il aurait été victime d'une crise cardiaque à la fin de ce mois.¹¹¹² C'était un signe clair que sa santé était finalement en train de décliner. Peut-être que les *journées médico-pédagogiques* organisées le week-end précédent,¹¹¹³

¹¹⁰⁸ Comme le dimanche 19 octobre de 10h30 à 12h00 pour le « Cours normal d'enseignement spécial » de la province du Brabant, « rue des Tanneurs 41 ». Voir la lettre de Dalhem rappelant le cours de « demain » : CentreD, Correspondances étrangères I, Louis Dalhem à Decroly, ce cours entraînait naturellement d'autres obligations, comme les délibérations par exemple. Voir la réunion du jury du « cours normal d'enseignement spécial » du 11 octobre portant sur l'année scolaire précédente, 11(?) octobre à 17h : CentreD, dossier « Tests de calcul », L. Dalhem à Decroly, 11 octobre 1930.

¹¹⁰⁹ Decroly préside les séances du « Comité-Directeur du Foyer » des 2, 9 et 23 octobre, voir Archives du Foyer, Journal des décisions du Comité-Directeur, 1928-1933, ainsi que la séance du « Conseil d'administration » du 16 octobre 1930. Cette réunion s'est terminée à 20h30. Archives du Foyer, Le « Foyer des Orphelins ». Société coopérative pour la création de homes familiaux. Conseil d'administration. Registre des procès-verbaux des séances (7 juillet 1916 - 11 juin 1945) ; le 13 octobre, il assiste à la réunion du comité des parents d'élèves de son école, qui compte alors 229 élèves ; parmi le nouveau personnel présenté figure Claude Decroly, le fils d'Ovide. Il enseignait la physique et la chimie. Un certain Clause est également recruté pour le grec et le latin, probablement Arnould Clause, qui deviendra plus tard professeur d'histoire à l'Université de Liège. Voir CentreD, Procès-verbaux ASBL Ecole Decroly, 1922-1962; enfin Decroly était attendu le 15 octobre à la « Fondation Universitaire », selon un télégramme de R. Buyse daté du 14 octobre. 1930 : « j' attendrai demain onze heures quart fondation universitaire ». CentreD, dossier « Raisonnement », R. Buyse à Decroly, télégramme de Tournai, 14 octobre 1930.

¹¹¹⁰ Ainsi, Decroly a tenu une conférence à Bruxelles pour le personnel du *Zentralinstitut für Erziehung und Unterricht* de Berlin, en tournée en Belgique et aux Pays-Bas, les 2 et 3 octobre 1930, organisée par le Comité rotterdamois pour les conférences dans le domaine pédagogique (avec la collaboration de l'Association néerlandaise de pédagogie, les associations d'enseignants et de médecins, le musée pour les parents et les éducateurs, la Société pour l'Utilité publique, l'association pour les soins aux enfants et l'éducation, l'association de l'étude de l'enfant et l'organisation « Pro Juventute ». Musée national de l'enseignement, Dordrecht, Archives de C. Philippi-Siewertsz van Reesema, « Stichting voor Kinderstudie », conférences 1929-1931.

¹¹¹¹ Selon les données des mêmes archives, Decroly aurait donné une conférence avec un film sur « Les fausses démenances de l'enfance ». Musée national de l'enseignement, Dordrecht, Archives de C. Philippi-Siewertsz van Reesema, conférences 1929-1931.

¹¹¹² Dans sa biographie sur Ovide, Agnes Guisset décrit cet événement comme suit : « 1930 (octobre!) »... « Le mal l'a terrassé, le moteur était intoxiqué par un excès de travail qui le passionnait, auquel il s'adonnait sans compter. Il était une flamme qui rechauffait tout sur son passage. L'organisme malheureusement a pris sa revanche"; Malgré sa crise cardiaque, il a continué à travailler pendant un certain temps. Cf. CentreD, Lettres I, biographie Ovide Decroly par Agnes Guisset, 51.

¹¹¹³ Elles ont eu lieu à Bruxelles les samedi et dimanche 25 et 26 octobre. Decroly y a parlé de ce qui suit : « L'éducation de l'enfance anormale et l'hygiène mentale » & « L'éducation de l'enfance anormale et l'hygiène mentale ». Cf. *Journées médico-pédagogiques. Le rôle de l'éducation dans la préservation de la santé publique. Résumés et rapports. Palais des Académies, 25-26 octobre 1930* (Bruxelles, Service des publications de la Société belge de médecine préventive et d'eugénique, 1930) 169-174.

et où Ovide, toujours aussi zélé, a donné une autre conférence, aient été la proverbiale goutte d'eau qui a fait déborder le vase. Cependant, il ne semble pas l'avoir compris lui-même,¹¹¹⁴ car en un rien de temps, il a recommencé à présider des réunions en novembre¹¹¹⁵ et à donner des conférences le week-end.¹¹¹⁶ Mais tout cela n'était, en quelque sorte, que le report de l'exécution. Avant même que le mois de décembre ne commence vraiment, il a attrapé la grippe.¹¹¹⁷ Sur ordre du médecin, il a été obligé de garder le lit et il a dû renoncer à plusieurs engagements, promis ou non.¹¹¹⁸

Le premier jour de l'année 1931, le médecin lui annonce que son inactivité doit être prolongée de trois mois.¹¹¹⁹ Le fait qu'au cours de cette période, il ait été réélu membre du conseil général de la *Ligue de l'enseignement*¹¹²⁰ ainsi que d'importants comités exécutifs de la *NEF*¹¹²¹ et qu'il ait

¹¹¹⁴ Le dernier jour d'octobre, il aurait présidé le « Comité-Directeur » du Foyer, voir Archives Foyer, Journal des décisions du Comité-Directeur, 1928-1933; ce qui concorde avec l'affirmation de Guisset ci-dessus selon laquelle il travaillait encore (bien que la date de sa crise cardiaque ne soit pas très précise).

¹¹¹⁵ Comme les réunions du Comité-Directeur du Foyer les 6, 13 et 20 novembre 1930 : Archives du Foyer, Journal des décisions du Comité-Directeur, 1928-1933 ; le 10 novembre, il assiste également à la réunion du Comité des parents d'élèves de son école, dont les nouveaux bâtiments seront prêts trois jours plus tard: CentreD, Procès-verbaux ASBL Ecole Decroly, 1922-1962.

¹¹¹⁶ Il semblerait que le samedi 15 novembre à 16h30, il ait donné un cours de « psychologie différentielle appliquée à l'orientation professionnelle » à l'« Institut des Hautes Études », section ergologie. Voir *Le Peuple* (18 novembre 1930) 2F.

¹¹¹⁷ Le 27 novembre déjà, il était excusé pour le « Comité-Directeur » du Foyer pour cause de maladie. À partir de ce moment, il ne présidera plus cette réunion. Archives du Foyer, Journal des décisions du Comité-Directeur, 1928-1933 ; la note du médecin Victor Jourdain du 2 décembre indique que Decroly avait une grippe et devait rester au lit. Il lui avait prescrit 15 jours de rétablissement. Archives de l'ULB : dossier académique 1P 65: Decroly, Ovide. 3 décembre 1930; AVB, I.P Pers. 1169/19

¹¹¹⁸ Ainsi, le 10 décembre 1930, Hilker, membre de l'Institut central pour l'éducation et l'enseignement de Berlin, devant lequel Decroly avait pris la parole à Bruxelles en octobre, fait parvenir une invitation dans laquelle il rappelait à Guisset la demande qu'il a faite à son mari de donner une conférence à Berlin sur la « Méthode Decroly ». Philippi van Reesema l'avait informé que Decroly était gravement malade et qu'il ne pourrait peut-être pas venir en février. D'où sa demande de reporter les choses à mars 1931. CentreD, Correspondance étrangère I, F. Hilker à A. Guisset; il a également dû manquer l'inauguration des nouveaux bâtiments de l'école Decroly CentreD, dossier Méthode Decroly, carton d'invitation de l'association « École Nouvelle », 13 décembre 1930 à 15 h.

¹¹¹⁹ Lettre d'A. Guisset du 31 décembre 1930 dans laquelle elle signale que Decroly est toujours « alité » ; lettre du Dr Wybauw (faculté de Médecine *ULB*), également du 31 décembre 1930, où il était question d'une « maladie de la circulation » et d'une « affection circulatoire grave » et qui lui prescrivait une convalescence de trois mois, avec l'idée que celle-ci devra très probablement être prolongée ; dans une lettre à Wauthier, Decroly lui-même pose le diagnostic suivant : « j'ai eu de la dilatation cardiaque avec myocardite, ainsi qu'une bronchopneumonie. » Cf. AVB, I.P Pers. 1169/19; Wauthier, *Correspondance*, 66-67.

¹¹²⁰ Le 25 janvier 1931. Cf. *Bulletin de la Ligue de l'enseignement*, LXVII, 1 (1931) 10.

¹¹²¹ Entre autres, membre du « Comité consultatif », du « Comité de programme » et du « Comité d'urgence » pour le congrès de 1932 à Nice (avec Piéron, Ferrière, Rotten, Ensor et Rawson) ; président de la section

également obtenu la poursuite de son mandat en qualité de président de la section belge a dû être pour lui une maigre consolation. Le 1er mars, sous la pression de ses proches, il doit partir en convalescence à Menton. Cela a bien sûr impliqué de nombreuses annulations.¹¹²²

Grâce aux fragments de lettres destinées à Wauthier, nous en savons un peu plus sur ses activités et son état mental pendant ce séjour dans le sud de la France, qui a dû durer plus d'un mois.¹¹²³ Il y a séjourné, vraisemblablement avec son épouse,¹¹²⁴ à l'hôtel « Princess » et a surtout consacré son temps à la marche et... à la lecture d'ouvrages qui n'étaient pas liés à ses recherches scientifiques, mais qu'il a trouvés dans la bibliothèque municipale de Menton. Une quantité remarquable de littérature biographique et de documents sur l'ego : « L'aventure tragique de l'explorateur Andrée au Pôle nord d'après les documents découverts à l'île Blanche et l'expédition Byrd plus malheureuse qu'il qualifie de remarquable », la biographie de l'impératrice *Charlotte de Belgique* dont il a été impressionné ; les mémoires de la danseuse Isadora Duncan et la correspondance d'Anatole France avec Mme de Caillavet ; des livres, qu'il n'a pas tous choisis lui-même, mais dont certains, comme *La Croisière Noire*, l'expédition Citroën en Afrique avaient été, selon l'intéressé, dévorés avec le même enthousiasme que celui de son enfance lorsqu'il lisait les livres de Jules Verne et le fameux roman *Robinson Crusoë* par Daniel Defoe.¹¹²⁵

Cependant, on est en droit de se demander si tout cela lui a vraiment remonté le moral. « Je n'ai pas reçu de toi la carte que je t'avais demandé d'écrire » reprochait-il à Wauthier, lorsque le

belge, dont la fondation fut difficile en raison des difficultés linguistiques. Cf. Institute of Education, London, Archives NEF, WEF/I/34, Minutes of meetings, Document IX, février 1931; Institute of Education, London, Archives NEF, WEF/I/34, Minutes of meetings, réunion du "Consultative Committee", Nice, 2 août 1932

¹¹²² Le 12 mars, Decroly s'était fait excuser auprès du « Conseil d'administration » du Foyer en disant qu'il serait absent pour une longue période. Archives Foyer, Le "Foyer des Orphelins". Société coopérative pour la création de homes familiaux. Conseil d'administration. Registre des procès-verbaux des séances (7 juillet 1916 - 11 juin 1945); Le 7 avril, la « Fédération mondiale des associations d'éducation » lui a demandé de participer (éventuellement avec un article) à la « quatrième conférence biennale » à Denver, du 27 juillet au 1er août 1931 ; CentreD, Correspondants étrangers III, Sally Lucas Jean, secrétaire, à Decroly, New York ; un congrès international sur les écoles de plein air a lieu à Bruxelles du 7 au 11 avril et Decroly est co-président du comité d'organisation belge : *Deuxième congrès international sur les écoles de plein air. Bruxelles, Paschen 1931, du 7 au 11 avril. Exposition internationale des écoles de plein air...*[Bruxelles, 1931] 3. Il a probablement dû manquer cela aussi en raison de son séjour à Menton.

¹¹²³ Cf. Wauthier, *Correspondance*, 72, 71 & 69. Selon Wauthier, son séjour à Menton a duré du 1er mars à la mi-avril 1931, mais cela aussi n'est pas tout à fait clair. Dans sa lettre du 20 mars 1931, Decroly écrit qu'il doit rester encore huit jours dans le Midi et dans la dernière lettre du (mercredi) 25 mars, il précise « nous partons probablement dimanche »; cela aurait été le 29, à moins que la date de la lettre, interrompue et reprise seulement dix jours plus tard, ne se réfère qu'au début de la lettre... si l'on suppose la reprise de la lettre (qui devait être approximativement le vendredi 3 avril), alors le retour annoncé dans celle-ci aurait dû avoir lieu le 5 avril...

¹¹²⁴ Decroly a parlé de « nous » et cela n'aurait pas été le pluriel majestatif, car il ne l'a jamais utilisé, voir Wauthier, *Correspondance*, 71.

¹¹²⁵ Wauthier, *Correspondance*, 68-73. Decroly a écrit à Wauthier trois longues lettres depuis Menton, notamment les 11, 20 et 25 mars. Ici 73.

courrier souhaité semblait se faire attendre, ajoutant « et j'ai des pressentiments plutôt gris, le temps s'y prête d'ailleurs, le soleil est rare. C'est le cas encore aujourd'hui et cela déprime ». Plus encore, il a dû interrompre ces phrases à la prunelle de ses yeux bruxelloise, en raison d'« une crise d'estomac avec perte d'appétit, troubles du sommeil [qui] m'a enlevé presque tout ressort pendant plusieurs jours ». Ce n'est que dix jours plus tard qu'il a pu terminer la lettre. Le bilan final reste cependant sombre et n'augure rien de bon, même si Decroly continue de penser au travail :¹¹²⁶ « La fatigue vient très vite et cela retentit sur tout l'organisme ». ¹¹²⁷

Il n'est dès lors pas étonnant qu'à la mi-avril, on lui ait à nouveau prescrit un repos complet.¹¹²⁸ Une nouvelle fois pour trois mois, mais à nouveau il ne semble pas s'y être tenu. Dès le 4 mai, il promet de participer au *Congrès international de l'enfance* qui sera organisé à Paris durant l'été 1931¹¹²⁹ et une semaine plus tard, le comité des parents de son école lui demande de se réunir désormais le samedi après-midi à 14 heures au lieu du soir. Il semblait que le fondateur était en voie de guérison, mais qu'il n'était pas encore autorisé à sortir le soir.¹¹³⁰ Le samedi 13 juin, il était effectivement présent à la réunion.¹¹³¹

Le voyage à Paris est même un coup double, car en marge du congrès international mentionné, dont il est membre du comité d'honneur étranger,¹¹³² il se produit également devant quelques institutrices d'écoles maternelles parisiennes, selon l'invitation d'« un petit groupe intime et amical des personnes les mieux au courant de vos méthodes ». ¹¹³³ À en croire les remerciements de Mlle Angles, inspectrice générale des écoles maternelles, la présentation des résultats de ses recherches en cours a eu lieu le 28 juillet.¹¹³⁴ Le congrès international lui-même s'est tenu du lundi 27 juillet au samedi 1er août 1931. Decroly a tenu une conférence sur l'imitation des jeunes

¹¹²⁶ Wauthier, *Correspondance*, 74: Ce travail comprenait les recherches conjointes déjà mentionnées sur ce garçon roumain surdoué, la psychologie des mathématiques et ses répercussions sur les fonctions supérieures de l'intelligence et l'étude de l'amour propre... Sa préférence pour les biographies et les ego-documents avait-elle quelque chose à voir avec cela ?

¹¹²⁷ Wauthier, *Correspondance*, 71.

¹¹²⁸ Cf. la note de maladie du Dr Victor Jourdain (interne) datée du 15 avril, qui lui prescrit trois mois de repos complet et l'empêche de reprendre ses missions : AVB,, I.P Pers. 1169/19.

¹¹²⁹ Le 4 mai 1931, Decroly annonce que malgré sa maladie, il participera au « Congrès international de l'enfance ». CentreD, Correspondants étrangers I, Mme J. Herbinière-Lebert, présidente du comité organisateur, Paris.

¹¹³⁰ Réunion du 11 mai 1931. CentreD, Procès-verbaux ASBL Ecole Decroly, 1922-1962.

¹¹³¹ CentreD, Procès-verbaux ASBL Ecole Decroly, 1922-1962.

¹¹³² O. Decroly, Quelques aspects de l'imitation chez l'enfant de 0 à 6 ans, vus par la photographie animée. Conférence, dans : *Compte-rendu du congrès international de l'enfance. Paris 1931. Organisé par l'Association des institutrices des écoles maternelles et des classes enfantines publiques de France et des colonies à l'occasion du cinquantième de l'école laïque 1881-1931* (Paris, F. Nathan, 1933) 239-250.

¹¹³³ Lettre Alice Robert Hertz, probablement juin ou juillet 1931, car elle avait entendu que Decroly se rendrait à Paris. CentreD, Correspondants étrangers II, Alice Robert Hertz, Paris, dimanche.

¹¹³⁴ CentreD, Lettres adressées à Madame Decroly.

enfants, avec une projection du célèbre film qui a été réalisé à ce sujet sur son site de base et dont certaines images figurent dans le livre d'hommage qui sera publié à son sujet en 1933.¹¹³⁵ Il semble qu'un autre entretien avec Ferrière prévu le 1^{er} août 1931 démontre qu'il était certainement le dernier jour du Congrès à Paris.¹¹³⁶ Cependant, la réapparition de Decroly au forum international ne s'est pas faite sans inquiétude. Le médecin bruxellois confie à Wauthier, qui a reçu des messages de Paris respectivement les 29 et 30 juillet, qu'il vivait le congrès comme un « cauchemar », alors que lui-même le considérait comme un stimulant : les « coups de fouet (...) nécessaires à me faire vivre » !¹¹³⁷ Il est probablement rentré en Belgique presque immédiatement après la rencontre avec Ferrière. Bien que, quelques jours tard, une réunion du *Consulting Committee NEF* ait eu lieu au *Musée pédagogique*, Decroly n'y a apparemment pas assisté.¹¹³⁸

Espérant probablement se reposer de cette vie active, il a également demandé sa pension au ministère des Arts et des Sciences,¹¹³⁹ responsable de l'enseignement et de tout ce qui s'y rapporte. Lors du conseil communal du 5 octobre, sa démission en tant qu'enseignant et médecin-chef de l'enseignement spécial de la ville de Bruxelles devait également être acceptée.¹¹⁴⁰ Entre-temps, le lundi 5 septembre après-midi, il était présent à l'inauguration des nouvelles salles de classe des écoles communales d'Angleur.¹¹⁴¹ Ce n'est pas étonnant puisque son gendre René Jadot y était échevin. Et il était également toujours actif aux côtés de sa fille Jeanne, notamment dans le cadre de la *SMM*. Les deux médecins étaient présents à la séance du 26 septembre 1931, qui fut probablement la dernière d'Ovide, car son nom n'apparaît plus par la suite dans la liste des personnes présentes, ni en relation avec la *SBN*.¹¹⁴²

¹¹³⁵ Peut-être ce film concernait-il le « bébé » introduit à la maison par sa fille aînée Jeanne, qui, selon Hamaïde dans l'Hommage, était la seule chose à laquelle il pouvait s'intéresser pendant sa maladie ? Cf. A. Hamaïde, « Ovide Decroly », dans : *Hommage* (1933) 23-24. L'enfant s'appelait Nanette et dormait dans le même lit que le médecin, afin que celui-ci puisse l'observer en même temps.

¹¹³⁶ Gerber, Czaka & Reymond, *Vie et oeuvre*, 65.

¹¹³⁷ Wauthier, *Correspondance*, 75.

¹¹³⁸ Pour la réunion du 3 août, il est inscrit dans la liste « excusés », mais pour la réunion du 4 août, il est inscrit comme participant. Il s'agit vraisemblablement d'une erreur. Institute of Education, London, Archives *NEF*, WEF/I/34, Minutes of meetings, Document 12 & 13, septembre 1931

¹¹³⁹ Le 1^{er} août 1931, Decroly informe la ville de Bruxelles qu'il a demandé sa pension au ministère des Arts et des Sciences : AVB, I.P Pers. 1169/19.

¹¹⁴⁰ Lors du conseil communal du 5 octobre 1931, la démission de Decroly en tant qu'instituteur et médecin-chef de l'enseignement spécialisé à Bruxelles est effectivement acceptée. Dans un premier temps, cette demande a encore été refusée parce qu'il n'avait pas accompli 30 ans de service et que l'on ne pouvait pas prendre sa retraite de sa propre initiative. Mais comme il avait dépassé l'âge de soixante ans et qu'il était en service depuis plus de quinze ans, il pouvait néanmoins, sur proposition du conseil communal, être mis « d'office à la retraite ». Cette mesure est entrée en vigueur le 1^{er} janvier 1932 : AVB, I.P Pers. 1169/19.

¹¹⁴¹ *Le Soir* (09/09/1931) 2D.

¹¹⁴² *Journal de Neurologie et de Psychiatrie*, XXXII (1932) 48.

12.3. 1931-1932

Dès l'entame de l'année académique 1931-1932, de nouveaux défis se présentent toutefois. Ainsi, Decroly est attendu à Berlin le jeudi 15 octobre 1931, pour une conférence prévue le lendemain.¹¹⁴³ Peter Petersen en avait entendu parler et lui avait demandé s'il ne pouvait pas faire un détour par Léna pour y donner également une conférence.¹¹⁴⁴ Une autre demande provenait aussi de Hambourg, l'invitant à se rendre dans la ville hanséatique le week-end du 16 et 17 octobre, sinon pour une conférence, du moins pour une visite de la ville. Il semblerait que Decroly pourrait rencontrer à la fois Wilhelm Stern et les membres de la section allemande de la *NEF*.¹¹⁴⁵

Cependant, tout cela est tombé à l'eau, en raison d'une « fatigue du cœur se marquant par une dilatation et par des intermittences » qui s'est manifestée la semaine précédente. Et ceci à un moment où il devait également passer des examens à l'*ULB*, peut-on lire dans le message que Decroly envoie à Wauthier le 9 octobre 1931 sur son état de santé.¹¹⁴⁶ L'avis du médecin montre également que cette fois-ci, c'était encore plus grave qu'auparavant. Mandaté par la ville de Bruxelles, le Dr Nyns¹¹⁴⁷ avait prescrit un congé de maladie pour le jour suivant jusqu'à la fin de l'année civile. Son diagnostic était le suivant : « myocardite ». ¹¹⁴⁸

Au départ, Decroly semble également avoir suivi la prescription de ce médecin. Ainsi, au cours des mois d'octobre et de novembre, il s'est excusé lors des réunions du comité des parents de son école.¹¹⁴⁹ Pourtant, c'était plus fort que lui... Selon *Le Peuple*, il aurait déjà repris son cours de « psychologie différentielle appliquée à l'orientation professionnelle » dans la section d'ergologie de l'*Institut des Hautes Études* à la fin novembre.¹¹⁵⁰ Et à la même période, il aurait déjà à nouveau présidé la réunion de la section belge de la *Ligue internationale pour l'Éducation nouvelle*.¹¹⁵¹ Enfin, le dimanche 13 décembre, à 10 heures, il a assisté à l'inauguration du mémorial pour Alexandre Merlin à l'*Institut provincial de sourds-muets et d'aveugles du Brabant*,

¹¹⁴³ Wauthier, *Correspondance*, 76. Voir la lettre de Decroly qui l'a datée par erreur du « lundi » 9 octobre 1931. Le 9 octobre était un vendredi.

¹¹⁴⁴ CentreD, Correspondance étrangère I, P. Petersen à Decroly, 8 octobre 1931.

¹¹⁴⁵ CentreD, Correspondance étrangère I, Martha von Mûchow à Decroly, 8 octobre 1931; O. Wommelsdorf à Decroly, 9 octobre 1931.

¹¹⁴⁶ Wauthier, *Correspondance*, 76.

¹¹⁴⁷ À ne pas confondre avec son ami Arthur Nyns, avec qui il a fréquenté le mouvement pédologique. Ce « Dr Nyns » est celui dont nous avons parlé dans le chapitre 5.2, qui a été détaché pendant la première guerre mondiale à l'Institut militaire belge de rééducation des grands blessés de guerre à Port-Villez.

¹¹⁴⁸ AVB, I.P Pers. 1169/19.

¹¹⁴⁹ Réunions du 10 octobre et du 14 novembre 1931. CentreD, Procès-verbaux ASBL Ecole Decroly, 1922-1962.

¹¹⁵⁰ *Le Peuple* (21 novembre 1931) 2E, la date est celle du journal et non pas de la reprise des leçons.

¹¹⁵¹ Réunion du 22 novembre 1931, cf. *Vers l'école active*, IX,1 (1932) 51-54.

à Berchem-Sainte-Agathe. Merlin, qui avait été inspecteur de l'enseignement des sourds-muets, avait mis au point la *méthode belge de démutisation* sur la base de la méthode globale de lecture de Decroly.¹¹⁵² C'est pourquoi Decroly a été nommé président du comité d'organisation et, à ce titre, il avait également préparé un discours. Mais finalement, il a été lu par son ami intime Nicolas Smelten, vice-président du comité d'organisation, car Decroly lui-même – « légèrement souffrant » – ne se sentait pas capable de prendre la parole.¹¹⁵³

La mesure dans laquelle sa santé s'est améliorée au cours du premier semestre de 1932 n'est pas très claire. Au cours du mois de janvier, il a de nouveau assisté à la réunion du comité des parents de l'*École Decroly*. Il a même mis en garde contre les efforts physiques excessifs qui pourraient nuire au développement de l'enfant, lorsque l'idée de créer une équipe de football a été évoquée !¹¹⁵⁴ Mais à la fin du même mois, il n'a pas assisté au *Conseil d'Administration* du Foyer, où il a d'ailleurs reçu le titre de « président fondateur ».¹¹⁵⁵ Charles De Gronckel y donna lecture d'une lettre de Decroly, dans laquelle il démissionne de son mandat de président : « sa santé lui interdisant de façon absolue le moindre cumul avec ses occupations purement médico-pédagogiques ».¹¹⁵⁶

Nous ne pouvons que deviner le contenu concret de ses activités médico-pédagogiques.¹¹⁵⁷ En ce qui concerne le printemps 1932, les archives montrent une accalmie, qui n'était probablement pas de bon augure. Ainsi, contrairement à la réunion de janvier, Decroly n'était pas présent à la réunion du comité des parents de février.¹¹⁵⁸ En outre, il faut attendre la fin du mois d'avril pour le revoir, cette fois comme interlocuteur du chanoine suisse (et plus tard Monseigneur) Eugène Dévaud, professeur de pédagogie à l'*Université de Fribourg*.¹¹⁵⁹ Ce dernier effectue une visite de travail à Uccle en avril, d'où sortira, deux ans plus tard, un plaidoyer pour une école active sur le

¹¹⁵² Van Gorp, *Tussen mythe*, 87.

¹¹⁵³ *Le Soir* (14 décembre 1931) 4EF.

¹¹⁵⁴ Réunion du 16 janvier 1932. CentreD, Procès-verbaux ASBL Ecole Decroly, 1922-1962.

¹¹⁵⁵ Réunion du jeudi 28 janvier 1932. Archives Foyer, Le "Foyer des Orphelins". Société coopérative pour la création de homes familiaux. Conseil d'administration. Registre des procès-verbaux des séances (7 juillet 1916 - 11 juillet 1945).

¹¹⁵⁶ Idem : Dons et De Gronckel, en visite chez Decroly le lendemain de la réception de la lettre, lui demandent de rester administrateur. Decroly accepta. De Gronckel a proposé de lui donner le titre de « Président Fondateur » du Foyer, de baptiser la nouvelle « cité d'enfants » « Les Foyers Decroly », et de demander à la commune de Molenbeek d'appeler en temps voulu une voie d'accès à la « cité » Ovide Decroly. Il a également été proposé de réaliser un album avec les photos du Foyer, avec les autographes des enfants et des collègues, et de le remettre à Decroly en guise d'hommage. Le « Conseil » a marqué son accord.

¹¹⁵⁷ Faisait-il encore des consultations à domicile ? Comme mentionné dans le premier paragraphe de ce chapitre, l'*Annuaire médical* le mentionne toujours comme neurologue en exercice.

¹¹⁵⁸ Réunion du 20 février 1932. CentreD, Procès-verbaux ASBL Ecole Decroly, 1922-1962

¹¹⁵⁹ Cf. A. Piller, *Monseigneur Eugène Dévaud (1876-1942) et l'école primaire fribourgeoise* (Fribourg, Editions universitaires, 1956). Selon Piller (p. 36), le séjour d'étude à l'*École de l'Ermitage* a pris trois semaines.

modèle catholique.¹¹⁶⁰ Le 8 avril, il a rencontré Hamaïde à ce propos, alors que la conversation avec Decroly n'a eu lieu que le 21 avril. Selon ses propos, Dévaud a continué à visiter l'école jusqu'au 29 avril.¹¹⁶¹

Selon Martine Ruchat, Decroly se serait trouvé à Groningue avec Claparède le 9 mai,¹¹⁶² ce qui nous semble plutôt douteux, car sa santé était loin de s'améliorer. Cependant, Claparède lui-même a dû passer un jour en mai, selon ses propos (et peut-être en raison du déplacement à Groningue), dans la « chaude hospitalité du home familial de la *Rue Vossegat* ». Selon lui, Decroly avait déjà l'air très faible à l'époque, même s'il continuait à travailler d'arrache-pied à un livre sur le développement du langage chez les enfants...¹¹⁶³ Ferrière, également en visite à Uccle, remarque à ce propos que la figure de proue bruxelloise de l'« École Nouvelle » a mauvaise mine : « très vieilli, cœur atteint », évalua-t-il le 18 mai.¹¹⁶⁴ Ferrière a également profité de l'occasion pour assister à la fête organisée trois jours plus tard à l'*Ermitage* pour le 25e anniversaire de l'école. Il avait même fait un discours. Il va sans dire que le fondateur a été honoré. Apparemment, c'était la dernière fois que les élèves le voyaient.¹¹⁶⁵ À l'occasion de cette célébration, mais aussi en vue du soixantième anniversaire de Decroly, la publication d'un *Hommage* était déjà envisagée. Début juin, Hamaïde a demandé une subvention à la *Fondation universitaire* au nom du comité d'honneur (dont faisaient partie, outre elle-même, Boon, Dalhem,

¹¹⁶⁰ E. Dévaud, *Pour une école active selon l'ordre chrétien* (Paris, Desclée, 1934). Soit dit en passant, à en juger par les très rares références du livre, cette œuvre est basée sur les idées de Claparède plutôt que sur celles de Decroly. Dévaud a toutefois publié en 1937 un article sur la relation entre la pédagogie chrétienne et le système de Decroly. Cf. Piller, *Monseigneur Eugène Dévaud*, 37.

¹¹⁶¹ E. Dévaud, Feuilles détachées de mon carnet de route, dans : *Hommage* (1933) 69-77; cf. également *Revue belge de pédagogie*, XVII (1935) 74-79 & 159-165.

¹¹⁶² Ruchat, *Edouard Claparède*, 314-315. Le fait que Ferrière ait été attentif à l'état de santé de Decroly n'est peut-être pas une coïncidence. Au cours de l'été de cette même année, il va passer plusieurs semaines dans le sud de la France, où il entre en contact avec divers réseaux naturistes et théosophiques. En octobre 1932, il achève un ouvrage sur la culture de l'énergie, basé sur la pratique naturiste de Basile André Vrochopoulos (Vrocho en abrégé) à Nice, auprès duquel Ferrière avait lui-même suivi une cure. Son livret est paru en 1933. Cf. X. Riondet, *L'Expérience Vrocho à Nice. Controverses et résistances du quotidien au coeur de l'évolution des normes* (Mont-Saint-Aignan, Presses universitaires de Rouen et du Havre, 2019) 77, 81 & 87 etc.

¹¹⁶³ Archives de l'Université de Genève BPU, Ms fr. 4014, f. 62-65. Il s'agit du texte dactylographié d'une lettre adressée à A. Guisset, mais destinée au grand public et vraisemblablement aussi à être lue lors de la cérémonie commémorative du défunt Decroly, le 2 juillet 1933, à laquelle Claparède lui-même ne pouvait être présent.

¹¹⁶⁴ Gerber, Czaka & Reymond, *Vie et oeuvre*, 71.

¹¹⁶⁵ M. Divoire, Un grand deuil à l'école, *Le courrier de l'école*, IX (sept.-oct. 1932) 2; *Le Soir* (25 mai 1932) 2B; Gerber, Czaka & Reymond, *Vie et oeuvre*, 71. Ferrière est certainement resté jusqu'au 26 mai, car les 25 et 26 mai, il a encore visité l'école. Decroly lui-même est venu, semble-t-il, beaucoup moins souvent à l'école avant cela.

Dubois et Smelten). Elle a toutefois été refusée le 8 juillet 1932, avec la maigre consolation de la promesse que la fondation souscrirait au livre...¹¹⁶⁶

L'étoile de Decroly au firmament de la science belge n'a-t-elle pas brillé aussi fort que les Decrolyens l'avaient espéré ? C'est possible, car de nombreux honneurs, comme la présidence du comité de protection pour la création du *Laboratoire de pédagogie et de méthodologie* d'Angleur, sont en fait venus de l'intérieur. L'initiative de ce laboratoire revient au gendre de Decroly, René Jadot, échevin de l'enseignement d'Angleur. Il a été inspiré par Dewey.¹¹⁶⁷

Pour l'instant, Decroly n'a pas baissé les bras. Il a continué à travailler sur un livre sur le développement (linguistique ?) des enfants. Était-ce basé sur les observations du « bébé » alias Nanette ? En tout cas, une correspondance a été conservée avec l'éditeur Paul Faucher de Paris, à qui il avait déjà envoyé un manuscrit le 17 février 1930. Selon l'éditeur, cet ouvrage devait être élargi pour devenir « un manuel du développement complet de l'enfant ». Plus de deux ans plus tard, Decroly propose de venir à Paris pour en parler.¹¹⁶⁸

La lettre destinée à Faucher est datée du 22 juillet 1932, avec l'idée que Decroly fasse escale à Paris « en passant », à l'occasion du sixième (congrès) de la *New Education Fellowship* qui était prévu à Nice du 29 juillet au 12 août 1932 et qui devait être organisé. Mais on n'en est jamais arrivé là. Decroly, dont la conférence était prévue le 5 août,¹¹⁶⁹ était resté chez lui en raison de sa maladie et était remplacé par Hamaïde qui devait parler des principes généraux de l'éducation Decroly.¹¹⁷⁰ Néanmoins, Decroly, qui était déjà membre du comité international d'organisation, a été élu membre de l'*Executive Board* le 8 août.¹¹⁷¹ Selon Ferrière, en partie parce que ses idées

¹¹⁶⁶ Fondation universitaire, Belgian American Educational Foundation, 7.10.10, The Administration Office during the Interwar, 1925-1940, Ecole Decroly 1928-1933, Hamaïde à Schaler; Schaler à Hamaïde, 13 juillet 1932. Cf. également: Smelten dans : *Hommage* (1952), 27.

¹¹⁶⁷ *Bulletin de la Ligue de l'enseignement*, LXVIII,1 (mars-avril 1932) 53-55.

¹¹⁶⁸ Paul Faucher à Decroly, lettres des 17 février 1930 & 17 novembre 1932. CentreD, Correspondants étrangers II, Paris. En rapport avec le livre sur lequel il travaillait, voir aussi le témoignage de A. Guisset du 17 septembre 1932 à H. Piéron: Fonds Henri Piéron, Paris, Correspondance, Carton 5 et 6, Chemise 19, A. Guisset à Piéron, 18 septembre 1932.

¹¹⁶⁹ La conférence prévue de Decroly avait comme titre « Les changements de la vie sociale. L'école unique et la préparation de l'élite ». Cf. Institute of Education, London, Archives *NEF*, WEF/III/188, Nice conférence, Programme; Sixième congrès mondial de la Ligue internationale pour l'éducation nouvelle: Compte-rendu complet. Nice, France, du 29 Juillet au 12 Août 1932 (Londres, s.d.) III, 30-33.

¹¹⁷⁰ Idem.

¹¹⁷¹ Institute of Education, London, Archives *NEF*, WEF/I/34, Minutes of meetings, Executive Board NEF, Nice 8 août 1932.

gagnaient sans cesse plus de terrain...¹¹⁷² Pour sa part, Claparède, qui a cosigné les vœux de prompt rétablissement de la délégation belge, a lancé : « on te regrette cher vieux »!¹¹⁷³

Entre-temps, le Decroly « léthargique »¹¹⁷⁴ a dû se sentir mieux, car à Bruxelles, il aurait présidé la section pédagogique de l'Association française pour le progrès des sciences, le 30 juillet 1932...¹¹⁷⁵... et le 4 août, il a même réussi à visiter l'École Nouvelle de Wauthier.¹¹⁷⁶ Le 25 août, probablement à la faveur de l'intervention de Verheyen, il s'adresse aux anciens étudiants en pédagogie lors de la semaine pédagogique à l'*Université d'État de Gand*. Selon des témoins oculaires, ce fut un franc succès : « les personnes présentes l'ont applaudi chaleureusement et longuement » ...¹¹⁷⁷ Ce devait être en quelque sorte son dernier exploit...

Le 29 août a eu lieu la dernière « *rechute* » qui, selon Wauthier, l'avait, dans un premier temps, conduit à la clinique pour une radioscopie et un électrocardiogramme. Après cela, ils ne se sont plus rencontrés qu'une seule fois « une matinée à la Bibliothèque de l'*Institut Solvay* au Parc Léopold où nous nous rendions assez régulièrement ». ¹¹⁷⁸ Comme il en a déjà été fait mention au début de ce livre, Decroly est mort le lundi 12 septembre 1932, à 10 heures.¹¹⁷⁹ Trois jours

¹¹⁷² CentreD, Correspondants étrangers III, Ferrière à Decroly, Nice, 7 août 1932.

¹¹⁷³ CentreD, Correspondants étrangers I, Lettre avec toute une série de signatures, dont celle du ministre des Arts et des Sciences Petitjean.

¹¹⁷⁴ Hamaïde, Ovide, dans : *Hommage* (1933) 23: "rien ne l'intéressait plus. Le découragement était profond et personne ne trouvait plus le moyen de le faire sourire ou parler". Seule « Nanette » pourrait changer cela, selon Hamaïde....

¹¹⁷⁵ Ce congrès a eu lieu à Bruxelles du 25 au 30 juillet 1932. La section pédagogique était la 21^e. Cf. Association Française pour l'Avancement des Sciences fusionnée avec l'Association scientifique de France. Conférences. Compte rendu de la 56^e session. Bruxelles 1932 (Paris, Secrétariat de l'Association/Masson et Cie, 1932) 551.

¹¹⁷⁶ Wauthier, *Correspondance*, 77: cela devait être en août 1932. Wauthier l'avait invité dans sa lettre du 4 août Cette « École Nouvelle » était l'« école des Maronniers à Uccle ».

¹¹⁷⁷ Roekeloos, Ovide Decroly, 26. Il y avait 285 participants, voir aussi : In Memoriam Dr. O. Decroly (12 Sept. 1932), *Vlaamsch Opvoedkundig Tijdschrift*, XIV (1932-1933) 4-5; CentreD, Lettres adressées à Madame Decroly, R. Stautema à A. Guisset, Gand, 13 septembre 1932.

¹¹⁷⁸ Wauthier, *Correspondance*, 78.

¹¹⁷⁹ Selon le livret de mariage, conservé au CentreD.

plus tard, une cérémonie d'adieu a lieu à la morgue d'Uccle ¹¹⁸⁰ et le 17 septembre, il est incinéré à Paris. Ses cendres reposent au Cimetière du Père-Lachaise. ¹¹⁸¹

Il est évident que cette célébration d'adieu, les condoléances ¹¹⁸² et le livre d'hommage publié à titre posthume n'ont pas été avares de superlatifs connus et d'exagérations. Plutôt que Decroly transformant l'école d'une prison en un petit paradis (dixit Claparède), ¹¹⁸³ les souvenirs de Verheyen, qui avait pris un peu plus de distance que l'intimiste suisse, semblent avoir été un peu plus réalistes. Dans une conférence, tenue à Utrecht fin 1932 à l'occasion de la 75^e assemblée générale de l'Association néerlandaise de pédagogie, le professeur gantois présente son idole de manière un peu plus nuancée : Decroly avait peu publié, avait peu écrit, mais il avait beaucoup fait. Il avait su mettre à jour certains points névralgiques de la pédagogie traditionnelle et c'était là son grand mérite : il avait eu « le plaisir de voir le crépuscule de l'aube du nouveau ». ¹¹⁸⁴

Nous ne reviendrons pas ici sur la combinaison du discours mémoriel et des relations personnelles, puisque la (dé)mythologisation a été largement traitée dans les deux premiers chapitres de cet ouvrage. Pour conclure, il y a quelques années, dans un musée de Buenos Aires, nous avons vu une pancarte avec un texte attribué à Decroly : « l'enfant n'est pas là pour l'école,

¹¹⁸⁰ Cf. *Le Soir* (16 septembre 1932) 4B: À la demande de Decroly, le rituel est resté très simple, même s'il y avait beaucoup de fleurs et de couronnes ; étaient présents, entre autres, Smets, recteur de l'ULB, Smelten, président de la Ligue, Philippot, secrétaire de la Ligue, Martens, secrétaire du cabinet du ministre des Arts et des Sciences, représentant le ministre, Nyns, secrétaire général du ministère des Arts et des Sciences, De Gronckel secrétaire général du Foyer des Orphelins, les membres du comité de gestion et du personnel, les professeurs Ley, Jonckheere et Jacobsen de l'ULB, Lorand, directeur de l'école primaire de Morlanwelz, Frère, directeur de l'école secondaire de Morlanwelz, Delit, directeur de l'école communale d'Uccle, Tits, directeur de l'enseignement public à Bruxelles, Dallemagne, inspecteur général de l'enseignement et les docteurs Craene et Dutoit, etc.

¹¹⁸¹ CentreD, Lettres I.

¹¹⁸² Les lettres de condoléances conservées dans les archives, dont la plupart ne sont arrivées qu'en 1933, sont assez impressionnantes, également en ce qui concerne leurs expéditeurs : entre autres, Goddard, Terman et Dewey, pour ne citer que les Américains : CentreD, Lettres adressées à Madame Decroly, Henry H. Goddard à A. Guisset, Columbus, 29 mars 1933; CentreD, Lettres adressées à Madame Decroly, Dewey à A. Guisset, New York, 11 avril 1933; CentreD, Lettres adressées à Madame Decroly, Terman à A. Guisset, Stanford, 20 avril 1933.

¹¹⁸³ E. Claparède, La métamorphose d'Ovide, dans : *Hommage* (1933) 50.

¹¹⁸⁴ Voir le rapport à ce propos dans *Algemeen Dagblad* (29 décembre 1932) 3A. Par la suite, Verheyen, comme nous l'avons vu l'adepte flamand 1 de Decroly par excellence, a corrigé cette remarque dans son encyclopédie. Peut-être avait-elle été mal comprise ? Et était-elle basée sur une mauvaise interprétation du journaliste ? On lit maintenant que « son œuvre écrite consistait en un très grand nombre de petites études, de types très divers, sur des problèmes variés concernant l'Enfant : Verheyen & Casimir, *Paedagogische Encyclopaedie*, 330. Peut-être Verheyen avait-il à l'esprit les nombreux textes que les collaborateurs de Decroly avaient préparés sous forme brute ? Quoi qu'il en soit, une encyclopédie comme celle de Verheyen n'était certainement pas la tasse de thé de Decroly. Et le fait que Decroly était un « acteur » a été suffisamment étayé dans ce livre.

l'école est là pour l'enfant » (voir illustration 14).¹¹⁸⁵ Nous ne savons pas de source sûre si Decroly a réellement écrit quelque chose comme cela. Il se peut qu'il l'ait dit ou pensé à un moment donné. Quoique... Pour lui, l'école en tant que temple de l'enseignement n'était-elle quand même pas une institution sacrée? Et si nous remplaçons « école » par « science » dans cette citation, le scientifique de l'enfant aurait-il encore placé l'enfant au-dessus de la science ? Nous l'ignorons. Ce que nous savons toutefois, c'est que Decroly a traversé la vie comme un être humain engagé. C'est peut-être la raison pour laquelle il convient de se souvenir de lui en ces termes (message caché dans l'illustration 15, même si « engagée » fait ici référence avant tout à l'*ULB* ?), en tant qu'être humain de chair et de sang qui s'est consacré au projet de sa vie et n'a pas été épargné par les revers de fortune. Un « marcheur blessé », mais cette merveilleuse métaphore a déjà été utilisée dans le contexte d'une autre biographie.¹¹⁸⁶ Pour conclure, nous essaierons donc de la formuler dans le langage de notre objet d'étude : un être bio-psycho-social¹¹⁸⁷ qui, malgré son grand dynamisme, était condamné à obéir aux limites de l'ego psychique, des codes comportementaux au sein du réseau social et du corps biologique.

¹¹⁸⁵ Buenos Aires, Palacio J.F. Bernasconi. Photo prise le 20 juillet 2017 à l'occasion du congrès de l'*International Standing Conference for the History of Education* (ISCHE) sur place.

¹¹⁸⁶ F. Dosse, *Michel de Certeau. Le marcheur blessé* (Paris, La Découverte, 2002).

¹¹⁸⁷ Rafael Verdier, un directeur d'école peu connu de Malaga, a publié en 1931 un livre dans lequel, à partir des vues du biologiste Jacob von Uexküll d'une part et du pédagogue Decroly d'autre part, il a comblé le fossé entre la biologie et la pédologie, en considérant l'enfant comme une entité holistique dans la foulée du tournant « biologique » de la pédagogie. Le principe de globalisation de Decroly ainsi que la méthode idéovisuelle et les centres d'intérêt l'ont particulièrement inspiré. Cf. A.K. Kendrick, *Humanizing Childhood in Early Twentieth-Century Spain* (Oxford, Legenda, 2020) 116-117. Il est très discutable que Decroly ait eu connaissance de ce livre de R. Verdier, *De Uexküll a Decroly* (Málaga, Tipografía Ibérica, [1931]). Mais il illustre une fois de plus sa renommée dans la sphère de langues romanes, en l'occurrence de la sphère de langue espagnole.

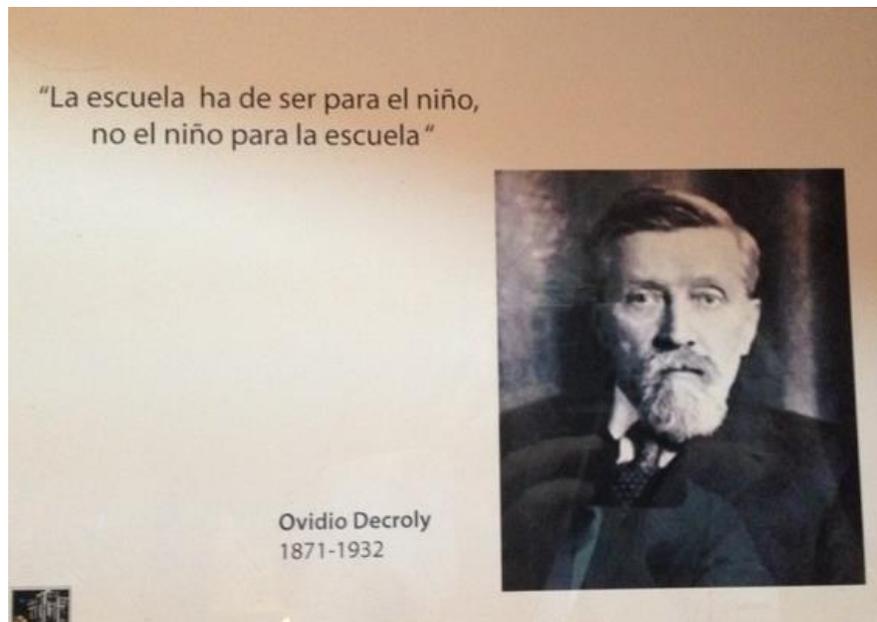


Illustration 14. Pancarte au Palacio J.F. Bernasconi Buenos Aires (propre photo, 2017)



Illustration 15. Porte d'accès de l'aula portant le nom de Decroly à l'ULB, campus Le Solbosch, Bruxelles (photo 2019).

Orientation bibliographique

À la lumière de la structure spécifique de cette « biographie atypique », nous ne jugeons pas nécessaire d'inclure une liste exhaustive des sources et des ouvrages. En effet, à la fois étendues et détaillées, les notes de bas de page de chaque chapitre offrent une large information. En conséquence, une brève orientation bibliographique nous a paru suffisante.

Dans un article récent intitulé « De eeuwigheidswaarde van bibliografie », *Zacht Lawijd*, 20, 2, (juin 2021), Hans Renders propose quelques pistes de réflexion sur une bibliographie : « La compilation d'une bibliographie est terriblement sous-estimée » (...) et « une bonne bibliographie est éternelle » (...). « Et, dans le même temps, tout bibliographe sait qu'une énumération de tous les titres (...) contiendra inévitablement omissions et erreurs » (...). « Chaque lecteur, ou serait-il plus à-propos de parler de « contrôleur », se met à la recherche de petites erreurs. Et même si personne ne l'admet, le contrôleur sera déçu s'il ne trouve pas une erreur ou une omission ».

Dans le périodique *Historia de la educación. Revista interuniversitaria*, 14-15 (1995/1996) 511-539 une première bibliographie « complète » des publications de Decroly a été publiée par F. Simon, H. Van daele & N. Decroly, qui a été incorporée dans les ouvrages d' A. Van Gorp, *Tussen mythe en wetenschap: Ovide Decroly (1871-1932)* (Leuven/Voorburg, Acco, 2005) et S. Wagnon, *Ovide Decroly, un pédagogue de l'Éducation nouvelle 1871-1932* (Bruxelles, P.I.E. Peter Lang, 2013) et se trouve également sur le site de la Fondation Decroly, <http://fondationdecroly.be/bibliographie-dovide-decroly/> ainsi que dans notre biographie panoramique: A. Van Gorp, F. Simon & M. Depaepe, *Ovide Decroly (1871-1932): A panoramic Biography and Bibliography* qui sera publiée via : <https://www.researchgate.net>.

Pourtant, nous n'avons pas pu résister à l'envie de laisser libre cours à notre instinct de « chasseur bibliographique » en parcourant *GallicaBnF*, ce qui nous a permis de trouver un (modeste) nouveau titre : "Luxation de l'épaule, paralysie grave du bras, traitement par l'électricité et le massage, présentation du malade", *Revue Internationale d'Electrothérapie et de Radiothérapie*, XII, 3-4 (mars-avril 1902) 116-117. Le CentreD possède la plupart de ces sources imprimées. C'est également le cas de diverses sources écrites, comme la correspondance épurée par l'épouse de Decroly. L'importance de cette correspondance est illustrée dans un article de S. Wagnon, «La correspondance d'Ovide Decroly (1871-1932): Reflet d'une «internationale» de la psychologie européenne dans la première moitié du XXème siècle?», *Recherches et éducations*, 9 (octobre 2013), 131-151. Des archives importantes des correspondants de Decroly sont celles de Piéron, Université Paris Descartes (L. Guitierrez, J. Martin & R. Ouvrier-Bonnaz, *Henri Piéron (1881-1964). Psychologie, orientation et éducation* (Toulouse, Octares éditions, 2016), Binet (A. Klein (éd.), *Correspondance d'Alfred Binet, volume II. L'émergence de la psychologie scientifique (1884-1911)* (Nancy, Presses universitaires de Nancy, 2011), Claparède (M. Ruchat, *Edouard Claparède, A quoi sert l'éducation* (Lausanne, Editions Antipodes, 2015), Ferrière (R. Gerber, V. Czaka & A. Reymond, *Vie et oeuvre d'Adolphe Ferrière (1879-1960). Chronologie de son existence (1879-1936)*, Université de Genève, Archives Institut J.-J. Rousseau, 1989-2020, https://www.unige.ch/archives/aijrr/files/4916/2210/8060/R_Gerber_corrige_1.pdf, et Philippi-Siewertsz van Reesema, Musée national de l'éducation à Dordrecht (M. Hazenoot, *In rusteloze arbeid. De betekenis van Cornelia Philippi-Siewertsz van Reesema (1880-1963) voor de ontwikkeling van het onderwijs aan het jonge kind*, Groningen, Rijksuniversiteit Groningen, 2010).

Des sources primaires sont également disponibles dans les archives des associations, institutions et/ou organisations dans lesquelles Decroly était actif d'une manière ou d'une autre, telles que le *Foyer des orphelins* (La Cité joyeuse, Molenbeek-Saint-Jean), la *Ligue de l'enseignement* (Bruxelles), la *Ligue internationale pour l'Éducation nouvelle* (London University, Institute of Education), l'ULB et son *Institut des Hautes Etudes, l'Université de Gand, le Grand Orient de Belgique* (Bruxelles), le *Mundaneum* (Mons) et la *Fondation universitaire* (Bruxelles). Les documents concernant sa fonction de médecin de l'enseignement spécialisé à Bruxelles se trouvent bien entendu aux *Archives de la Ville de Bruxelles*. Et le fait que Decroly ait déjà acquis de son vivant une grande notoriété à l'intérieur et à l'extérieur du monde scientifique est attesté par de nombreux articles et rapports dans des revues médicales, pédagogiques et psychologiques et dans la presse d'opinion, ainsi que par les nombreuses visites d'étude dans son *Institut* et son école, dont on trouve des traces, par exemple, dans les archives de la *Junta para Ampliación de Estudios e Investigaciones Científicas* (Madrid). Largement diffusé, l'*Hommage au Dr Decroly* (Saint-Nicolas W., Scheerders-Van Kerchove, [1933]) en témoigne également.

Les publications sur Decroly sont aussi présentes en grand nombre au *CentreD*, bien sûr le lieu incontournable pour celles et ceux qui veulent approfondir leurs connaissances du personnage et de ses réalisations. Nous avons déjà mentionné Van Gorp et Wagnon, et nous pouvons y ajouter J.-M. Besse, *Ovide Decroly. Psychologue et éducateur* (Toulouse, Privat, 1982), qui est resté longtemps une référence et s'inscrit dans le prolongement du discours des Decrolyens, ainsi que la compilation d'A. Blichmann, *Erziehung als Wissenschaft. Ovide Decroly und sein Weg vom Arzt zum Pädagogen* (Paderborn, Ferdinand Schöningh, 2014).

Comme sources secondaires, citons encore les ouvrages théoriques sur le genre de la biographie. Les biographies sont écrites dans des tonalités très différentes, de sorte que nous avons jugé nécessaire de fournir une base solide pour étayer notre propos avec des publications telles que : B. Caine, *Biography and History* (Houndmills, Palgrave-Macmillan, 2010), F. Dosse, *Le pari biographique. Ecrire une vie* (Paris, La Découverte, 2005), Chr. Klein (Hrsg.), *Handbuch Biographie. Methoden, Traditionen, Theorien* (Stuttgart & Weimar, J.B. Metzler, 2009), H. Renders & B. de Haan (Eds.), *Theoretical Discussions of Biography. Approaches from History, Microhistory, and Life Writing* (Lewiston, NY, Edwin Mellen Press, 2013) et L. Rollet & Ph. Nabonnand (dir.), *Les uns et les autres...Biographie et prosopographie en histoire des sciences* (Nancy, PUN & Editions universitaires de Lorraine, 2012), mais aussi avec des biographies telles que celle de J. Radkau, *Max Weber. A Biography* (trad. de P. Camiller) (Cambridge, UK, Polity, 2009).

La littérature de fond pour un personnage de l'envergure de Decroly est bien sûr immense. Nous ne présentons ici qu'une petite liste d'ouvrages qui, par exemple, concernent le cadrage dans le contexte des sciences sociales : J.-F. Crombois, *L'Univers de la Sociologie en Belgique de 1900 à 1940* (Bruxelles, Editions de l'Université de Bruxelles, 1994); M. Depaepe, *Zum Wohl des Kindes? Pädologie, pädagogische Psychologie und experimentelle Pädagogik in Europa und den USA, 1890-1940* (Leuven, Leuven University Press; Weinheim, Deutscher Studien Verlag, 1993); L. Nys, H. De Smaele, J. Tollebeek & K. Wils (red.), *De zieke natie. Over de medicalisering van de samenleving, 1860-1914* (Groningen, Historische uitgeverij, 2002); E. Roland, *Généalogie des dispositifs éducatifs en Belgique du XIV au XXe siècle. Disciplinarisation et biopolitique de l'enfance: les grands schémas de la pédagogie à la science de l'éducation* (Thèse de Doctorat en Sciences psychologiques et de l'éducation, ULB, 2017). Ou encore des travaux relatifs au

mouvement de l'Éducation nouvelle : B. Haenggeli-Jenni, *L'Éducation nouvelle entre science et militance. Débats et combats à travers la revue «Pour l'Ère Nouvelle» (1920–1940)* (Bern, etc., Peter Lang, 2017); R. Koerrenz, A. Blichmann & S. Engelmann, *Alternative Schooling and New Education. European Contexts and Theories* (Cham, Palgrave-Pivot [=Springer], 2018); J. Oelkers & F. Osterwalder (Hrsg.), *Die neue Erziehung. Beiträge zur Internationalität der Reformpädagogik* (Bern, etc., Peter Lang, 1999). Ou, enfin, des ouvrages relatifs à l'influence de Decroly sur l'éducation en Espagne, au Portugal et en Amérique latine : J.M. Hernández Díaz (coord.), *Influencias belgas en la educación española e iberoamericana* (Salamanca, Ediciones Universidad de Salamanca, 2019); J. Sáenz Obregón, O. Saldarriaga & A. Ospina, *Mirar la infancia: pedagogía, moral y modernidad en Colombia, 1903-1946* (Santafé de Bogotá/ Antioquia, Colciencias/ Ediciones Foro Nacional para Colombia/ Ediciones Uniandes/ Editorial Universidad de Antioquia, 1997) 2 vols.

*

* *

A la fin de cet ouvrage, nous tenons à remercier tous ceux qui ont contribué à sa réalisation. Tout d'abord, les nombreux archivistes, bibliothécaires et/ou personnel technique des institutions consultées - trop nombreux pour être mentionnés - ainsi que les services de soutien de nos universités respectives. Dans ce contexte, un remerciement particulier est adressé à l'*Université de Coblenze/Landau* (en allemand : *Universität Koblenz/Landau*) qui a pris en charge la traduction française des textes initialement rédigés en néerlandais, anglais et allemand. Enfin, nous remercions Rosa Bruno-Jofré et Cal Bowry pour leur aide indispensable à l'édition de ce livre.

Liste d'illustrations

1. Ovide Decroly et Agnès Guisset
2. Timbre-poste à l'effigie de Decroly
3. Statue de Decroly à Renaix – 1
4. Statue de Decroly à Renaix – 2
5. « Auberge St Sébastien », la maison natale d'Ovide Decroly
6. Plaque de l'entreprise Guisset au Musée MUST-Textile, à Renaix
7. Extrait des notes préparatoires de Joseph R. Nuttin
8. Page d'ouverture du « carnet de voyage » de 1922
9. Carte de l'itinéraire du voyage d'études de Decroly et Buyse, 1922
10. Le nombre d'élèves de l' *École Decroly* entre 1907 et 1958
11. Salaire des enseignants masculins pour l'enseignement primaire belge par rapport à l'indice
12. Estimations des revenus d'Ovide Decroly sur la base de ses fonctions, 1928-1929
13. Voici à quoi ressemble une page de la « *laundry list* » sur l'écran d'un ordinateur
14. Pancarte au Palacio J.F. Bernasconi Buenos Aires, 2017
15. Porte d'accès de l'aula portant le nom de Decroly à l'ULB, campus Le Solbosch, Bruxelles

Liste d'abréviations

AVB : Archives de la Ville de Bruxelles

BIE : Bureau international de l'éducation

CentreD : Centre d'études decrolyennes

CFR Belgium : Commission for Relief in Belgium

CIP : Congrès international de Pédologie

CIREB : Comité d'Initiatives pour la Rénovation de l'Enseignement en Belgique

ECER : European Conference on Educational Research

FELSI : Fédération des écoles subventionnées indépendantes

FGIB : Fédération générale des Instituteurs belges

FIP : Faculté internationale de Pédologie

IJJR : Institut Jean-Jacques Rousseau

ISCHE : International Standing Conference for the History of Education

ISS : Institut de Sociologie Solvay

LEF : Ligue de l'éducation familiale

LIEN : Ligue internationale pour l'Éducation nouvelle

NEF : New Education Fellowship

OMEP : Organisation mondiale pour l'éducation préscolaire

SBN : Société belge de neurologie

SBP : Société belge de pédotechnie

SMM : Société de médecine mentale de Belgique

SPEA : Société protectrice de l'enfance anormale

ULB : Université Libre de Bruxelles

Index de noms¹¹⁸⁸

Adinkerke : 77.

Alcan, F. : 179 & 243.

Alcime-Louis (frère) : 177.

Allemagne : 86, 96, 173 & 196.

Amérique (du Nord, du Sud, latine, etc.) : 34, 43, 138, 143, 165, 173, 181, 206, 231 & 273.

Amsterdam : 25.

Anderlecht : 214.

André, E. : 89 & 240.

Andrée (explorateur) : 260.

Angles (Mlle) : 221 & 261.

Angleur : 262 & 266.

Antioquia : 175 & 273.

Antoing : 79.

Anvers : 89, 123, 138-139 & 211.

Archives de la Ville de Bruxelles (AVB) : 272.

Argentine : 94.

Aristote : 44.

Astrid (Reine) : 69.

Ath : 79.

Aulnoye : 255.

Avanzini, G. : 59.

Avelgem : 76.

Ballard, P.B. : 170.

Baranquilla : 175.

Barcelone : 41, 158 & 244.

Beethoven, L. (van) : 54.

Belgique : 1, 3, 11, 15-18, 21, 23, 27, 31, 34, 47, 52, 54, 56-57, 59-60, 62, 66, 78, 80, 82, 84, 87, 92, 107, 109, 111-113, 115, 122, 124-125, 128-140, 145, 149, 151-153, 170, 173, 180, 190, 202, 208, 210, 213, 221-223, 228, 233-235, 239-240, 242, 244, 251, 253-258, 260, 262, 272, 275, 276 & 277.

Berchem-Sainte-Agathe : 59 & 264.

Berger, M. : 196-197.

Berlin : 52, 77, 105 & 263.

Bernal, E. : 180.

Bernal Jiménez, R. : 175.

Bernard, C. : 71.

Bernasconi, J.F. : 270 & 274.

Besse, J.-M. : 59 & 272.

Binet, A. : 16, 27, 39, 49, 58-60, 90, 92-93, 98, 107, 113-114, 122-123, 138, 142, 145, 162, 190, 220 & 271.

Blichmann, A. : 15-16 & 272-273.

Bogotá : 174-175 & 177-178.

Bois de la Cambre : 25 & 234.

Boitsfort : 97.

¹¹⁸⁸ Noms propres, noms d'institutions (uniquement de la liste d'abréviations) et noms de lieux géographiques (en français), uniquement dans le texte courant, pas dans les notes de bas de page. Les noms de lieux et d'institutions sont imprimés en italique. Le nom d'Ovide Decroly ne figure pas dans cet index car il apparaît sur presque toutes les pages du livre.

- Bolivie : 181.
- Boon, G. : 57, 99, 217 & 265.
- Boston (Mass.) : 163.
- Boulenger, M.F. : 143-147.
- Bovet, P. : 58, 137, 142 & 211.
- Boyacá : 175.
- Brabant* : 59, 89, 101, 238-239, 241 & 263.
- Braem, R. : 169
- Braine-l'Alleud : 252.
- Brehony, K. : 66.
- Bruxelles* : 5, 9, 12, 16, 23, 27, 31, 33, 44, 47-48, 53, 56-59, 63, 65-66, 68, 71-72, 78, 80-82, 84, 86-87, 89-92, 95-101, 104-108, 111-115, 117, 121-125, 130, 131-137, 139, 141, 144-151, 153, 157-158, 162, 166, 168-171, 173-174, 177-178, 180-181, 184, 186-187, 189, 195, 205-208, 210-211, 213, 215-220, 222-223, 226-227, 232-234, 237-242, 244, 249, 251, 253-256, 258-260, 262-263, 267-268 & 270-272.
- Buenos Aires : 268 & 270.
- Buffalo : 169.
- Bühler, Ch. : 184.
- Bureau international de l'éducation (BIE) : 211.
- Burr Margadant, J. : 37.
- Buls, Ch. : 89, 141, 149 & 240.
- Buyse, O. : 159.
- Buyse, R. : 34, 62-63, 91-92, 114, 122, 124, 126, 138, 153-172, 180, 226-228 & 243.
- Byrd, R.E. : 260.
- Caine, B. : 37 & 272.
- Calais* : 145 & 215.
- Cammewaert (un certain) : 255.
- Centre d'études decrolyennes (CentreD) : 9, 13, 16, 48 & 202.
- Cempuis : 99.
- Charcot, J.-M. : 142.
- Charleroi : 147, 160 & 239.
- Charlotte de Belgique : 260.
- Cherbourg* : 182-183.
- Christ (Le) (= Jésus) : 51, 53 & 54.
- Christiaens, A. : 149 & 254.
- Claparède, E. : 31, 49, 80, 85, 100, 123, 131, 137, 139, 142-143, 173-174, 186, 205, 211, 215, 218, 222, 226, 237, 265, 267-268 & 271.
- Clark, J.G. : 163.
- Clark, W. : 161.
- Clausse, A. : 45.
- Colet, A. : 210-211.
- Collet (Dr) : 123.
- Coimbra : 172.
- Colombie* : 55, 126, 166, 173-180, 211 & 244.
- Comenius, J.A. (= Komensky, J.A.) : 44.
- Comité d'Initiatives pour la Rénovation de l'Enseignement en Belgique (CIREB) : 57.
- Commission for Relief in Belgium (CFR Belgium) : 97, 100, 163, 232 & 244.
- Comte, A. : 33.
- Confucius : 44.
- Congrès International de Pédologie (CIP) : 87, 122-123, 125, 145, 174, 209, 216 & 238.
- Condorcet, (de), N. : 16.
- Connecticut : 185.
- Costa Rica : 41.

- Coulon, M. : 59.
- Crombois, J.-F. : 272.
- Crocq (Dr) : 123.
- Crusoë, R. : 260.
- Dalhem, L. : 11, 54, 216, 220, 226 & 265.
- Dam, Ch. : 101.
- Danemark* : 24, 101 & 183.
- Daniel, G. : 133.
- Darwin, Ch. : 108.
- de Caillavet (Mme) : 260.
- de Certeau, M. : 248.
- De Clerck, K. : 61.
- Decordes, V. : 58-59, 64 & 100.
- Decroly, A. (= Armande) : 73 & 75.
- Decroly, C. (= Claude) : 196.
- Decroly, J. (= Jeanne & Mme Jadot-Decroly) : 53, 59, 102, 196, 205 & 262.
- Decroly, J.-B. (= Jean-Baptiste) : 71, 73 & 78.
- Decroly (Mme) (= Guisset, A.) : 12-13, 26, 28-29, 47-48, 64, 68, 71, 74, 77, 79-80, 84, 173, 204-205, 232-235, 238, 249, 257 & 274.
- Decroly, N. : 271.
- Decroly, R. (= Raphaël) : 59 & 73.
- Decroly, S. (= Suzanne) : 57.
- De Croo, H. : 59.
- de Baets, A. : 26.
- de Brouckère, L. : 210.
- Defoe, D. : 260
- de Haan, B. : 272.
- Degand, J. : 50, 56-58, 181, 214 & 234.
- De Gronckel, Ch. : 96-97 & 264.
- Delachaux (éditeur) : 237 & 255.
- del Mar del Pozo Andrés, M. : 32.
- De Meutter (M.= monsieur) : 226.
- Demoor, J. : 31, 52, 56, 80, 84, 88-89, 97, 106, 107-112, 117, 121, 132-136, 138-143, 145-148, 150-152, 158, 233-234 & 240.
- Denver* : 81.
- Depaepe, M. : 41, 81 & 155.
- Derycke, M. : 74.
- Deschamps, J. : 213, 216 & 234.
- Descoedres, A. : 142 & 220.
- Deshommes (Mlle) : 136.
- Desjardins, P. : 28.
- De Smaele, H. : 272.
- Despy-Meyer, A. : 239.
- Dévaud, E. : 62, 264 & 265.
- De Vogel, V. : 96-97.
- Devos, F. : 69.
- Dewey, J. : 27, 41, 44-45, 49, 64, 78, 88, 100, 115, 117-119, 160, 162-164, 167-169, 173-174, 180, 182, 224, 266 & 268.
- D'hulst, L. : 154.
- Dieudonné (prix) : 237.
- Dopchie-Denonne (entreprise) : 78.
- Dordrecht : 271.
- Dosse, F. : 272.
- Dublin : 231.
- Dubois, F. : 13-14, 54-55, 57 & 266.
- Dubreucq-Choprix, F. : 59.
- Duden (Parc) : 25.
- Duncan, I. : 260.

- Ellis Island : 154.
- Engelmann, S. : 273.
- Enghien : 79.
- Ensch (Dr) : 123.
- Ensor, B. : 127 & 206.
- Espagne* : 1 & 273.
- États-Unis* : 21, 25, 31, 36, 58, 63, 86, 90, 113, 126, 138, 153-154, 156, 159-160, 162-169, 172-173, 180, 183, 209, 224, 243-244, 249, 251 & 253.
- Etzemüller, Th. : 38.
- Europe* : 43, 56, 81, 104, 125-126, 130, 143, 174 & 231.
- European Conference on Educational Research (ECER) : 126 & 231.
- Evans, R. : 41.
- Faculté internationale de Pédologie (FIP) : 122-124, 150 & 209.
- Faucher, P. : 266.
- Fédération générale des Instituteurs belges (FGIB) : 140-141.
- Fédération des écoles subventionnées indépendantes (FELSI) : 191 & 198.
- Ferrière, A. : 14, 55, 74, 174, 209, 211, 227, 241, 252, 262, 265-266 & 271.
- Flandre* : 11, 19 & 61-62.
- Flournoy, Th. : 142.
- Forêt de Soignes : 25.
- Forest* : 23, 33, 64, 91 & 99.
- France* : 2, 19, 36, 39, 56, 139, 209 & 257.
- France, A. : 260.
- Fredericq, P. : 76.
- Fribourg (Suisse) : 264.
- Froebel, F. : 66 & 117.
- Fonteyne, L (= Mme Libois) : 79.
- Freinet, C. : 19.
- Gallien, G. : 57, 196-197, 199 & 205.
- Gand* : 11, 50, 52, 61, 73-74, 76-77, 83, 105, 151-152, 172, 226, 267 & 272.
- Gehain, A. : 181.
- Genève* : 137, 142-143, 166, 173 & 220.
- Gesell, A. : 167.
- Gheude, Ch. : 101.
- Giessen : 237.
- Gilson (Dr) : 123.
- Glorieux, M. : 69.
- Glorieux, Z. : 80, 84, 91, 106, 133 & 138.
- Goddard, H.H. : 58, 113, 138 & 162.
- Groningue* : 36, 142 & 265.
- Guisset, (M.) A. (voir Mme Decroly).
- Guisset, E.J. (= Émile Joseph) : 78.
- Guisset, J.B. : 78.
- Haenggeli-Jenni, B. : 273.
- Hainaut* : 79, 147 & 160.
- Hamaïde, A. : 12, 14, 17, 20, 35, 48-53, 57-58, 63, 75, 77, 80, 84, 93, 100, 184, 188, 190, 193-206, 211, 215-216, 218-222, 226, 228, 234-235, 252-253, 255, 262 & 265-267.
- Hambourg : 263.
- Harmel, P. : 57.
- Heidelberg : 145.
- Helsingör* : 24, 26, 145, 182-183, 188 & 253.
- Hendrix (Dr) : 80, 84, 107-107, 133, 135, 140 & 233.

- Hernández Díaz, J.M. : 273.
- Herrera, M.C. : 179.
- Heymans, J.F. : 75.
- Hitler, A. : 40.
- Hobsbawm, E : 41.
- Hofstetter, R. : 128-129, 131 & 152.
- Huguenin, E. : 242.
- Hulin, P. : 254.
- Huysmans, C. : 207-208 & 211-212.
- Isaia Poliana : 257.
- léna* : 15 & 263.
- Illinois : 168.
- International Standing Conference for the History of Education (ISCHE) : 269.
- Institut Jean-Jacques Rousseau (IJJR) : 137, 142, 152 & 220.
- Institut de sociologie Solvay (ISS) : 84, 135 & 137.
- Ioteyko, J. (= Joteyko, [I.]) : 123-125, 136, 142, 144-145, 147, 150, 158, 173 & 209.
- Jacques, C. : 199.
- Jadot, R. : 48, 50, 57, 59, 262 & 266.
- Janet, P. : 257.
- Jiménez López, M. : 175.
- Joffroy, A. : 77.
- Jolly, F. : 77.
- Jonckheere, 133, 140, 142, 147, 150-151, 157, 172-173 & 237.
- Kaube, J. : 27.
- Keiner, E. : 129.
- Keppens, G. : 61-62.
- Kerschensteiner, G. : 49, 174 & 201.
- Kershaw, I. : 40.
- Kilpatrick, W.H. : 164.
- Klein, Chr. : 37 & 271.
- Kocka, J. : 37.
- Königbauer (un certain) : 173.
- Koerrenz, R. : 273.
- Kraft, V. : 27.
- Lacroix, E. : 106 & 132.
- Laeken : 253.
- La Fontaine, H. : 87 & 208-211.
- Lagemann, E.C. : 162.
- La Haye : 242.
- Lahy, J.-M. : 159.
- La Louvière : 57.
- Langerhans, R. : 77.
- Laqua, D. : 207.
- Latour, B. : 19.
- Laurent (prof. à une école technique) : 211.
- Leclerc (un certain) : 181.
- Lefebvre, D. : 77.
- Lepage, L. : 254.
- Le Jeune, J. : 131-134 & 140.
- Levie, F. : 207.
- Levoz, A. : 17.
- Lewis, M. : 161.
- Ley, A. : 58, 128, 136, 139, 142, 144, 147, 150-151, 195-199, 201 & 255.
- Leyuste, J. : 255.
- Libois, L. (voir Fonteyne, L.).

- Libois, P. : 79.
- Liège* : 130, 140-141, 151, 252 & 255-256.
- Ligthart, J. : 49.
- Ligue de l'éducation familiale (LEF) : 141.
- Ligue internationale pour l'Éducation nouvelle (LIEN = NEF) : 21, 45, 89, 104, 127, 130, 136, 145-146, 188, 199, 204, 206, 242, 253, 259 & 262.
- Lille : 254.
- Lisbonne : 126.
- Lleras Camargo, F. : 175.
- Locarno* : 145, 211 & 242.
- Londres* : 205-206, 208 & 253.
- López de Mesa, L. : 175.
- Louvain* : 3, 11, 62, 125, 151, 156, 166, 171 & 244.
- Luhmann, N. : 128-129.
- Madrell, A. : 38.
- Malines* : 52 & 73-75.
- Manhattan : 154.
- Marquebreucq, F. : 145.
- Mayne Reid, Th. : 51.
- McCall, W.A. : 162.
- McKeen Cattell, J. : 143, 182 & 185.
- Mendel, E. : 77.
- Menton : 260.
- Mercier, D.J. : 176 & 252.
- Merlin, A. : 263-264.
- Mexique : 81.
- Michotte, A. : 171.
- Middelkerke : 77.
- Mol* : 31 & 91.
- Molenbeek-Saint-Jean : 96 & 272.
- Mollenhauer, K. : 23.
- Monchamp, E. : 50, 58, 220 & 234.
- Mons* : 59, 143, 147, 239 & 272.
- Montana* (avenue) : 13, 53 & 234.
- Montessori, M. (& les montessoriens) : 21, 44-46, 48-49, 85, 102, 104-105, 180, 184, 188 & 229.
- Montpellier : 16.
- Montreux : 145.
- Morlanwelz : 211.
- Morley-Gérard (Mme) : 58.
- Nabonnand, Ph. : 272.
- Nanette (= Bébé) : 53 & 266.
- Nathan, F. : 221 & 243.
- New Education Fellowship (NEF)* : 21, 45, 89, 104, 127, 130, 136, 145-146, 188, 199, 204, 206, 242, 253, 259 & 262.
- New Haven* : 143, 182 & 185.
- New Jersey : 185.
- New York* : 154, 160, 163, 168, 182 & 184.
- Niestlé (éditeur) : 237 & 255.
- Nieto Caballero, A. : 55, 174-176, 178-179 & 244.
- Nieto Caballero, L.E. : 176
- Nice* : 145 & 266.
- Nicolas, S. : 39.
- Ninove : 76.
- Nolf, P. : 210.
- Nuttin, J. : 125, 156 & 274.

- Nyns, A. (Dr) : 97, 101 & 263.
- Nyns, A. (= Arthur) : 97, 135-136, 147, 150 & 217.
- Nys, L. : 272.
- Oates, S. : 36.
- Océan (Atlantique)* : 143, 180, 186 & 249.
- Oelkers, J. : 14, 46, 120 & 273.
- Organisation mondiale pour l'éducation préscolaire (OMEP) : 58.
- Ospina, A. : 273.
- Ostende : 76.
- Osterwalder, F. : 273.
- Otlet, P. : 90 & 207-212.
- Oxford : 171.
- Paderborn : 15 & 272.
- Palo Alto : 160.
- Paris* : 16, 26, 52, 74, 77, 105, 124, 174, 182-184, 221, 249, 261-262, 266 & 268.
- Payot, J. : 99.
- Peralta, V. : 175.
- Pestalozzi, J.H. : 44, 57, 68 & 114.
- Petersen, P. : 263.
- Petrus (jardinier) : 73.
- Philippi-Siewertsz van Reesema, C. : 48 & 271.
- Piaget, J. : 257.
- Pickering, M. : 33.
- Piéron, H. : 7, 16, 26, 205, 249 & 271.
- Pintner, R. : 165.
- Pitzemburg : 74.
- Planchard, E. : 172.
- Plancke, R.L. : 61.
- Platon : 44.
- Plummer, K. : 36.
- Podebrad : 241.
- Poelemans, A. : 101.
- Pôle nord : 260.
- Ponce Pilate : 11.
- Ponette, O. : 80.
- Pontigny* : 28 & 257.
- Port-Villez : 101.
- Princeton : 185.
- Querton, L. : 147-150.
- Radkau, J. : 26 & 272.
- Rancière, J. : 19.
- Rawson, W. : 206.
- Raymond, F. : 77.
- Renaix* : 34, 57, 59, 67-73, 78-79, 84 & 233.
- Renard, M. : 102.
- Renders, H. : 36, 40, 271-272.
- République tchèque : 241.
- Rice, J.M. : 164.
- Rio de Janeiro : 103.
- Robinson (voir Crusoë, R.).
- Roekeloos, A. : 71.
- Robin, P. : 99.
- Roland, E. : 27, 172, 187 & 272.
- Rollet, L. : 272.
- Rossignol, Ch. : 141.
- Rotterdam : 258.

- Romein, J. : 38 & 40.
- Ronsse, I. : 7-75.
- Rosenbusch, H. : 205.
- Rouma, G. : 181 & 226.
- Rousseau, J.-J. : 44, 51, 117, 120, 137 & 271.
- Rouvroy, M. : 31.
- Rubbens-Quyrinen : 255.
- Ruchat, M. : 13, 265 & 271.
- Sackmann, S.A. : 200.
- Sáenz Obregón, J. : 179 & 273.
- Saint-Gilles* : 101, 158, 240 & 254.
- Salamanque : 1.
- San Francisco : 210.
- Sand, R. : 159.
- Sano, F. : 123.
- Santander (Col.) : 56.
- Savoie, A. : 5.
- Schaerbeek : 100 & 123.
- Schneuwly, B. : 128-129, 131 & 152.
- Schönig, W. : 201.
- Scholliers, P. : 235 & 242.
- Schuyten, M.C. : 123, 125, 142 & 145.
- Segers, J.E. (= M[onsieur] Segers) : 59 & 226.
- Simon, B. : 68-69.
- Simon, F. : 9, 67, 81, 126, 236 & 243.
- Simon, Th. : 58, 98 & 113.
- Sluys, A. : 96-97, 99, 148, 150 & 187.
- Smelten, N. : 17, 96-97, 136, 141, 147, 150, 211-212, 251, 254, 264 & 266.
- Smeyers, P. : 231.
- Smoršček, E. : 124.
- Socarrás, F. : 175.
- Société belge de neurologie (SBN)* : 84, 138-139, 143-144, 146, 255 & 262.
- Société belge de pédotechnie (SBP)* : 98, 123, 126, 130-131, 135-137, 144-149, 151-152, 217, 238-239, 245 & 252.
- Société de médecine mentale de Belgique (SMM)* : 84, 138-139, 143-144, 146, 208, 237, 254-255 & 262.
- Société protectrice de l'enfance anormale (SPEA)* : 102, 106-107, 109-110, 126, 130-136, 138-147, 151-152 & 237.
- Socrate : 44.
- Soëtard, M. : 18.
- Soignies : 79.
- Solvay, E. : 135 & 208.
- Somerset Maugham, W. : 40.
- Soper, Cl. : 206.
- Soret, J. : 73.
- Southampton : 182.
- Spencer, H. : 99 & 115.
- Stanley Hall, G. : 117-119, 160, 163, & 167.
- Stern, W. : 263.
- Stichweh, R. : 128-129 & 131.
- Suisse (pays)* : 62, 100, 139, 209 & 210.
- Tempels, P. : 149 & 187.
- Tenorth, H.-E. : 81.
- Terman, L.M. : 143, 160, 162-163 & 167.
- Theunis, G. : 210.
- Thompson, P. : 36.

- Thorndike, E.L. : 143, 160, 162-172, 177, 235 & 277.
- Tollebeek, J. : 272.
- Tolstoï (fille de) : 257.
- Tournai* : 52, 74 & 157.
- Tunja* : 175.
- Uccle* : 9, 13, 16, 48-49, 53, 64, 71, 123, 189-190, 192-194, 200, 234, 265 & 268.
- Université Libre de Bruxelles (ULB)* : 16, 23, 27, 33, 57, 63, 68, 79, 84, 88, 111, 128, 144, 148-151, 156, 170-172, 175, 181, 184, 233, 234, 237-241, 243, 251, 259, 263, 268-270, 272 & 274.
- Utrecht : 268.
- Valenciennes : 73 & 79.
- Van Acker, W. : 207.
- van Berkel, K. : 40.
- Van Biervliet, J.-J. : 123 & 145.
- Vandervelde, E. : 82 & 212.
- Van daele, H. : 271
- Van Duyse, D. : 75.
- Van Goidsenhoven, A. : 59.
- Van Gorp, A. : 4, 7, 33, 102-103 & 126.
- Van Herreweghe, M.-L. : 61-62.
- Van Lint (Dr) : 123.
- Van Luyten, P.-E. : 136.
- Van Rysselberghe, O. : 96.
- Van Tichelen, H. : 211.
- Vasco, E. : 175.
- Verbruggen, Chr. : 207.
- Vercouillie, J. : 76.
- Vergote (rue) : 192-193.
- Verhaegen, Th. : 16.
- Verheyen, J.E. : 50, 55, 57-58, 61, 127, 152, 172, 199, 207, 211 & 267-268.
- Verne, J. : 260.
- Verneuil : 234.
- Vervaeck, L. : 123.
- Verviers : 253.
- Wagnon, S. : 5, 15-21, 79, 99, 204-206, 208, 222, 224 & 271-272.
- Waite, P. : 38.
- Wallon, H. : 257.
- Washburne, C. : 168.
- Waterloo : 134.
- Watripont : 78.
- Wauthier, M.-L. : 23-26, 63-64, 126, 174-175, 178, 181-187, 200, 246, 248-250, 255, 257, 259, 260-263 & 267.
- Waxweiler, E. : 115 & 135.
- Weber, M. : 26-27, 200 & 272.
- Wehler, H.-U. : 37.
- Wens, M. : 61.
- Wignehies : 254.
- Willocq, M. : 78.
- Wils, K. : 272.
- Winnetka : 168 & 184.
- Wortegem : 75.
- Wright, D. : 30.
- Wybauw, R. : 68.
- Yellowstone : 167.
- Yerkes, R.M. : 143.

Table des matières

1. Contours d'un projet biographique	1
1.1. Démythologisation comme attitude méthodologique de base	3
1.2. Histoires traditionnelles : trop belles pour être vraies... ?	10
1.3. « Notre ami, monsieur Decroly »	22
1.3.1. Cherchez la/les femme(s) ?	26
1.4. Aux prises avec une pluralité et une diversité de sources	32
1.5. Une construction biographique atypique ?	35
1.6. Préambule au chapitre 2	41
2. Sa canonisation au titre de « saint » de l'Éducation nouvelle	43
2.1. La création d'un mythe dans le cercle de Decroly	47
2.1.1. La source : Madame Decroly	47
2.1.2. Les créateurs du mythe	48
2.1.3. Le livre commémoratif de 1933	50
2.2. Le mythe préservé	56
2.2.1. Hommages dans les années 1930	56
2.2.2. Nouveaux livres commémoratifs des années 1950 aux années 1980	57
2.3. Un obstacle à la mythologisation ?	60
2.3.1. Rivalité dans la Belgique catholique ?	60
2.3.2. Wauthier : adoration ou amour ?	63
2.4. Conclusion	65
2.5. Préambule au chapitre 3	67
3. À propos de Renaix	68
3.1. Là où tout a commencé	68
3.2. De Renaix à Bruxelles	72
3.3. Préambule au chapitre 4	80
4. Son expertise dans le cadre de la délinquance et la criminalité juvéniles	82
4.1. Un scientifique avec un regard clinique	83
4.2. Scientifique au laboratoire	89
4.3. Notre Maître	92
4.4. Préambule au chapitre 5	94
5. Les premières années du <i>Foyer des Orphelins</i> et la Première Guerre mondiale	96
5.1. Le « Foyer »	97
5.2. La Première Guerre mondiale	99
5.3. Préambule au chapitre 6	102
6. De l'éducation spéciale à l'Éducation nouvelle : fondements biologiques, psychologiques et sociologiques	104
6.1. Les différentes composantes dans son œuvre éducative	104
6.2. La composante médico-pédagogique	105
6.2.1. Anomalie et critère d'adaptation	106
6.2.2. Socialisation et hygiène sociale	108
6.2.3. Tant l'inné que l'acquis	110
6.3. La composante pédotechnique	113
6.4. Le volet de la pédagogie réformatrice	116
6.4.1. De l'éducation spéciale à l'Éducation nouvelle	116
6.4.2. L'acquis mais dans l'inné	118
6.4.3. L'inné-acquis et le paradoxe de la pédagogie réformatrice	120
6.5. Conclusion	121
6.6. Préambules aux chapitres 7 et 8	122

7. Soutenir l'acteur en tant qu'agent dans la formation de la discipline. Un exemple de « disciplinarisation secondaire »	127
7.1. La <i>Société protectrice de l'Enfance anormale (SPEA)</i>	131
7.2. La <i>Société belge de Pédotechnie (SBP)</i>	135
7.3. Parcours dans le monde des congrès à travers la <i>SPEA</i>	138
7.4. Parcours dans le monde des congrès à travers la <i>SBP</i>	144
7.5. <i>SPEA</i> et <i>SBP</i> : construction d'un « cocon éducatif »	146
7.6. Conclusions	151
8. Voyager pour apprendre ? Trois expériences américaines	153
8.1. A la recherche de tests et de relations ? La visite d'étude de 1922 aux États-Unis	153
8.2. « Vedette » en Amérique du Sud ? Conférences et manifestations en Colombie pendant l'été 1925	173
8.3. Encore une fois aux États-Unis : participation au <i>neuvième congrès international de psychologie</i> en 1929	180
8.4. Préambule aux chapitres 9 et 10	187
9. Comblent durablement une lacune pédagogique : le centenaire de l' <i>École Decroly</i>	189
9.1. Les Decrolyens et leur histoire	189
9.2. Le caractère spécifique de l' <i>École Decroly</i>	190
9.3. L'affaire Hamaïde	195
9.4. La culture de l'organisation des Decrolyens	198
9.5. Conclusion	201
10. Réseaux autour de la pédagogie decrolyenne : petits univers aux ambitions internationales ?	204
10.1. Hamaïde et le vaste monde de l'Education nouvelle	204
10.2. Decroly et le <i>Palais Mondial/Mundaneum</i>	207
10.3. Le Maître observateur : ses jeux-tests et la cinématographie psychologique	212
10.4. Préambule au chapitre 11	229
11. Prototype d'un scientifique moderne, également en ce qui concerne le financement ?	231
11.1. Ses œuvres pédagogiques	233
11.2. Ses revenus propres	237
11.3. En conclusion	245
11.4. Préambule au chapitre 12	245
12. L'anticlimax des années 1930	248
12.1. 1929-1930	250
12.2. 1930-1931	257
12.3. 1931-1932	263
Orientation bibliographique	271
Liste d'illustrations	274
Liste d'abréviations	275
Index de noms	276
Table des matières	285

**The Theory and History of Education
Monograph Series Volume 4**

Ovide Decroly (1871-1932)
Une approche atypique?

Marc Depaepe (°1953) est professeur émérite à la KU Leuven (Université catholique néerlandophone de Louvain, Belgique), où il s'est consacré à la recherche et à l'enseignement de l'histoire de l'éducation depuis sa nomination en 1977. Entre 2013 et 2017, il y était vice-recteur, responsable pour les campus en Flandre Occidentale. Depuis 2005, il est coéditeur de *Paedagogica Historica* et, depuis 2010, membre de la « International Academy of Education ». Entre 1991 et 1994, il a présidé la « International Standing Conference for the History of Education (ISCHE) ». En 2015, il a reçu un doctorat honorifique de l'université de Lettonie (University of Latvia), à laquelle il est actuellement actif en tant que « leading researcher ».

Frank Simon (°1944) est professeur émérite à l'Université de Gand. Il travaille depuis plusieurs années sur l'histoire de l'éducation. Il a été rédacteur en chef de *Paedagogica Historica. International Journal of the History of Education* (1992-2007). De 2006 à 2009 il a présidé la « International Standing Conference for the History of Education (ISCHE) ».

Angelo Van Gorp (°1972) est professeur de sciences de l'éducation avec un accent sur la recherche historique à l'Université de Coblence-Landau, Campus Landau. Il fut « (Link-)Convenor » du Réseau 17 Histoires de l'éducation de l'Association européenne de recherche en éducation (EERA) et vice-président de la Société belgo-néerlandaise pour l'histoire de l'éducation (BNVGOO). Il est membre du comité exécutif de la « International Standing Conference for the History of Education (ISCHE) » depuis 2017, membre du conseil d'administration de la Fondation *Paedagogica Historica* depuis 2018. Il fonctionnera comme coéditeur de la Revue *Paedagogica Historica* en 2023.